

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No.

785015

ACC

10000/101/450

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No.

785015

10000/101/450

POW'S IN FRENCH HANDS
APR. - SEPT. 1944

LIST OF PAPERS

File under No. 3836-1

PRISONERS OF WAR IN FRENCH HANDS

HQ ACC, APO 394
Sec'y Gen.

SERIAL NUMBER	FROM-	DATE	TO-	SYNOPSIS
1) #62/POL	GAZZERA	14 APRIL	ACC	GENERAL COMPLAINT ABOUT TREATMENT OF IT. PWs BY FRENCH
2) CC/G/MV	MAC FARLANE	25 "	AFHQ	FWDs (1) FOR ACTION.
3) MGS-3836	AFHQ	3 MAY	MAC FARLANE	(2) ACVD WILL REPLY SHORTLY
4) AG-3836-3 CAP.O	AFHQ	12 JUNE	" "	US & BRIT GOVTS. WILL MAKE RE. PRESENTATIONS TO FRENCH ON (1).

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No. 785015

3311

File under No. 3836-1

PRISONERS OF WAR IN FRENCH HANDS

HQ ACC, APO 394
Sec'y Gen.

3-4788

SERIAL NUMBER	FROM-	DATE	TO-	SYNOPSIS
1) #62/126L	GAZERA	14 APRIL	ACC	GENERAL COMPLAINT ABOUT TREATMENT OF 14 PWs BY FRENCH
2) CC/G/WK	MAC FARLANE	29	AFHQ	FWDs (1) FOR ACTION.
3) MGS:383.6	AFHQ	3 MAY	MAC FARLANE	(2) ACUD. WILL REPLY SHORTLY
4) AG-383.6-3 CAP.O	AFHQ	12 JUNE	" "	U.S. & BRIT GOVTS WILL MAKE RE-PRESENTATIONS TO FRENCH ON (1).

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No. 785015

3317

Instructions.—When papers on a subject become numerous they will be numbered serially and brief entries made on this form.

705015

AFTIQ

HQ ACC, APO 394
424
29/9-1045
DFE

HQ. ACC

SECRET

4027

PRIORITY

29 Sept. 1941

WHD & LPW SC

ITALIAN GOVERNMENT STATE THAT FROM INFORMATION PARAN TO AFTIQ FROM HQ ACC SIGNED
BEING PARAN RECEIVED THEY UNDERSTAND IT IS PLANNED TO EMPLOY ABOUT THIRTY THOUSAND
ITALIAN EX PW AS LABOUR BATTALIONS IN REAR OF FIRST LINE GERMAN UNITS OPERATING IN
FRANCE PARA MAY I BE INFORMED WITH REGARD TO THE POSITION IN VIEW OF THE REPORT OF
THE ITALIAN GOVERNMENT.

DIST: W.M.D. & I.P.W.
A/CC
POLITICAL SECTION

L.T. MONTAGY, JR
1st Lt., A.G.D.
Adjutant

FILES A 3310

040

5

785015

AGC 5015, AFHQ

B54

COPY No. 1

TOP SECRET

ALLIED FORCE HEADQUARTERS
APO 512

ABK/vmg

TOP SECRET

By Authority of File A (15)

SACHT

Initials

12 June 1944

AG 383.6-3 GAP-O

SUBJECT: Italian Government's Complaint of Improper Treatment of
Prisoners of War by French

TO : Chief Commissioner, Allied Control Commission

Rec'd 13 June 1944
By

It is desired that you inform the Italian Government, in reply to General GAZZERA'S note of 14 April 1944, that while the United States and British Governments have no responsibility for Italian prisoners of war in French custody, the United States and British Governments will lend their good offices in making representations to the French and will investigate the matter.

By command of General WILSON:

H. V. ROBERTS,
Colonel, AGD
Adjutant General

HEADQUARTERS
13 JUN 1944
A. C. C.

Capt. Stone

This is 2 months
old and I suspect taking no
action under question is raised
again on the Italian side

TOP SECRET

cy st.

(4)

SECRET

*Sec. Gen.
S-9365*

ALLIED FORCE HEADQUARTERS
Office of the Chief of Staff

MGS: 383.6

3 May 1944

*NO ACC. AND 324
8 May 1132
JLD*

SUBJECT: Treatment of Italian Prisoners of War by French
Authorities in North Africa.

TO : The Chief Commissioner, Allied Control Commission.

6/10/44
Receipt is acknowledged of your memorandum on the above
subject, Ref. CC/C/248 of 29 April 1944, with General Gazzera's
note of 14 April inclosed. This entire matter is already the
subject of study by interested Staff Sections at this Headquarters,
and General Gazzera's representations with your covering note
have been added to the material now under consideration. You
will be further advised what decision is reached in the matter.

HEADQUARTERS
- 8 MAY 1944
A. C. C.

PH.
En
John W. Root
J.A.H. CAMPBELL
Lieutenant General
Chief of Staff

3836-

Reference please

*Wm 10
✓ - af*

*Shenas.
No action.*

Wm 33074

SECRET

785015

Ref. CG/2/243.

29th April, 1944.

MEMORANDUM,

TO: Lieut-General J.A.H. Gammell, CB, DSO, MC,
 Chief of Staff,
 Allied Force Headquarters.

1. I enclose a translation of a note from General GAZZERA, the Italian High Commissioner for Prisoners of War, on the subject of the treatment of Italian prisoners held by French Military Authorities in North Africa.

2. The object of this note is to bring to our attention the fact that the French Authorities have not carried out their obligations under the Geneva Convention. Certainly if the facts are as stated by the Italian Government there is serious ground for complaint and at least a prima facie case for investigation.

3. General GAZZERA in forwarding this note has explained that this question has already been taken up by the Italian Government officially and unofficially with members of the French Committee of Liberation. As, however, no improvement seems to have taken place, the Italian Government sincerely trust that the Supreme Allied Commander will press the French Authorities to ensure that Italian prisoners are treated in accordance with the humanitarian principles laid down in the Geneva Conference. The Italian Government make this request not only by virtue of the fact that French forces are under the command of the Supreme Allied Commander, but also that all these Italian prisoners were taken during a campaign conducted by an Allied commander and in many cases by British or American troops before being handed over to the French for custody.

4. A copy of this correspondence is being sent to the American Political Adviser and British Resident Minister.

3307

MOE PAUL MACFARLANE,
 Lieutenant-General.

Copy sent to copy of Gammell's letter.

Ref. 65/9/240.

2)th. April. 1944.

MEMORANDUM:

TO: Lieut-General J.A.H. Gammell, CB, DSO, MC,
Chief of Staff,
Allied Force Headquarters.

#1

1. I enclose a translation of a note from General GAZZERA, the Italian High Commissioner for Prisoners of War, on the subject of the treatment of Italian prisoners held by French Military Authorities in North Africa.

2. The object of this note is to bring to our attention the fact that the French Authorities have not carried out their obligations under the Geneva Convention. Certainly if the facts are as stated by the Italian Government there is serious ground for complaint and at least a prima facie case for investigation.

3. General GAZZERA in forwarding this note has explained that this question has already been taken up by the Italian Government officially and unofficially with members of the French Committee of Liberation. As, however, no improvement seems to have taken place, the Italian Government sincerely trust that the Supreme Allied Commander will press the French Authorities to ensure that Italian prisoners are treated in accordance with the humanitarian principles laid down in the Geneva Conference. The Italian Government make this request not only by virtue of the fact that French forces are under the command of the Supreme Allied Commander, but also that all these Italian prisoners were taken during a campaign conducted by an Allied commander and in many cases by British or American troops before being handed over to the French for custody.

4. A copy of this correspondence is being sent to the American Political Adviser and British Resident Minister.

Copy SF of copy to Supreme Allied Commander.

MOEL MARCONI MONTFARLANE,
Lieutenant-General,
Chief Commissioner.

DISTRIBUTION:
American Political Adviser, British Resident Minister.

785015

Political Section  { Pol.
1 American Pol.
1 British Gov.

Please let me have
your comments in due course.

Gazzera is typically
verbose and vague mood.

Wm ²⁶/₄ 2f

Part I. is a prime face case which should be
gone into. If true (as we fear) it is bad.

Part II. is beside the point: the Italian's have found one
to be wrong & we must not listen to their
argument.

Part III. Action suggested for question 6 to be submitted
(Part I) to SAC. After to BEND & APA.
In addition we will inform Monsieur Courtenay
of what is being done.

WAC 27/4

VB

Agreed. Kindly draft as
necessary.

3306

Wm ²⁷/₄ 2f ①

785015

Chief Commission 5-1927
 HEADQUARTERS ALLIED CONTROL COMMISSION *Sec. Gen. 6403*

To	From	Date	To	From
✓	Dep. Pres.	HO ALC ADD 3/4		Labor
	Chief of Staff	Rec 25 Apr 1944		Education
	A.D.C.			Interior
	Secretary			Public Health
	P.R.O.			Public Safety
	Mil. Sec.			Public Utilities
	Comm. Sec.			Agriculture
	Pol. Sec.			AG
	Econ. & Admin. Sec.			Hq. Comdt.
	Fin. Sub-Sec.			Transportation O.
	Legal Sub-Sec.			Supply Officer
	G-2			Billeting O.
✓	Army			Stenographic Section
	Navy			File Section
	Air			
	P/W			
	War Material Disposal			
	Displaced Persons			
	Industry			

As this question involves matters of high-level policy, the letter is passed to you in original with (duplicate) translation.

May I please be informed of

any action you may take.

For your information Receipt has been acknowledged.

For comment

Contents noted

For necessary action

For necessary action & return

For compliance

For file

By Ann Smith.

241444

3305

(initials) ①

The High Commissioner
For Prisoners of War

File No. 62 Pol.

Subject: Italian Prisoners of War held by French Military Authorities.

To: A.C.C. SALerno.

In order to put in evidence the treatment to which tens of thousands of Italian POW are subjected in the hands of the French, I believe it my duty to submit the following to the attention of the A.C.C., in the name of the Royal Government:

- 1 - The condition under which Italian POW, held by the French Military Authorities, were still living in March 1944;
- 2 - The reasons for which the Royal Government believes that Allied Governments should insist that the treatment meted out to the above POW should adhere completely to the regulations set forth by the Geneva Convention of 27 July 1929.

1.) EVALUATION.

According to information sent to the Royal Italian Government, Italian soldiers captured in Tunisia by French Forces or assigned to them were in many cases forced to reach their destination on foot, even the farthest location (like Constantine camp, a good 800 km. away), and during the trip they were not only deprived of their belongings, including their dearest personal possessions, but were subjected to serious privations (ex: they were forced to drink water from puddles in order to slake their thirst); while those who were taken to destination by railroad were so jammed into the cattle cars that it was impossible for them to lie down.

2.) CALIPS.

In the camps they found not only a treatment inferior to that accorded to the troops which were responsible for them, or which had captured them, but they also were treated very harshly.

In the camp of Tunis even last month some of the Italian POW were still without shoes and coats, and the rations were insufficient.

In the camp of Carnot the absence of clothing, in the month of March, was emphasized because the POW were completely lacking of clothing, as they were of food, which was very little; and the few prisoners who escaped to find refuge in American camps, when returned, were stripped of articles of clothing furnished to them by the Americans, reverting to their original condition. In the camp of Constantine the lack of clothing was also emphasized.

the camp of Constantine the living conditions are even sadder yet. The camp, small and so poorly set up that when it rains it is a quagmire. Bedding for the prisoners (even in the infirmary) consists of bare boards or of old straw. Hygienic conditions are pitiful because disinfections are rare and medical

Italian POW are subjected in the hands of the French, I believe it my duty to submit the following to the attention of the A.C.C., in the name of the Royal Government:

- 1 - The condition under which Italian POW, held by the French Military Authorities, were still living in March 1944;
- 2 - The reasons for which the Royal Government believes that Allied Governments should insist that the treatment meted out to the above POW should adhere completely to the regulations set forth by the Geneva Convention of 27 July 1929.

1.) EVALUATION.

According to information sent to the Royal Italian Government, Italian soldiers captured in Tunisia by French Forces or assigned to them were in many cases forced to reach their destination on foot, even the farthest location (like Constantine camp, a good 800 km. away), and during the trip they were not only deprived of their belongings, including their dearest personal possessions, but were subjected to serious privations (ex: they were forced to drink water from puddles in order to slake their thirst); while those who were taken to destination by railroad were so jammed into the cattle cars that it was impossible for them to lie down.

2.) CAMP.

In the camps they found not only a treatment inferior to that accorded to the troops which were responsible for them, or which had captured them, but they also were treated very harshly.

In the camp of Tunis even last month some of the Italian POW were still without shoes and coats, and the rations were insufficient.

In the camp of Carnot the absence of clothing, in the month of March, was emphasized because the POW were completely lacking of clothing, as they were of food, which was very little; and the few prisoners who escaped to find refuge in American camps, when returned, were stripped of articles of clothing furnished to them by the Americans, reverting to their original condition.

In the camp of Constantine the living conditions are even sadder yet. The camp, small and so poorly set up that when it rains it is a quagmire. Bedding for the prisoners (even in the infirmary) consists of bare boards or of old straw. Hygienic conditions are pitiful because disinfections are rare and medical supplies are non-existent, as are hospital provisions. In this camp also, the POW lack shirts and underclothing, and many also lack shoes, while uniforms and overcoats are reduced to rags. The rations, consisting of carrots and turnips (once in a while salted fish, very rarely meat) is so much below the basic living needs, that the very larger part of the prisoners are skeletons, devoid of any physical strength and exposed to grave consequences.

In the camp of Clangel living conditions for our prisoners are so intolerable that they dare to seek refuge in the camp of Constantine in the hope of ameliorating their fate.

The camp of Le Kreider, south of Oran: absence of hygienic precautions, lack of medical supplies. Clothing insufficient, especially in regard to shoes and linen; food scarce.

785015

- 2 -

The camp of Kasbah Tedla: insufficient hygiene, deficiency of rations; food for POW is very little.

3.) EMPLOYMENT OF PRISONERS OF WAR.

Italian POW assigned to some French farmers of French North Africa for working the land are often subjected to hard tasks without regard to hours of work and their physical endurance, and they are treated with little humaneness. Some particulars:

- On the farm of Captain Scotto (French), near El Biar, the POW are forced to work from dawn to dusk, get very little food, do not receive pay and when they commit actions that are interpreted as violations they are placed in a cement hoghead and kept there for the length of their punishment. No control has been effected by the Authorities of the camp from which the prisoners were detached, on their living conditions; it was not possible for them to present any grievance.
- On the estate of Princess de Ligne, near Sou Zara, our prisoners are billeted in rooms without glass panes, sleeping on straw, without blankets. They have no shoes, and the little clothing they possess has become very ragged.
- On the farm of Mr. Vidal, near Cheregas, the treatment meted out to our prisoners is even worse. The work is hard, food very scarce (a few beans and carrots, and 1 kg. of pasta (spaghetti) per day for 26 prisoners who have to work from dawn to dusk), the punishment very harsh. Corporal-Major Vincent Le Giudice, who dared to go to a nearby camp to ask for an old shirt against the cold weather, was isolated for five days in an unbearable place, although he was suffering from bronchitis.
- At the farm of Tavelle Edgard, at Constantine (Gars El Kseir), Private Mario Gallotti, because he refused to work after having submitted to harsh treatment, was shut up in a wine cask and received very little air and food from a small aperture on the top.

4. PUNISHMENTS.

Disciplinary measures in some camps were inhuman up to the end of March.

In camp Le Kreider, Sergeant Major Provenzano was handcuffed and made to stay in the sun for ten hours because he defied the right of 51 prisoners under him to be fed; Asolio Vilippo, a civilian, was kept without food for three days and beaten until his body bled; Oteo Tullio, a soldier, lost his speech as a result of the shocks suffered; in some places the POW are even deprived of food as a punishment.

Bodily punishments were inflicted also in camp Kasbah Tedla, and are generally meted out in all the other French camps, as it is done to colored troops, as though there were no difference between these and our prisoners, and as if the categorical ban of the Geneva Convention against bodily punishments and in general against any form of cruelty (art. 46) had no weight whatsoever.

I must add that ~~some~~ bodily punishments have been inflicted even on a collective scale in some camps. On June 24, 1943 in the French camp in Gajna (Tunisia), because a POW escaped, the whole company of 100 soldiers was exposed to the sun from 8.30 to 1900 hrs., and were made to stand for 40 minutes and to sit down for 20 minutes alternatively. Two of the company suffered sun-stroke. The room-mate of the escaped soldier was whipped before the camp's Commander.

inflicted by the Authorities of the camp from which the prisoners were detached, on their living conditions; it was not possible for them to present any grievance. - On the estate of Princess de Ligne, near Bou Zama, our prisoners are billeted in rooms without glass panes, sleeping on straw, without blankets. They have no shoes, and the little clothing they possess has become very ragged. On the farm of Mr. Vidal, near Cheregas, the treatment meted out to our prisoners is even worse. The work is hard, food very scarce (a few beans and carrots, and 1 kg. of pasta (spaghetti) per day for 26 prisoners who have to work from dawn to dusk), the punishment very harsh. Corporal-Major Vincent Lo Giudice, who dared to go to a nearby camp to ask for an old shirt against the cold weather, was isolated for five days in an uninhabitable place, although he was suffering from bronchitis.

- At the farm of Tavalle Edgard, at Constantine (Gars El Kseir), Private Mario Gallotti, because he refused to work after having submitted to harsh treatment, was shut up in a wine cask and received very little air and food from a small aperture on the top.

4. PUNISHMENTS.

Disciplinary measures in some camps were inhuman up to the end of March.

In camp Le Kreider, Sergeant Major Provenzano was handcuffed and made to stay in the sun for ten hours because he defended the right of 54 prisoners under him to be fed; Asolio Pilippo, a civilian, was kept without food for three days and beaten until his body bled; Obeo Tullio, a soldier, lost his speech as a result of the shocks suffered; in some places the POW are even deprived of food as a punishment.

Bodily punishments were inflicted also in camp Kasban Tedla, and are generally meted out in all the other French camps, as it is done to colored troops, as though there were no difference between these and our prisoners, and as if the categorical ban of the Geneva Convention against bodily punishments and in general against any form of cruelty (art. 46) had no weight whatsoever.

I must add that ~~when~~ bodily punishments have been inflicted even on a collective scale in some camps. On June 24, 1943 in the French camp La Cagna (Tunisia), because a POW escaped, the whole company of 100 soldiers was exposed to the sun from 8.30 to 1900 hrs., and were made to stand for 40 minutes and to sit down for 20 minutes alternatively. Two of the company suffered sun-stroke. The room-mate of the escaped soldier was whipped before the camp's Commander.

5. Spiritual and Medical Assistance.

Utterly deficient. Medicine is denied (camp La Cagna), and sometimes hospitalization too. And military chaplains find it very difficult, if not impossible, to fulfill their religious tasks.

6. All these facts reflect serious violations ~~against~~ the Geneva Convention of 7 - 27-1929 ~~against~~ humanitarian principles. The Government cannot overlook them because it must care for these unfortunate soldiers, and also because it must defend its own prestige, especially to-day when the status of co-belligerency has placed it by the side of those very powers which have effected the capture of the soldiers and on whose account they are being held.

as well as disregard of

2122144

①

- 3 -

II

The act on the part of British and American Governments of entrusting to French Military Authorities Italian POW infringes upon the regulation of art. 2 of the Geneva Convention, whether the Italian POW were captured directly by the armed forces of the above mentioned Governments or directly by the French Forces; nor has this act responsibility of answering for the treatment and fate of the prisoners.

Article 2 states that "Prisoners of War are under the authority of the enemy power, and not of the individuals or armed groups that captured them"; to be under the authority of a State means, for a subject, and that is what a POW is, to be subject to its sovereignty, bound to its laws fixedly, without any question of continuity, reservations or interference. The transfer of the POW, from the State that has captured him to another State breaks, therefore, this dependence, this fixed and continuous relationship, and puts an end, for the duration of the transfer, to the jurisdiction which the capturing State has over the prisoner.

At any rate, any person who is acquainted with the origin of this rule knows that it was purposely made with intent to avoid the refarious recurrence of transferring POW from Nation to Nation, as happened between Austrians and Germans during the World War of 1915 - 1918, and which deprived many thousands of British, French and Italian POW of the protection of the Geneva Convention, with grave consequences.

Nor should any weight be given to the fact that the capture of POW, now in French hands, was made by French troops, because it is well known that the latter were fighting under the orders of Allied Military Commands, and Article 2 states, for obvious reasons of regulatory logic, that POW are not at all under the power of the troops which captured them, but only of the belligerent enemy to whom they belong or for whom they are fighting.

I must also add that this grave question has already been presented to the Military Authorities of the British Government at the end of 1942, when a group of 9 generals, all captured in Africa in the first semester of 1941, was transferred from India to the United States of America; and at that time the Headquarters of the British Forces in India, in answer precisely to this writer, wrote on 13 December 1942 exactly as follows:

"The argument regarding the infringement of Article 2 cannot be maintained in that POW after transfer to the United States of America will still remain in the power of His Majesty's Government in the United Kingdom in exactly the same position as they are held in India.

In this respect the Government of the United States of America will be acting as the agents of the above mentioned Government". (Letter No. APW 202 - General Officer Prisoners of War Camp P.O. Prunagar - Dehra Dun - 16th. December, 1942).

Evidently, the thesis of illegitimacy of transfer sustained by the Italian generals was too well founded and just to be completely turned down; and there is no doubt that the stand adopted by the British High Command, although reserving to the British Government the right of making transfers, affirms the obligation and responsibility which it has in controlling the

enemy power, and not of the individuals or armed groups that captured them"; to be under the authority of a State means, for a subject, and that is what a POW is, to be subject to its sovereignty, bound to its laws fixedly, without any question of continuity, reservations or interference. The transfer of the POW, from the State that has captured him to another State breaks, therefore, this dependence, this fixed and continuous relationship, and puts an end, for the duration of the transfer, to the jurisdiction which the capturing State has over the prisoner.

At any rate, any person who is acquainted with the origin of this rule knows that it was purposely made with intent to avoid the nefarious recurrence of transferring POW from Nation to Nation, as happened between Austrians and Germans during the World War of 1915 - 1918, and which deprived many thousands of British, French and Italian POW of the protection of the Geneva Convention, with grave consequences.

Nor should any weight be given to the fact that the capture of POW, now in French hands, was made by French troops, because it is well known that the latter were fighting under the orders of Allied Military Commands, and Article 2 states, for obvious reasons of regulatory logic, that POW are not at all under the power of the troops which captured them, but only of the belligerent enemy to whom they belong or for whom they are fighting.

I must also add that this grave question has already been presented to the Military Authorities of the British Government at the end of 1942, when a group of 9 generals, all captured in Africa in the first semester of 1941, was transferred from India to the United States of America; and at that time the Headquarters of the British Forces in India, in answer precisely to this writer, wrote on 15 December 1942 exactly as follows:

"The argument regarding the infringement of Article 2 cannot be maintained in that POW after transfer to the United States of America will still remain in the power of His Majesty's Government in the United Kingdom in exactly the same position as they are held in India.

In this respect the Government of the United States of America will be acting as the agents of the above mentioned Government". (Letter No. APW 202 - General Officer Prisoners of War Camp P.O. Purnagar - Dehra Dun - 16th. December, 1942).

Evidently, the thesis of illegitimacy of transfer sustained by the Italian generals was too well founded and just to be completely turned down; and there is no doubt that the stand adopted by the British High Command, although reserving to the British Government the right of making transfers, affirms the obligation and responsibility which it has in controlling the treatment and the fate of ceded POW, just as if with the cession of POW, there was also relinquished the powers of the nation which captured them. (TRANSLATOR'S Note: This is the exact translation from the Italian, although the sense does not seem clear, even in Italian.)

①

- 4 -

III

The Royal Italian Government, which has already had occasion to touch on these arguments in making them known to the A.C.C., now wishes to present in an official manner the positive elements of the question through this report. Too great is the responsibility of the Royal Government, as well as that of the Allied Governments, for this matter to remain little known and considered in its various aspects and its inevitable repercussions.

It already has, through official and unofficial channels, some time ago, approached a few members of the French Committee of Liberation, so that they might help better the due conditions and treatment of Italian POW given into custody of the French Military Authorities.

But it trusts that the Allied Mediterranean Supreme Command - to whom the A.C.C. has recently referred the question of the agreement in regard to Italian POW - may wish to take this question into consideration and obtain that the regulations of the Geneva Convention be brought to bear also in regard to Italian POW in the hands of French Military Authorities.

The Royal Government would greatly desire not only that the presence of Italian POW in North Africa should not give rise to any incident of involuntary friction with the French Committee of Liberation, but that it could, on the contrary, and through the mutual understanding and work of the prisoners themselves, become the basis of an always increasing and truly closer bonds between our two Countries.

THE HIGH COMMISSIONER
(General Pietro Gazzera)

/s/ P. Gazzera

might help better the due conditions and treatment of Italian POW given into custody of the French Military Authorities.

But it trusts that the Allied Mediterranean Supreme Command - to whom the A.C.C. has recently referred the question of the agreement in regard to Italian POW - may wish to take this question into consideration and obtain that the regulations of the Geneva Convention be brought to bear also in regard to Italian POW in the hands of French Military Authorities.

The Royal Government would greatly desire not only that the presence of Italian POW in North Africa should not give rise to any incident of involuntary friction with the French Committee of Liberation, but that it could, on the contrary, and through the mutual understanding and work of the prisoners themselves, become the basis of an always increasing and truly closer bonds between our two Countries.

THE HIGH COMMISSIONER
(General Pietro Garzera)

/s/ P. Garzera

3301

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No. 785015

(1) ①

**L'ALTO COMMISSARIO
PER I PRIGIONIERI DI GUERRA**

N. 62. Pol.

OGGETTO : Prigionieri di guerra italiani detenuti dalle Autorità Militari Francesi.

Cava dei Tirreni, 14 aprile 1944

ALLA COMMISSIONE ALLEATA DI CONTROLLO

S a l e r n o

Allo scopo di mettere in evidenza il trattamento fatto ad alcune decine di migliaia di prigionieri di guerra italiani che sono in mani francesi, ritengo doveroso di rappresentare all'attenzione di codesta Commissione a nome del R. Governo :

1°) - le condizioni nelle quali vivevano ancora nel marzo u.s. molti dei prigionieri di guerra italiani che sono detenuti dalle Autorità Militari Francesi;

2°) - le ragioni per le quali il R. Governo ritiene che i Governi Alleati debbano esigere che anche il trattamento di quei prigionieri sia del tutto aderente alle prescrizioni della Convenzione di Ginevra del 27.7.1929.

I.

1.) Evacuazione.

Secondo quanto risulta da relazioni inviate al R. Governo Italiano, dei combattenti italiani catturati in Tunisia dalle Forze Francesi o ad esse affidati, molti furono costretti a raggiungere a piedi anche i campi di destinazione più lontani (come quello di Costantina per il quale dovettero percorrere ben 800 km.) e furono durante il tragitto non solo privati dei loro averi, financo dei più cari loro ricordi personali, ma costretti anche a gravi privazioni (come ad es.: quella di dormire, per dissetarsi, l'acqua dei fossi); mentre quelli che erano evacuati per ferrovia furono talmente stipati sui carri bestiame che non era possibile loro

PER I PRIGIONIERI DI GUERRA

N. 62. Pol.

OGGETTO : Prigionieri di guerra italiani detenuti dalle Autorità Militari Francesi.

Cava dei Tirreni, 14 aprile 1944

ALLA COMMISSIONE ALLEATA DI CONTROLLO

S a l e r n o

Allo scopo di mettere in evidenza il trattamento fatto ad alcune decine di migliaia di prigionieri di guerra italiani che sono in mani francesi, ritengo doveroso di rappresentare all'attenzione di codesta Commissione a nome del R. Governo :

1°) - le condizioni nelle quali vivevano ancora nel marzo u.s. molti dei prigionieri di guerra italiani che sono detenuti dalle Autorità Militari Francesi;

2°) - le ragioni per le quali il R. Governo ritiene che i Governi Alleati debbano esigere che anche il trattamento di quei prigionieri sia del tutto aderente alle prescrizioni della Convenzione di Ginevra del 27.7.1929.

I.

1.) Evacuazione.

Secondo quanto risulta da relazioni inviate al R. Governo Italiano, dei combattenti italiani catturati in Tunisia dalle Forze Francesi o ad esse affidati, molti furono costretti a raggiungere a piedi anche i campi di destinazione più lontani (come quello di Costantina per il quale dovettero percorrere ben 800 km.) e furono durante il tragitto non solo privati dei loro averi, financo dei più cari loro ricordi personali, ma costretti anche a gravi privazioni (come ad es.: quella di avere bere, per dissetarsi, l'acqua dei fossi); mentre quelli che vennero evacuati per ferrovia furono talmente stipati sui carri da stivare che neppure era possibile loro accovacciarsi.

2.) Campi.

Nei campi essi non solo non hanno trovato una sistemazione analoga a quella delle truppe di deposito dello Stato che li aveva catturati (e neanche di quello che li detiene) ma hanno ricevuto trattamento ingiustamente duro.

Nel campo di Tunis pur nello scorso mese taluni prigionieri di guerra italiani erano ancora senza scarpe e senza pasticcino e la razione viveri era insufficiente.

Nel campo di Carnot la mancanza di indumenti era, sempre nel mese di marzo, anche più accentuata perché i prigionieri di guerra erano del tutto sprovvisti di biancheria, come più insufficiente era la alimentazione; ed i pochi prigionieri che, disperati, affrontarono i pericoli della fuga per rifugiarsi nei campi americani furono, all'atto della riconsegna, spogliati di quanto avevano ricevuto dalla provvidenza americana e restituiti alla loro indigenza.

Nel campo di Costantine le condizioni di vita sono anche più tristi. Il campo ristrettissimo, è così malamente ubicato che quando piove viene a trovarsi immerso nel fango. I prigionieri hanno per letto (financo nella infermeria) o un tavolato senza pagliericcio o un giaciglio di paglia non più rinnovata. Le condizioni igieniche sono pietosissime anche perché rarissime sono le disinfezioni ed assoluta è la mancanza di medicinali e di apparecchi ospedalieri. Anche in questo campo i prigionieri sono sprovvisti di camicie e di mutande e molti anche delle scarpe mentre in tutti i vestiti e i cappotti sono a brandelli. Il vitto costituito essenzialmente di carote e di rape (qualche volta di pesce salato, più raramente di carne) è così impari alle fondamentali esigenze di vita che la grandissima maggioranza dei nostri prigionieri è scheletrica, priva ormai di ogni energia fisica ed esposta a gravi conseguenze.

E nel campo di Ciangel le pessime condizioni di esistenza fatte ai nostri prigionieri sono così intollerabili che quegli infelici osano rifugiarsi nel campo di Costantine sperando di migliorarvi il loro destino.

Campo di Le Kreider a sud di Oreno: assenza di misure igieniche, mancano i medicinali. Insufficiente il vestiario specialmente per quanto concerne le scarpe e la biancheria; scarso il cibo.

Campo di Kasbah Fedla: igiene insufficiente, deficienza di alimentazione: la razione giungente ai prigionieri è quanto mai scarsa.

3.) Impiego dei prigionieri di guerra.

I prigionieri di guerra italiani che sono assegnati **3294** unità coltivatori francesi dell'Africa Settentrionale. Francese per es-

mazione analoga a quella delle truppe di deposito dello Stato che li aveva catturati (e neppure di quello che li detiene) ma hanno ricevuto trattamento ingiustamente duro.

Nel campo di Tunisi pur nello scorso mese alcuni prigionieri di guerra italiani erano ancora senza scarpe e senza pasticcino e la razione viveri era insufficiente.

Nel campo di Carnot la mancanza di indumenti era, sempre nel mese di marzo, anche più accentuata perchè i prigionieri di guerra erano del tutto sprovvisti di biancheria, come più insufficiente era la alimentazione; ed i pochi prigionieri che, disperati, affrontarono i pericoli della fuga per rifugiarsi nei campi americani furono, all'atto della riconsegna, spogliati di quanto avevano ricevuto dalla provvidenza americana e restituiti alla loro indigenza.

Nel campo di Costantine le condizioni di vita sono anche più tristi. Il campo ristrettissimo, è così malamente ubicato che quando piove viene a trovarsi immerso nel fango. I prigionieri hanno per letto (financo nella infermeria) o un tavolato senza pagliericcio o un gisciglio di paglia non più rinnovata. Le condizioni igieniche sono pietosissime anche perchè rarissime sono le disinfezioni ed assoluta è la mancanza di medicinali e di apparecchi ospedalieri. Anche in questo campo i prigionieri sono sprovvisti di camicie e di mutande e molti anche delle scarpe mentre in tutti i vestiti e i cappotti sono a brandelli. Il vitto costituito essenzialmente di carote e di rape (qualche volta di pesce salato, più raramente di carne) è così impari alle fondamentali esigenze di vita che la grandissima maggioranza dei nostri prigionieri è scheletrica, priva ormai di ogni energia fisica ed esposta a gravi conseguenze.

È nel campo di Clangel le possibilità di esistenza fatte ai nostri prigionieri sono così intollerabili che quegli infelici osano rifugiarsi nel campo di Costantine sperando di migliorarvi il loro destino.

Campo di Le Kreider a sud di Oreno : assenza di misure igieniche, mancano i medicinali. Insufficiente il vestiario specialmente per quanto concerne le scarpe e la biancheria; scarso il cibo.

Campo di Kasbah Redla : igiene insufficiente, deficienza di alimentazione : la razione giungente ai prigionieri è quanto mai scarsa.

3.) Impiego dei prigionieri di guerra.

I prigionieri di guerra italiani che sono assegnati a lavori di coltivatori francesi dell'Africa Settentrionale Francese per es-

117

sere impiegati nei lavori agricoli, sono spesso sottoposti a dure fatiche senza riguardo all'orario di lavoro e alle loro possibilità fisiche e sono trattati con poca umanità. Alcune precisazioni:

- Nella azienda agricola del Capitano francese Scott presso L. Biar i prigionieri di guerra debbono lavorare dall'alba al tramonto, hanno vitto scarsissimo, non ricevono paghe e quando compiono gesti che sono ritenuti mancanze, vengono collocati in una botte di cemento ed ivi costretti per tutta la durata della punizione. Nessun controllo era fatto dalle Autorità del campo, dal quale sono staccati, delle loro condizioni di esistenza; nessun reclamo era loro possibile.

- Nella tenuta della Principessa di Ligne presso Bou Zara i nostri prigionieri sono alloggiati in stanze senza vetri, su giacigli di paglia senza coperte. Non hanno scarpe e il poco vestiario che posseggono era ridotto nelle più miserevoli condizioni.

- Nella azienda del sig. Vidal presso Cheregas il trattamento fatto ai nostri prigionieri è anche peggiore. Duro il lavoro, scarissimo il cibo (pochi fagioli e carote e un chilogramma di pasta al giorno per 26 prigionieri che devono lavorare dall'alba al tramonto), epietate le punizioni. Il caporale maggiore Lo Giudice Vincenzo che osò recarsi in un vicino campo per chiedere un camiscione che lo riparerse dal freddo, fu segregato per cinque giorni in un locale inabitabile, sebbene fosse sofferente di bronchite.

- Nella fattoria di Tavelle Edgard a Costantine (Cers El Kseir) il soldato Gallotti Mario, per essersi rifiutato di lavorare in seguito ai maltrattamenti subiti, veniva rinchiuso in una botte da vino e riceveva aria e scarso cibo da una piccola apertura superiore.

4.) Punizioni

Inumano era fino alla fine del mese di marzo il trattamento disciplinare in taluni campi.

Nel campo di Le Kreider il sergente maggiore Provenzano fu legato al sole con le manette, per dieci ore perchè difendeva il diritto al cibo da parte dei cinquantun prigionieri da lui dipendenti; il civile Asolo Filippo fu tenuto digiuno per tre giorni e bastonato a sangue; il soldato Oboe Tullio è diventato muto in seguito agli shock subiti. In talune località i prigionieri di guerra sono anche privati del cibo per punizione.

Punizioni corporali erano inflitte inoltre anche nel campo di Kasbah Tedla e in genere sono inflitte in tutti gli altri campi.

re iat... senza riguardo all'orario di lavoro e alle loro pos-
bilità fisiche e sono trattati con poca umanità. Alcune precisa-
zioni :

- Nella azienda agricola del Capitano francese Scott presso L.
Biar i prigionieri di guerra debbono lavorare dall'alba al tra-
monto, hanno vitto scarsissimo, non ricevono paghe e quando com-
piono gesti che sono ritenuti mancanze, vengono collocati in una
botte di cemento ed ivi costretti per tutta la durata della puni-
zione. Nessun controllo era fatto delle Autorità del campo, dal
quale sono staccati, delle loro condizioni di esistenza; nessun
reclamo era loro possibile.

- Nella tenuta della Principessa di Ligne presso Bou Zara i no-
stri prigionieri sono alloggiati in stanze senza vetri, su giacigli
di paglia senza coperte. Non hanno scarpe e il poco vestiario che
possiedono era ridotto nelle più miserevoli condizioni.

- Nella azienda del sig. Vidal presso Chereges il trattamento
fatto ai nostri prigionieri è anche peggiore. Duro il lavoro, scar-
sissimo il cibo (pochi fagioli e carote e un chilogramma di pasta
al giorno per 26 prigionieri che devono lavorare dall'alba al tra-
monto), spietate le punizioni. Il caporale maggiore Lo Giudice
Vincenzo che osò recarsi in un vicino campo per chiedere un cam-
saccio che lo riparasse dal freddo, fu segregato per cinque gior-
ni in un locale inabitabile, sebbene fosse sofferente di bronchi-
te.

- Nella fattoria di Tavelle Edgard a Costantine (Cars El Kseir)
il soldato Gallotti Mario, per essersi rifiutato di lavorare in
seguito ai maltrattamenti subiti, veniva rinchiuso in una botte
da vino e riceveva aria e scarso cibo da una piccola apertura su-
periore.

4.) Punizioni

Innumero era fino alla fine del mese di marzo il trat-
tamento disciplinare in taluni campi.

Nel campo di Le Kraider il sergente maggiore Provenzano fu la-
ciato al sole con le manette, per dieci ore perché difendeva il di-
ritto al cibo da parte dei cinquantun prigionieri da lui dipenden-
ti; il civile Asolo Filippo fu tenuto digiuno per tre giorni e ba-
stonato a sangue; il soldato Obes Tullio è diventato muto in se-
guito agli shocks subiti. In talune località i prigionieri di guer-
ra sono anche privati del cibo per punizione.

Punizioni corporali erano inflitte inoltre anche nel campo di
Kasbah Fedla e in genere sono inflitte in tutti gli altri

3298

1110

francesi e similitudine di quanto si pratica con le truppe di colore, come se nessuna differenza esistesse fra quelle e i nostri prigionieri e come se il categorico divieto della Convenzione di Ginevra di applicare pene corporali e in genere qualsiasi forma di crudeltà non avesse alcuna rilevanza (art. 46).

Devo aggiungere che perfino le punizioni corporali collettive sono state praticate in taluni campi. Il 24 giugno 1943 nel campo francese di La Cagna (Tunisia) in seguito alla fuga di un prigioniero di guerra vennero obbligati tutti i 100 soldati della centuria a rimanere per punizioni al sole dalle ore 8.30 alle 19, restando per 40 minuti in piedi e per 20 minuti seduti, alternativamente. Due dei puniti vennero colpiti da insolazione. Il compagno di tenda dell'evaso fu poi percosso con un nerbo di buie in presenza del Comandante del campo.

5.) Assistenza sanitaria e spirituale.

Deficientissime. Negati i medicinali (campo di La Cagna), negato talora il ricovero in ospedale. E anche ai cappellani militari era assai difficile, se non impossibile, l'assolvimento del loro compito religioso.

6.) Tutti questi fatti concretano gravi violazioni della Convenzione di Ginevra del 27.7.1929 e gravi superamenti del sentimento umanitario che il Governo non può trascurare, sia per la tutela che deve apprestare a quegli infelici combattenti, sia per il dovere che ha di difendere il proprio prestigio, soprattutto ora che il rapporto di cobelligeranza lo ha affiancato proprio alle potenze che hanno effettuato la cattura di quei prigionieri o per conto delle quali quelli sono detenuti.

II.

Perché dovesi ritenere che l'affidamento fatto dai Governi Britannico ed Americano alle Autorità Militari Francesi dei prigionieri di guerra italiani superi la prescrizione di cui all'art. 2 della Convenzione di Ginevra, tanto se i prigionieri italiani furono direttamente catturati dalle Forze Armate di detti Governi quanto se lo furono invece direttamente da quelle francesi; e che non

nostri prigionieri e come se il categorico divieto della Convenzione di Ginevra di applicare pene corporali e in genere qualsiasi forma di crudeltà non avesse alcuna rilevanza (art. 46).

Devo aggiungere che perfino le punizioni corporali collettive sono state praticate in taluni campi. Il 24 giugno 1943 nel campo francese di La Cagna (Tunisia) in seguito alla fuga di un prigioniero di guerra vennero obbligati tutti i 100 soldati della centuria a rimanere per punizioni al sole dalle ore 8.30 alle 19, restando per 40 minuti in piedi e per 20 minuti seduti, alternativamente. Due dei puniti vennero colpiti da insolazione. Il compagno di tenda dell'evaso fu poi percorso con un nerbo di buie in presenza del Comandante del campo.

5.) Assistenza sanitaria e spirituale.

Deficientissime. Negati i medicinali (campo di La Cagna), negato talora il ricovero in ospedale. E anche ai cappellani militari era assai difficile, se non impossibile, l'assolvimento del loro compito religioso.

6.) Tutti questi fatti concretano gravi violazioni della Convenzione di Ginevra del 27.7.1929 e gravi superamenti del sentimento umanitario, che il Governo non può trascurare, sia per la tutela che deve prestare a quegli infelici combattenti, sia per il dovere che ha di difendere il proprio prestigio, soprattutto ora che il rapporto di cobelligeranza lo ha affiancato proprio alle potenze che hanno effettuato la cattura di quei prigionieri e per conto delle quali quelli sono detenuti.

II.

Perché dovesi ritenere che l'affidamento fatto dai Governi Britannico ed Americano alle Autorità Militari Francesi dei prigionieri di guerra italiani superi la prescrizione di cui all'art. 2 della Convenzione di Ginevra, tanto se i prigionieri italiani furono direttamente catturati dalle Forze Armate di detti Governi quanto se lo furono invece direttamente da quelle francesi; e che non

./.

(1) ①

ebbe pertanto potuto esonerarli dal dovere di rispondere del loro trattamento e della loro sorte.

L'art. 2 precisa che "I prigionieri di guerra sono in potere della Potenza nemica, non degli individui o dei corpi di truppa che li hanno catturati", ed essere in potere di uno Stato significa per un suddito, quale è il prigioniero di guerra, essere soggetto alla sua sovranità e vincolato alle sue leggi, fissamente, senza soluzioni di continuità, senza riserve e senza interferenze. Il trasferimento del prigioniero di guerra dallo Stato che lo ha catturato ad altro Stato rompe quindi questo vincolo di soggezione, spezza questo rapporto di fissità e di continuità e fa cessare per tutta la durata del trasferimento la permanenza sul territorio di guerra del potere dello Stato catturante per trasferirlo allo Stato cessionario.

Del resto è noto a chi conosce la genesi della norma, che essa fu proprio elaborata nell'intento di evitare che potesse rinnovarsi il nefasto dei trasferimenti da Stato a Stato avvenuti ad opera degli austro-tedeschi durante la Guerra Europea 1915-1918 e che sottrassero alla protezione della Convenzione di Ginevra tante migliaia di prigionieri di guerra inglesi, francesi ed italiani, con conseguenze per essi gravissime.

Né conta che la cattura dei prigionieri di guerra italiani i quali sono ora in mani francesi sia stata fatta da truppe francesi, perché è notorio che queste combattevano agli ordini dei comandi militari Alleati e l'art. 2 precisa, per ovvie ragioni di razionalità normativa, che i prigionieri di guerra non sono in potere neanche dei corpi di truppa che li hanno catturati ma solamente del beligerante nemico al quale quelli appartengono o per il quale quelli combattono.

Devo anche aggiungere che questa grave questione fu già agitata presso le Autorità Militari del Governo Britannico alla fine del 1942 quando un gruppo di 9 generali, tutti catturati in Africa nel 1° semestre del 1941, venne trasferito dall'India negli Stati Uniti d'America; e che allora il Comando in Capo delle Forze Britanniche in India rispondendo proprio allo scrivente scrisse testualmente in data 15 dicembre 1942, quanto segue :

"The argument regarding the infringement of article 2 cannot be maintained in that the Prisoners of War after transfer to the United States of America will still remain in the power of His Majesty's Government in the United Kingdom in exactly the same position as they are held in India. In this respect the Government of the United States of America will be acting as the agents of the above mentioned Government." (Letter No. AFM 202 - General Officer Prisoners of War Camp P.O. Premnagar - Dehra Dun - 15th December 1942)

L'art. 2 precisa che "I prigionieri di guerra sono in potere della Potenza nemica, non degli individui o dei corpi di truppe che li hanno catturati", ed essere in potere di uno Stato significa per un suddito, quale è il prigioniero di guerra, essere soggetto alla sua sovranità e vincolato alle sue leggi, fissamente, senza soluzioni di continuità, senza riserve e senza interferenze. Il trasferimento del prigioniero di guerra dallo Stato che lo ha catturato ad altro Stato rompe quindi questo vincolo di soggezione, spezza questo rapporto di fissità e di continuità e fa cessare per tutta la durata del trasferimento la permanenza sul territorio di guerra del potere dello Stato catturante per trasferirlo allo Stato cessionario.

Del resto è noto a chi conosce la genesi della norma, che essa fu proprio elaborata nell'intento di evitare che potesse rimoversi il nefasto dei trasferimenti da Stato a Stato avvenuti ad opera degli austro-tedeschi durante la guerra Europea 1915-1918 e che sottrassero alla protezione della Convenzione di Ginevra tante migliaia di prigionieri di guerra inglesi, francesi ed italiani, con conseguenze per essi gravissime.

Né conta che la cattura dei prigionieri di guerra italiani i quali sono ora in mani francesi sia stata fatta da truppe francesi, perchè è notorio che queste combattevano agli ordini dei comandi militari Alleati e l'art. 2 precisa, per ovvie ragioni di razionalità normativa, che i prigionieri di guerra non sono in potere neanche dei corpi di truppe che li hanno catturati ma solamente del beligerente nemico al quale quelli appartengono o per il quale quelli combattono.

Devo anche aggiungere che questa grave questione fu già agitata presso le Autorità Militari del Governo Britannico alla fine del 1942 quando un gruppo di 9 generali, tutti catturati in Africa nel 1° semestre del 1941, venne trasferito dall'India negli Stati Uniti d'America; e che allora il Comando in Capo delle Forze Britanniche in India rispondendo proprio allo scrivente scrisse testualmente in data 15 dicembre 1942, quanto segue :

"The argument regarding the infringement of article 2 cannot be maintained in that the Prisoners of War after transfer to the United States of America will still remain in the power of His Majesty's Government in the United Kingdom in exactly the same position as they are held in India. In this respect the Government of the United States of America will be acting as the agents of the above mentioned Government." (Letter No. AFW 202 - General Officer Prisoners of War Camp P.O. Prumnagar - Daire Dun - 16th December 1942).

3297

57
(1) ①

Evidentemente la tesi della illegittimità del trasferimento sostenuta dai Generali italiani era troppo fondata e giusta perchè potesse essere del tutto respinta; e non è dubbio che la formula adottata dall'Alto Comando Britannico, pur rivendicando al Governo Britannico il diritto di operare il trasferimento, abbia fissato che permangono in esso l'obbligo e la responsabilità di invigilare sul trattamento e sulla sorte dei prigionieri di guerra ceduti, proprio come se con essi fosse stato ceduto anche il potere dello Stato catturante.

III.

Il R. Governo Italiano, che già aveva avuto occasione, di passaggio, di portare questi argomenti a conoscenza della Commissione Alleata di Controllo, ha voluto qui rappresentare in via ufficiale ed essa questi elementi positivi della questione. Troppo grande è la responsabilità del R. Governo, nonché quella dei Governi Alleati, perchè questa materia non sia bene conosciuta e considerata nei suoi vari aspetti e nelle sue inevitabili ripercussioni.

Esso ha già, in via privata ed ufficiosa, interessato, qualche tempo addietro, alcune personalità del Comitato Francese di Liberazione, affinché col loro intervento sia portato il dovuto miglioramento al trattamento dei prigionieri di guerra italiani dati in custodia alle Autorità militari francesi.

Ma confida che il Comando Supremo Alleato del Mediterraneo - cui codesta Commissione ha recentemente rimessa la questione dell'accordo circa i prigionieri di guerra italiani - vorrà portare la sua attenzione su questo argomento ed ottenere che le prescrizioni della Convenzione di Ginevra siano realizzate anche nel riguardo dei prigionieri italiani dati in custodia alle Autorità militari francesi.

Il R. Governo desidererebbe vivamente che la presenza dei prigionieri italiani nell'Africa del Nord non solo non avesse a diventare un possibile elemento di involontaria frizione col Comitato Francese di Liberazione, ma potesse invece divenire, attraverso la reciproca comprensione e l'opera dei prigionieri medesimi, un'occasione di sempre maggiore e leale avvicinamento tra i nostri due Paesi.

L'ALTO COMMISSARIO
(Generale Pietro Gazzera)

III.

Il R. Governo Italiano, che già aveva avuto occasione, di passaggio, di portare questi argomenti a conoscenza della Commissione Alleata di Controllo, ha voluto qui rappresentare in via ufficiale ed essa questi elementi positivi della questione. Troppo grande è la responsabilità del R. Governo, nonché quella dei Governi Alleati, perché questa materia non sia bene conosciuta e considerata nei suoi vari aspetti e nelle sue inevitabili ripercussioni.

Eso ha già, in via privata ed ufficiosa, interessato, qualche tempo addietro, alcune personalità del Comitato Francese di Liberazione, affinché col loro intervento sia portato il dovuto miglioramento al trattamento dei prigionieri di guerra italiani detti in custodia alle Autorità militari francesi.

Ma confida che il Comando Supremo Alleato del Mediterraneo - cui codesta Commissione ha recentemente rimesso la questione dell'accordo circa i prigionieri di guerra italiani - vorrà portare la sua attenzione su questo argomento ed ottenere che le prescrizioni della Convenzione di Ginevra siano realizzate anche nel riguardo dei prigionieri italiani dati in custodia alle Autorità militari francesi.

Il R. Governo desidererebbe vivamente che la presenza dei prigionieri italiani nell'Africa del Nord non solo non avesse a diventare un possibile elemento di involontaria frizione col Comitato Francese di Liberazione, ma potesse invece divenire, attraverso la reciproca comprensione e l'opera dei prigionieri medesimi, un'occasione di sempre maggiore e leale avvicinamento tra i nostri due Paesi.

L'ALTO COMMISSARIO
(Generale Pietro Gazzera)

3293

Papera

(15) ①

1949