

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No.

785015

ACC

10000/101/455

63
M

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No.

785015

10000/101/455

637TH ITALIAN PIONEER CO. & POW'S IN SICILY
MAR. - MAY 1944

LIST OF PAPERS

File under No. 383.6-6

HQ ACC, APO 394
Sec'y Gen.

B

637 ITALION PIONEER Co. & PWs in SICILY

SERIAL NUMBER	FROM	DATE	TO	SYNOPSIS
1) AQ 111	GAZZERA	2 FEB	CASAFHQ	RECOMMENDED RELEASE OF PWs IN SICILY
2) —	GEPP	18 MARCH	ACC	STATES VIEWS (IN DISAGREEMENT) ON USE OF 637
3) CC/G/162	MAC FARLANE	28 "	MAC FARLANE	COMMENTS ON (1)
4) CC/P/163	"	29 "	GAZZERA	WILL REPLY TO YR #11 AFTER INVESTIGATION
5) F34/POL	GAZZERA	29 "	AAI	LET ME HAVE ADVICE ON 637
6) ACC/4076/L	UPJOHN	29 "COS	ACC	DESIRE RELEASE OF PWs IN SICILY
7) 3072/1/A(2)	AAI	31 "COS	MAC FARLANE	PWS ON PAROLE IN SICILY
8) QS 176	QUINSMITH	2 APRIL	AFHQ	REQ. GUIDANCE ON DISPOSAL OF 637
9) QS 321	"	2 "	MONFORT	PRESUME C.C. WILL ACT ON 637
10) CC/G/243	MAC FARLANE	26 "COS	DCC	PW CAMPS IN SICILY
11) #147	GAZZERA (DAPINO)	28 "COS	AFHQ	ARE PWS IN SICILY TO BE RELEASED?
12) DCC 0917/11	STONE	8 MAY	QUINSMITH	637 th RECV. BAD TREATMENT PL. HURRY ANSWER TO (1).
13) #219/P.L.	GAZZERA	18 "	DAPINO	C.C. TAKING CARE OF (11).
14) F48059	AFHQ	19 "	MAC FARLANE	637 th COMPASSIONATE RELEASE PWS IN SICILY, ETC.
15) FI 70624 A 862	AFNA AAI	19 "COS	"	NEGATIVE REPLY TO (10)
FI 72066 A 898	AFNA AAI	19 July	ACC	PROPOSED RELEASE OF PAROLED ITALIAN PW IN SICILY.
ACC 739	ACC	12 "	DISTANCE	(SEE PARAS 9-10.)
ACC 1072	ACC	14 "	AAI	
	ACC	17 "	ACC	
	ACC	20 "	AFNA	
	ACC	24 "	AFILA	

3368

637 ~~th~~ ITALION PIONEER Co. & PWs in SICILY

8-978

SERIAL NUMBER	FROM	DATE	TO	SYNOPSIS
1) 12/11	GAZZERA	2 FEB	MAC FARLANE	RECOMMEND RELEASE OF PWs IN SICILY
2) 11	GAZZERA	18 MARCH	ACC	STATES VIEWS (IN DISAGREEMENT) ON USE OF 637
3) —	GEPP	28 "	MAC FARLANE	COMMENTS ON (1)
4) CC/G/162	MAC FARLANE	29 "	GAZZERA	WILL REPLY TO YR #11 AFTER INVESTIGATION
5) CC/P/163	"	29 "	AAI	LET ME HAVE ADVICE ON 637
6) #34/FOL	GAZZERA	29 "	ACC	DESIRE RELEASE OF PWs IN SICILY
7) CC/4076/L	UPJOHN	31 "	MAC FARLANE	PWS ON PAROLE IN SICILY
8) 3072/1A(5)	AAI	2 APRIL	AFHQ	REQ. GUIDANCE ON DISPOSAL OF 637
9) QS 176	QUINSMITH	2 "	MONFORT	PRESUME C.C. WILL ACT ON 637
10) QS 321	"	26 "	CAS DCC	PW CAMPS IN SICILY
11) CC/G/243	MAC FARLANE	28 "	CAS AFHQ	ARE PWS IN SICILY TO BE RELEASED?
12) #147	GAZZERA (DAPINO)	8 MAY	QUINSMITH	637 th RECV. BAD TREATMENT. PL. HURRY ANSWER TO (1).
13) DCC 091711	STONE	18 "	DAPINO	C.C. TAKING CARE OF (11).
14) #214/POL	GAZZERA	19 "	MAC FARLANE	637 th COMPASSIONATE RELEASE. PWS IN SICILY, ETC.
15) F48058	AFHQ	19 "	CAS	NEGATIVE REPLY TO (10)
16) FI 70049 A 862	AFNA AAI	10 JULY	ACC DISTANCE	PROPOSED RELEASE OF PAROLED ITALIAN PW IN SICILY.
17) FI 72066 A 898	AFNA AAI	12 "	AAI	(SEE FOIMS 9-10.)
18) ACC 739	ACC	14 "	ACC	
19) ACC 1072	ACC	17 "	AFNA	
		20 "	AFNA	
		28 "	AFNA	

3368

LIST OF PAPERS

File under No. 383.6 - 6

637th Italian Pioneer Company, and Prisoners of War in Sicily.

SERIAL NUMBER	FROM	DATE	TO	SYNOPSIS
I) AQ/11/1 1) No. 11	MIJA	2 Feb	AFHQ	Recommend release of PW in Sicily.

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No. 785015

3367

File under No. 383.6 - 6

637th Italian Pioneer Company, and Prisoners of War in Sicily.

SERIAL NUMBER	FROM	DATE	TO	SYNOPSIS
1) AQ/11/1 1) No. 11	IMIA	2 Feb	AFHQ	Recommend release of PW in Sicily.

3367

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No. 785015

INSTRUCTIONS.—When papers on a subject become numerous they will be numbered serially and brief entries made on this form.

HOPE

DSG 294

19 MAY 1944

EWS/hjp

DCC 091.711

18 May 1944

Dear General Dapino:

Your letter No. 147 of 8 May 1944 addressed to the Army Sub-Commission relative to the 637th Italian Pioneer Company, Bari, has just reached me. This matter is receiving attention from our Naples headquarters.

Yours truly,

ELLERY W. STONE
Captain, USNR
Deputy Chief Commissioner

General Vincenzo Dapino
High Commissioner for PW
Cava dei Tirreni

cc: Army Sub-Commission

3366

3366

~~Handwritten signature~~ (12)

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No. 785015

HQ ACC, APO 324

Sec'y Gen.

Rec'd 19 May 1944

By [Signature]

18 May 1944

To: General MacFarlane

Reference to attached memorandum No. 147 from Office of High Commissioner for PW dated 8 May, and copy of letter 3072/1/A(C) from General Robertson to AFHQ dated 2 April, both relative to the 637th Italian Pioneer Company, Bari.

Please note para 2 of General Dapino's memo. Prisoners of the 637th Company have complained with respect to the treatment received at the hands of Captain Lane, officer in charge. Perhaps you will want to have an investigation made.

It would seem that question of final disposition of the 637th Company will have to be held in abeyance until the question of PW's in Allied hands is settled.

Delay in transmitting to you information relative to the "complaint of treatment" was due to the fact that it was thought at this Hq that the entire matter had to do with final POW arrangements.

[Signature]
E.W.S.

(#) 336
11

Declassified in 1995 pursuant to E.O. 12958

785015

TRANSLATION NO. 407. Bonanni Army Sub-Commission

High Commissioner for PW
File No. 147

Cava dei Tirreni 8 May 1944

Memorandum for Col. Quin-Smith of A.C.C., Salerno.

With letter No. 11 of 18th March 1944 the attention of the Allied Control Commission was called upon the company of Italian prisoners in BARI (637th Italian Pioneer Company). The Commission, with a letter dated 29th of the same month its (signed by General MacFarlane) answered that it had "immediately looked into the question of PW in BARI and that it hoped to send a further communication on the matter in the near future".

We have received information according to which the aforementioned prisoners have complained of the treatment they have received at the hands of Captain Lane, who is in charge of them.

We have communicated the above so that you may take whatever steps you deem necessary. We beg you to kindly lend all your interest so that the question reported in the afore-mentioned letter No. 11 be solved quickly.

For the High Commissioner
(The General Secretary to
General Vincenzo Dapino)

3364

72
11

785015

APR 1944

Adv. HQ. Army Sub-Comm.
A.C.C. Salerno
D/O QSL76
2 April 1944

Dear Monfort,

A week ago at an interview with the Chief Commissioner, I brought up the question of two long letters I had had from the High Commissary for PW (Italian Government). The subject of the letters were:

- X a. Provision of an officer staff in EM/OR PW camps.
- XY b. Transition of PW units working as such in Italy to status of normal Italian units.

637 Pioneer Coy.
BARI.

I had previously been informed that matters of high policy sent to me from Gen. GAZZERA should be referred to the Chief Commissioner.

This D/O is to confirm that I left these documents in your office: presumably the Chief Commissioner, if he considers necessary, will arrange for action to be taken on them.

I have had several more from the High Commissary in regard to the repatriation of individual PW. I have however, referred these to the Comando Supremo who prepare priority lists (of 25 each) as arranged by the Chief Commissioner for periodical submission to A.F.H.Q.

Should anything further be required from me in regard to this subject, please let me know.

Yours, sincerely,

TO: Lt. Col. N. W. MONFORT
Main HQ. A.C.C., Naples.

J. A. Smith
3363

383.6

785015

Subject:- Employment of Italian P. W.

Headquarters,
Allied Armies in Italy,
(Administrative Echelon),
C.M.F.
3072/1/A(0)

Allied Force Headquarters.

2 Apr 44

In our signal Q 11042 of 22 Jan. we drew attention to the fact that 637 Italian P.W. Coy had arrived in ITALY, and that the presence of Italian P.Ws. here creates an anomalous position. We asked your permission to return the Coy to NORTH AFRICA or to disband it.

In your GL/B/2118/A2 of 24 Jan. you replied "the unit in question will be retained by you intact for employment".

Chief Commissioner, Allied Control Commission, has now brought this question up again. He states that it is causing serious difficulties with the Badoglio Government and is complicating the intricate negotiations which he is conducting at the present on the P.W. question as a whole. He further expresses the opinion, which is doubtless correct, that this Coy is being employed under conditions which constitute a breach of the Geneva Convention. He recommends, as we did, that the unit should be disbanded as such, and he states that he is prepared to arrange with the Italian Government that it should continue in its work as an Italian unit paid by the Italian Government.

Our views are entirely in accord with those of the Chief Commissioner. We are aware that an Italian unit is not subject to discipline by British officers, but we are not concerned with this aspect of the matter, at least in so far as this one unit is affected.

If you are unable to agree to our proposal, we shall be glad to know what alternative solution you suggest, or what reply you consider should be returned by the Chief Commissioner to the Italian Government to the objection raised by them.

sd. B. H. Robertson
Maj Gen
For

General,
Commander-in-Chief.

BHR/umb

Copy to:- H. Q., Allied Control Commission.

336

(10) 7/4
⑦

CONFIDENTIAL

FMS/rj

29th. March, 1944.

has
The Italian Government brought up the question of the Italian Prisoner of War unit (I believe 637 Italian Pioneer Coy.) now working in the Bari area as part of. I understand, the 2nd. Pioneer Group.

2. As you know, the position of these Prisoners of War is definitely irregular and indeed contrary to the Geneva Convention.

3. At first sight I think that our best solution to this difficulty would be to release these Prisoners of War from P.O.W. status in which case they revert to being Italian military personnel under the orders of the Italian army authorities. At the same time we would ask the Italian High Command to let these men continue as a unit and to carry on as an Italian unit under command of our Pioneer Group but as straight soldiers and no longer as P.O.W.. I think that the Italian High Command would probably gladly agree to this.

4. I would be glad if you would let me have your views as early as possible. If you agree I will approach the Italian High Command. In the meantime I have informed them that the question which they have raised is under immediate consideration.

Major-General Sir Brian H. Robertson, Bt.,
A.A.I. Administrative Echelon.

NOEL WAGON MACTARLAN,
Lieutenant-General,
Chief Commissioner.

FNW/rj

29th. March. 1944.

has
The Italian Government brought up the question of the Italian Prisoner of War unit (I believe 637 Italian Pioneer Coy.) now working in the Bari area as per of, I understand, the 2nd. Pioneer Group.

2. As you know, the position of these Prisoners of War is definitely irregular and indeed contrary to the Geneva Convention.

3. At first sight I think that our best solution to this difficulty would be to release these Prisoners of War from P.O.W. status in which case they revert to being Italian military personnel under the orders of the Italian army authorities. At the same time we would ask the Italian High Command to let these men continue as a unit and to carry on as an Italian unit under command of our Pioneer Group but as straight soldiers and no longer as P.O.W.. I think that the Italian High Command would probably gladly agree to this.

4. I would be glad if you would let me have your views as early as possible. If you agree I will approach the Italian High Command. In the meantime I have informed them that the question which they have raised is under immediate consideration.

Major-General Sir Brian H. Robertson, Bt.,
A.A.I. Administrative Echelon.

NOEL MATON MACFARLANE,
Lieutenant-General,
Chief Commissioner.

3367

12256 Section 3 3/NND No.

785015

Ref. CC/O/162

TOP SECRET

NF

FIRM/rj

29th. March, 1944.

MEMORANDUM:

TO: General Pietro Gazzera,
High Commissioner for Prisoners of War.

FROM: Chief Commissioner.

Reference your memorandum No.11 of 18th. March.

I wish to inform you that I have taken up at once the question of the Prisoners of War at Bari to which you have referred and I hope to make a further communication on this subject in the immediate future.

NOEL MASON MACFARLANE,
Lieutenant-General,
Chief Commissioner.

3360

TOP SECRET

(3)

725015

28 March 1944

Chief Commissioner

You have asked for my comments and those of Colonel Berry on the attached Notes Verbale from the Italian Government. They are as follows:

1. Note on subject of Italian Prisoners of War in Egypt.

The note complains that the Italian P/W in Egypt are separated from Italian officers whose presence would foster the spirit of co-belligerence. The matter is of course for the British Government's decision, and if a full and detailed reply is to be given must be referred to AFHQ for comments by C-in-C Mideast.

In fact these P/W are working well and there is no question of allowing Italian officers to be placed in the camps, unless the agreement is signed. Officers, who cannot be forced to work, will, unless the men are organized in units as proposed, merely serve to foster disaffection.

If it is desired to give an immediate reply without reference to AFHQ, General Gazzera should be told that this complaint would be remedied if the proposed agreement were signed but that in default of this it would be contrary to the established policy and to the intentions of the Convention to confine officers in "other rank" camps.

2. Note on subject of Prisoner of War Unit at Bari.

This is a joint British/American question and must be referred to AFHQ. We consider that the Italian complaint is justified and that Italian P/W cannot be employed as such in territory which has been handed back to Italian jurisdiction. They have been repatriated and the position in which they may be working within Italian jurisdiction and along side the Italian Army is indefensible.

no answer
L.C. Gepp. D.P. W.

Both Italian notes answered.
AAI written to as follows
Convention to No. 2.
hm 29/3/44
3359
②

DRAFT

PRECIS of *Verbal Note of Mr. Cial. Fvt.*

dated 18 Mar. re use of POW for work in Italy.

Abbreviation

I.G. Italian Government

25 Mar 1915
JPD

1. I.G. hear ^{that} Pioneer Coy. of POW from North Africa now in King's Italy working under military. Name: 637 Pioneer Coy. Strength 260. C.O. Capt. Lane; location BARI. Unit forms part of 2nd Pioneer Gp (British). Soldiers well treated and are working well.
2. Presume Allies consider this to be within co-belligerent status. I.G. emphasise however incompatibility between nature of their work and status of POW.
3. POW statute of Geneva convention forbids use of POW in work directly connected with military ops. but allows certain freedom in choice of work allowed. Submit that work of above unit must be covered by agreement with I.G. according Article 83. Statute clearly lays down that even voluntary work is unacceptable.
4. POW workers in King's Italy are obviously deprived of offices of ~~not~~ Protective Power.
5. I.G. has considered agreement of POW to work voluntarily but emphasises such agreement cannot be binding especially as real object must be to get home at any price. This is shown by desertions from the unit!
6. Submit work would not be interfered with if POW were given freedom as soldiers. If POW organised properly in units I.G. would agree to them continuing same work.
7. I.G. emphasise good effect on all if POW were reformed into ordinary units:
 - (a) by removal of feeling of being prisoner in their own country.
 - (b) by improvement of discipline and efficiency due to rise in morale.
8. No legal difficulties exist as some releases have already been given to individual POW by AFHQ.
9. Appeals for solution based on justice and humanity. POW if freed would work same way as has already been proved by other assistance given by the Army. Their freedom would react favorably on civil population and families of POW, and would show real value of co-belligerency.
10. Above also refers to any POW transferred similarly for work in other territories.

3358
Jw al
28 Mar 1915
①

4. It must be added that the duty of control and of protection as layed down by the Geneva Convention is necessary.

received, of about 260 prisoners of war, and commanded by a British Officer, Captain Lane; it is part of the Second Pioneer Group which, it is believed, forms ~~part of~~ a unit of the British Engineer Corps operating in the Italian war theatre. We understand that these Italian soldiers are well treated and are working to the full satisfaction of the British who are ~~responsible~~ detaining them; but they are unfortunately, here in their own country, being held under the régime of prisoners of war.

2. Undoubtedly the decision to use in this way the Italian prisoners of war taken before the Armistice has been ~~decided by~~ ^{decided by} the Allied Authorities as a consequence of the ~~of~~ ^{of} belligerent status operating between the two countries; the Italian Royal Government is pleased that Italian soldiers are in this way bringing their contribution to the fight against the Common Enemy. At the same time, however, it wishes to ~~bring~~ ^{draw} the attention of the High Commissary for Prisoners of War to the incompatibility which exists between their status of imprisonment of these soldiers and the nature of the work they are carrying out, and the way in which they are carrying it out.

3. The statute regarding prisoners of war forbids the detaining powers to use prisoners of war in duties which are connected directly with military operations, and through the examples it gives, it reveals and advises a certain amount of amplitude in the judgment of what work can be asked of the prisoner (art. 31 of Geneva Convention).

To be enabled therefore to legitimately ask a prisoner of war to carry out a work connected with military operations, as for example the work of the ~~above-mentioned~~ ^{above-mentioned} Pioneer Company in conjunction with military operations of allied units, it is necessary that first an ~~agreement~~ ^{agreement} a specific agreement be gone into with the Italian Government in order to obtain its consent in overcoming the restrictive clauses (art. 83 of the Convention), which in this instance has not been observed.

and it is superfluous to ~~add~~ ^{add} that the limitations are such so strictly layed down that the detaining power should not even accept the employment, even when, voluntarily given by the prisoners of war.

4. It must be added that the duty of control and of protection as layed down by the Geneva Convention is rendered impossible on behalf of these Italian prisoners of War working under the above conditions, because, here in Italy, in these territories which are now under the control of the Royal Government of Italy, it is not possible to invoke the protection of the protective power, unless one adopted the absurd situation of a Government having to resort in its own "house" to the tutelage of its own direct and primary interests such as are those of prisoners of war, as protective power.

5. The High Commissary has also examined the possibility of these prisoners of war having voluntarily accepted to come and work in Italy as prisoners, but it considers it superfluous to submit to the AGCs' attention the fact that this voluntary acceptance cannot bind itself reasonably with the immutability of their condition.

Though having in mind the prisoners' state of mind which becomes an obsession in their wish to return to their country, it is still true that

each one of them is ready to give up anything in order to return to his home country and see his family again. Besides we understand that a few of the prisoners of war transferred to Bari, as said above, have already escaped for this reason and are not traceable.

6. As long as the work is carried out in the best possible way, which is also in the interest of the Italian State, it is obvious that no harm would arise for the Allies if these prisoners were returned to the full freedom of their personality, as Italian soldiers.

Once settled from an administrative point of view, matriculated, and enrolled in organic units as laid down by Italian military law and usage, (all undertakings which could be carried out without interrupting the continuity of their work) the Royal Government would be pleased, in compliance with the interests and duties of co-belligerency, to leave these soldiers to continue ~~the~~ work for the Allied Military Forces, in the same way that many other well-known units of the Italian Forces are working at the front and at the rear.

7. The High Commissary thinks it its duty to point out furthermore the beneficial influence on their work which would be created by the return of their military individuality and their formation into proper and well-disciplined Italian military units. This beneficial influence would be twofold, because:

a) by eliminating the causes of humiliation as prisoners (which are ~~is~~ certainly more felt here in their country where they are surrounded by free companions of arms), it would re-awake, in them a feeling of serenity and of dignity;

b) it would assure a better discipline in their work, as they would have the feeling that they are working also in the interest of their own country and at the wish of their own Government; and owing to this discipline the control of their work will be more efficient and better accepted by them. And it does not seem necessary to ~~aff~~ underline the beneficial effect which the return of liberty will have on their work, so evident it is.

8. Finally the Italian Government wishes to say that there are no legal difficulties as the prisoners of war could be released from imprisonment at any time, and that, furthermore, the motives enhancing the request for their release are determined by our status of co-belligerency with the Allied Nations, and the existing practice which is now being used of releasing all Italian prisoners of war which are indicated by us, by name.

9. The Italian Government trusts, therefore, that the competent authorities will consent to give a solution of justice and humanity which it has had the honour to suggest to the question of releasing the Italian war prisoners transferred from Africa and working for the Allied Forces.

Included as co-belligerents and free men these Italian soldiers will put in their work, which has already been put to a good test by

rupting the continuity of their work) the Royal Government would be pleased, in compliance with the interests and duties of co-belligerency, to leave these soldiers to continue their work for the Allied Military Forces, in the same way that many other well-known units of the Italian Forces are working at the front and at the rear.

7. The High Commissary thinks it its duty to point out furthermore the beneficial influence on their work which would be created by the return of their military individuality and their formation into proper and well-disciplined Italian military units. This beneficial influence would be twofold, because:

a) by eliminating the causes of humiliation as prisoners (which are certainly more felt here in their country where they are surrounded by free companions of arms), it would re-awake in them a feeling of serenity and of dignity;

b) it would assure a better discipline in their work, as they would have the feeling that they are working also in the interest of their own country and at the wish of their own Government; and owing to this discipline the control of their work will be more efficient and better accepted by them. And it does not seem necessary to ~~add~~ underline the beneficial effect which the return of liberty will have on their work, so evident it is.

8. Finally the Italian Government wishes to say that there are no legal difficulties as the prisoners of war could be released from imprisonment at any time, and that, furthermore, the motives enhancing the request for their release are determined by our status of co-belligerency with the Allied Nations, and the existing practice which is now being used of releasing all Italian prisoners of war which are indicated by us, by name.

9. The Italian Government trusts, therefore, that the competent authorities will consent to give a solution of justice and humanity which it has had the honour to suggest to the question of releasing the Italian war prisoners transferred from Africa and working for the Allied Forces.

Included as co-belligerents and free men these Italian soldiers will put in their work, which has already been put to a good test by the allies, an added ~~effort~~ and more generous effort which will undoubtedly be very welcome to the friendly military forces and to the population who is very worried at knowing its sons as prisoners near to their homes; it will give them a sense of trust in the justice of the allies which is necessary to the good working of co-belligerency, and to the authority of the Italian Government.

10. The above report refers also to any other groups of Italian prisoners of war who have been transferred for the same purpose to the liberated territories and in other localities not specified.

THE HIGH COMMISSARY

Signed: Gen. Pietro Tassera

Translator's foot: L.S.S.

21, 3/4

ALTO COMMISSARIO PER I PRIGIONIERI DI GUERRA

N. 11

Cave del Tirreno 18 marzo 1944

NOTA VERBALE

1°) - E' a conoscenza del Governo Italiano che in territorio italiano sottoposto alla sua diretta amministrazione è stato trasferito dall'Africa Settentrionale a cura delle Autorità Militari Alleate un nucleo di prigionieri di guerra italiani, operai specializzati, i quali, costituiti in compagnia di pionieri, attendono a lavori di vario genere, tutti direttamente riferenti alle operazioni di guerra, alle dipendenze delle dette Autorità. Questo reparto trovasi dislocato in Bari (637^a Italian pioneer company); è costituito, salvo errore, di circa 260 prigionieri di guerra, è comandato dal capitano inglese Lane e fa parte del 2° Gruppo pionieri il quale, sempre salvo errore, costituisce una delle unità del Genio militare inglese operanti nel teatro di guerra italiano.

Questi militari italiani sono, secondo risulta, trattati bene e lavorano anche con piena soddisfazione degli Inglesi che li detengono; ne rimangono purtroppo soggetti qui, nella loro Patria, al regime della prigionia di guerra.

2°) - Inadubbiamente questa decisione di utilizzare in tale modo i prigionieri di guerra italiani fatti prima dell'armistizio è stata consigliata alle Autorità Alleate della sopravvenienza del rapporto di collaborazione con il R. Governo italiano; e il R. Governo è lieto che soldati italiani diano questo apporto alla lotta contro il nemico comune. Ma contemporaneamente esso ha il dovere di mettere in evidenza, e lo fa attraverso all'Alto Commissariato per i prigionieri di guerra, la incompatibilità che sussiste tra il primato dello stato di guerra in questi militari e la natura della mestazione che essi sono.

1°) - E' a conoscenza del Governo Italiano che in territorio italiano sottoposto alla sua diretta amministrazione è stato trasferito dall'Africa Settentrionale a cura delle Autorità Militari Alleate un nucleo di prigionieri di guerra italiani, operai specializzati, i quali, costituiti in compagnia di pionieri, svolgono a lavori di vario genere, tutti direttamente afferenti alle operazioni di guerra, alle dipendenze delle dette Autorità. Questo reparto trovasi dislocato in Bari (637 Italian pioneer company); è costituito, salvo errore, di circa 260 prigionieri di guerra, è comandato dal capitano inglese Lane e fa parte del 2° Gruppo pionieri il quale, sempre salvo errore, costituisce una delle unità del Genio militare inglese operanti nel teatro di guerra italiano. Questi militari italiani sono, secondo risulta, trattati bene e lavorano anche con piena soddisfazione degli Inglesi che li detengono; ma rimangono purtroppo soggetti qui, nella loro Patria, al regime della prigionia di guerra.

2°) - Indubbiamente questa decisione di utilizzare in tale modo i prigionieri di guerra italiani fatti prima dell'armistizio è stata consigliata alle Autorità Alleate della sopravvenienza del rapporto di collaborazione con il R. Governo italiano; e il R. Governo è lieto che soldati italiani diano questo apporto alla lotta contro il nemico comune. Ma contemporaneamente esso ha il dovere di mettere in evidenza, e lo fa attraverso all'Alto Commissariato per i prigionieri di guerra, la incompatibilità che sussiste tra il permanere dello stato di prigionia in questi militari e la natura della prestazione che essi compiono, nonché le condizioni nelle quali essi la esprimono.

3°) - Lo statuto del prigioniero di guerra fa divieto alle Potenze Detentrici di impiegare i prigionieri di guerra in prestazioni che abbiano rap-

porto diretto con le operazioni di guerra e, attraverso le esemplificazioni che pone, rivela e consiglia anche un criterio di grande ampiezza per la valutazione di tale rapporto ai fini del lavoro che può essere richiesto al prigioniero (art. 31 della Convenzione di Ginevra).

Per potere perciò chiedere legittimamente ai prigionieri di guerra prestazioni che rientrino in tale rapporto, come quello ad esempio che la compagnia prigioniera sopra indicata effettua per le unità alleate operanti, bisognerebbe che preventivamente fosse intervenuto con il Governo italiano uno specifico accordo il quale consentisse il superamento della norma restrittiva (art. 23 della Convenzione): il che non è avvenuto.

Id è superfluo notare che la limitazione è tanto assoluta che neppure potrebbe essere accettata dalla Potenza protettrice le prestazioni, in contrasto con quel divieto, che fossero volontariamente eseguite dai prigionieri di guerra. I loro lavori, secondo l'articolo 24 della Convenzione di Ginevra, sono riservati alla protezione umanitaria.

4°) - Aggiungasi che per i prigionieri di guerra italiani che lavorano in Italia nelle comuni condizioni, viene anche resa impossibile, a loro beneficio, l'opera di controllo e di protezione prevista nella Convenzione di Ginevra, perchè qui, in Italia, e in questi territori era sottoposta alla sovranità del P. Governo, manca la possibilità di esercitare l'intervento della Potenza protettrice, a meno che non si passasse all'esaurimento di un Governo che ricorresse in caso proprio per la tutela dei suoi interessi diretti e primari come sono quelli dei prigionieri di guerra, all'azione di Potenze protettrici.

5°) - L'Alto Commissario ha anche preso in esame la probabile ipotesi che questi prigionieri di guerra abbiano volontariamente accettato di venire a lavorare in Italia nello stato di prigionia; ma ritiene superfluo sommettere all'attenzione della Commissione di Controllo che tale volontaria accettazione non può d'incollarsi ragionevolmente alla inattuabilità

...oni che rientrano in tale rapporto, come quello ad esempio che la compagnia prigionieri sopra indicata effettua per le unità alleate operanti, bisognerebbe che preventivamente fosse intervenuto con il Governo italiano uno specifico accordo il quale consentisse il superamento delle norme restrittive (art. 83 della Convenzione): il che non è avvenuto.

Ed è superfluo notare che la limitazione è tanto assoluta che neppure potrebbero essere accettate dalle Potenze detentrici le prestazioni, in contrasto con quel divieto, che fossero volontariamente eseguite dai prigionieri di guerra. Il loro lavoro, sarebbe, dunque, sempre e solo un mezzo

4°) - Aggiungasi che per i prigionieri di guerra italiani che lavorano in Italia nelle comuni condizioni, viene anche resa impossibile, a loro beneficio, l'opera di controllo e di protezione prevista nella Convenzione di Ginevra, perchè qui, in Italia, e in questi territori ora sottoposti alla sovranità del R. Governo, manca la possibilità di esercitare l'intervento della Potenza Protettrice, a meno che non si pensasse all'esercizio di un Governo che ricorresse in casa propria per la tutela dei suoi interessi diretti e primari come sono quelli dei prigionieri di guerra, all'azione di Potenze Protettrici.

5°) - L'Altro Commissario ha anche preso in esame la probabile ipotesi che questi prigionieri di guerra abbiano volontariamente accettato di venire a lavorare in Italia nello stato di prigionia; ma ritiene superfluo sommettere all'attenzione della Commissione di Controllo che tale volontaria accettazione non può vincolarli ragionevolmente alla inmutabilità della loro condizione.

Senza passare alle forme ossessive che può assumere nei prigionieri di guerra il desiderio di raggiungere il suolo della Patria, è pur vero che ognuno di essi è di solito pronto a compiere qualsiasi rinuncia pur di raggiungere il proprio paese e rivedere i propri congiunti. Anzi, se non

si va errati, un certo numero dei prigionieri di guerra italiani trasferiti, come sopra si è detto, a Bari, proprio per questo motivo è già fuori dal campo e si è reso irreperibile.

6°) - Del resto che questo lavoro si esprima, e nella migliore efficienza possibile, è anche diretto interesse dello Stato italiano: onde è ovvio che nessun dubbio potrebbe derivare alle convenienze degli Alleati se questi prigionieri fossero restituiti alla pienezza della loro personalità, del loro stato di militari italiani.

Perché il R. Governo, sistemati nel punto di vista amministrativo e matricolare questi militari e inquadrati in unità organiche secondo la legge e la consuetudine militare italiana, (operazioni tutte che potrebbero compiersi senza che fossero per derivare soluzioni di continuità nella prestazione del loro lavoro), sarebbe del tutto, sempre in omaggio agli interessi e ai doveri delle cobelligeranze, di lasciarli al servizio delle Forze Armate Alleate, così come fa con altri cospicui reparti delle Forze Armate sue, sulla fronte e nelle retrovie.

7°) - L'Alto Commissario anzi ritiene che sia suo dovere di porre in rilievo che il ricupero della serietà militare da parte di questi militari di guerra e il loro inquadramento nelle unità e nelle discipline militari italiane avrebbero addirittura una duplice influenza benefica sul rendimento del loro lavoro:

1°) perché, eliminando la umiliazione dello stato di prigionia (che è certamente per essi ora tanto più sensibile in quanto è vissuta in patria, fra compagni d'arme liberi) restituirrebbe al loro spirito la piena serenità e alla personalità quella delle cose prevolente e dell'orgoglio;

2°) perché assicurerebbe al lavoro una disciplina più completa, quale è quella che scaturisce anche dalla sensazione di lavorare per l'interesse

possibile, e anche diretto interesse dello Stato italiano: onde è ovvio che nessun danno potrebbe derivare alle convenienze degli Alleati se questi prigionieri fossero restituiti alla plenaria della loro personalità, del loro stato di militari italiani.

Perché il R. Governo, sistemati del punto di vista umanitario e matricolare questi militari e inaspriti in unità organiche secondo la legge e la consuetudine militare italiana, (operazioni tutte che potrebbero compiersi senza che fossero per derivare soluzioni di continuità nella prestazione del loro lavoro), sarebbe ben lieto, sempre in omaggio agli interessi e ai doveri della cobelligeranza, di lasciarli al servizio delle Forze Armate Alleate, così come fa con altri cospicui reparti delle Forze Armate sue, sulla fronte e nelle retrovie.

7°) - L'Alto Commissario anzi ritiene che sia suo dovere di porre in rilievo che il ricupero della personalità militare da parte di questi prigionieri di guerra e il loro inquadramento nelle unità e nella disciplina militare italiana avrebbero addirittura una duplice influenza benefica sul rendimento del loro lavoro:

1°) perché, eliminando la umiliazione dello stato di prigionia (che è certamente per essi ora tanto più sensibile in quanto è vissuta in Patria, fra compagni d'arme liberi) restituirebbe al loro spirito la piechezza della serenità e alla personalità quella della consapevolezza e dell'orgoglio;

2°) perché assicurerebbe al lavoro una disciplina più completa, quale è quella che scaturisce anche dalla sensazione di lavorare per l'interesse del proprio Paese e secondo la volontà e gli ordini del proprio Governo; e, con questa disciplina, anche un controllo più efficiente e più gradito.

E non sembra che metta conto di illustrare il benefico effetto che può derivare al rendimento del lavoro anche dal ricupero della libertà come

tale, tanto esso è evidente.

8°) - Il R. Governo italiano infine desidera fare presente che non solo non esistono difficoltà legali a che i prigionieri di guerra siano dimessi dallo stato di prigionia in qualsiasi tempo ma che anzi motivi di incitamento alla provvida determinazione che si richiede sono offerti dal rapporto di cobelligeranza costituitosi con le Nazioni Alleate e della pressa che si è ormai formata di dimettere dallo stato di prigionia i prigionieri di guerra italiani che vengono da esso nominativamente segnalati.

9°) - Il R. Governo italiano condivide perciò, concludendo, che alla questione dei nuclei dei prigionieri di guerra italiani trasferiti in Italia e impegnati nel lavoro al servizio delle unità operanti Alleate, le autorità competenti vorranno consentire la soluzione di giustizia e di umanità che esso ha l'onore di proporre.

Inseriti nel rapporto di cobelligeranza e liberi da tormenti, questi soldati italiani daranno alla loro operosità, che gli Alleati hanno già proficuamente sperimentato, l'apporto di un più convinto e generoso fervore che gioverà indubbiamente agli interessi delle forze militari amiche, e le popolazioni, che ora sono occorrate per questo o quel caso dei loro figli in stato di prigionia, dappresso alle loro stesse case, incrementeranno la loro fiducia nel senso di giustizia degli Alleati, nella utilità del rapporto di cobelligeranza che si sta sviluppando e anche nell'autorità del Governo italiano.

10°) - Quanto si è enunciato sopra deve avere valore anche per gli altri nuclei di prigionieri di guerra italiani che sono stati trasferiti per lo stesso scopo nei territori delle terre liberate in altre località non identificate.

Luigi SCARABINO
(Generale delle Forze Armate)

rapporto di cobelligeranza costituitosi con le Nazioni Alleate e dalla presa che si è ormai formata di dimettere dallo stato di prigionia i prigionieri di guerra italiani che vengono da esso nominativamente segnalati.

9°) - Il R. Governo italiano confida perciò, concludendo, che alla questione dei nuclei dei prigionieri di guerra italiani trasferiti in Italia e impegnati nel lavoro al servizio delle unità operanti Alleate, le autorità competenti vorranno consentire la soluzione di giustizia e di umanità che esso ha l'onore di proporre.

Inseriti nel rapporto di cobelligeranza e liberati da tormenti, questi soldati italiani daranno alla loro operosità, che gli Alleati hanno già proficuamente sperimentato, l'apporto di un più convinto e generoso fervore che gioverà indubbiamente agli interessi delle Forze militari alleate, e le popolazioni, che ora sono accorate per questo permanere dei loro figli in istato di prigionia, dappresso alle loro stesse case, incrementeranno la loro fiducia nel senso di giustizia degli Alleati, nella utilità del rapporto di cobelligeranza che si sta sviluppando e anche nell'autorità del Governo italiano.

10°) - Quanto si è enunciato sopra deve valere anche per gli altri nuclei di prigionieri di guerra italiani che sono stati trasferiti per lo stesso scopo nei territori delle terre liberate in altre località non identificate.

Cats.-

L'ALTO COMMISSARIO
(Generale Pietro Gazzera)

P. Gazzera

①

2041