

ACC

10000/124/264 INB/SJ-

10000/124/264

INB/SJ-3/N

SHIP'S FITTINGS

MAR. 47 - MAY 47

0814

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No. 785020

Allied Force Headquarters
ITALIAN NAVAL BRANCH
APO 794

SJ-3/N/ 126

12 May 1947.

Subject: DIRECTIONS REGARDING THE SHIPS IN APPENDIX
XII B OF THE PEACE TREATY.

To: CHAIRMAN, FOUR POWER NAVAL COMMISSION.

Enclosure: (A) Copy of translation of Ministry of
Defence, Navy, ltr. No. 1395/UT of
24 April 1947, with enclosure thereto.

1. The enclosed translation of a letter and an
enclosure received from the Italian Ministry of Defence (Navy)
is forwarded for your information.

(Sgd) G. L. WARREN

REAR ADMIRAL,
DIRECTOR, ITALIAN NAVAL BRANCH.

120932/5
JW

570

JCU

13 MAY 1947

From: MINISTRY OF DEFENCE (NAVY) (Cabinet)
 To : Italian Naval Branch
 Date: 24th April 1947
 Ref.: 1395/UT - Encl. No.1

Subject: Directions regarding the ships in Appendix XII B of the Peace Treaty

Reference is made to the following letters :

F.O.L.I.'s 942/1	dated	4th March 1947
F.O.L.I.'s 946/20	"	18th March 1947
F.O.L.I.'s 946/21	"	24th March 1947
F.O.L.I.'s 946/21	"	11th April 1947
I.N.B.'s PL-1/N/58	"	11th April 1947
I.N.B.'s SJ-3/N/59	"	15th April 1947
I.N.B.'s SJ-3/N/83	"	16th April 1947

In the above letters, the Ministry of Defence (Navy) received various requests for facts, forwarding of documents and execution of work, regarding the naval clauses of the Peace Treaty and the ships in Appendix XII B of the Peace Treaty.

In the meantime, the Ministry of Foreign Affairs has received the text of the 1st Part of the Protocol, mentioned by art.57 of the Peace Treaty, and has informed the Four Powers, in the verbal Note dated 10th April, of which I enclose a copy, of the Italian Government's point of view regarding a question on a point in the Protocol which is considered essential, to enable the application of the Treaty to be realised according to its own terms.

The President of the Council of Ministers also received a request from A.F.H.Q. that a representative of the Italian Government should be sent to Paris, to acquaint the Naval Commission of the Italian Government's point of view on the preparatory work carried out by the Commission. The President of the Council sent to Paris Capt. Giurati as the Italian Government's representative on the Naval Commission.

In this way, the Italian Government has intended as far as possible to prove its good will towards the wishes expressed by the Naval Commission, as the Ministry of Defence itself had already intended to show its collaboration by adhering to F.O.L.I.'s request for information on the ships in Appendix XII B of the Treaty.

The Italian Government, however, considers that, with regard to the coming into force of the Treaty, the ratification by Italy should be an indispensable condition to enable it to cooperate in any way in the execution of the Treaty.



- 2 -

Since the reconditioning of the ships in Appendix XII B constitutes a very real application of the Peace Treaty, the Ministry of Defence can not order its execution without the explicit authorisation of the Government, which has been informed of the requests received on the subject.

THE MINISTER

JLP/P.
28

568

C O P YMINISTRY OF FOREIGN AFFAIRSVERBAL NOTE

The Ministry of Foreign Affairs has received the text of the first part of the Protocol, signed at Paris on the 10th February 1947, between the representatives of the United States of America, France, the United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland, and the Soviet Union, sent by the French Embassy with its Verbal Note No.85, dated 24th March 1947.

At the same time, the Allied Headquarters requested the President of the Council to send a qualified representative of the Italian Government to inform the Four Power Naval Conference, which was meeting on the basis of the above Protocol, of the Italian Government's point of view on the preparatory work carried out by the Commission. The President of the council informed A.F.H.Q. that it had appointed Capt. Ernesto Giurati as representative of the Italian Government.

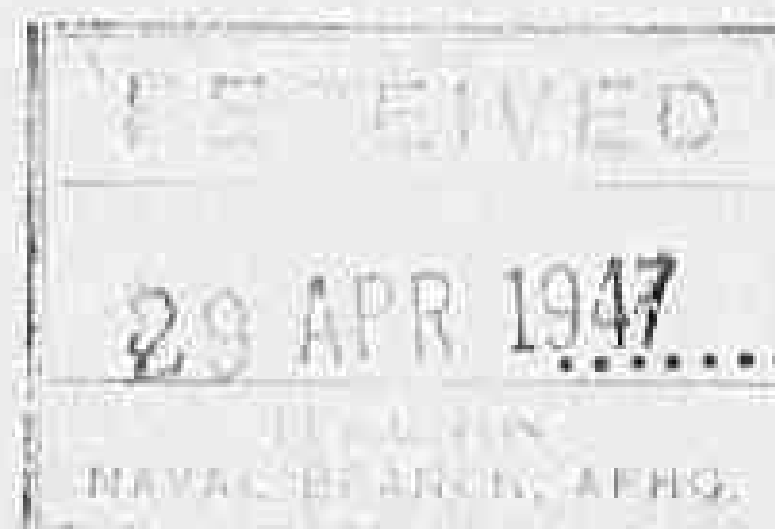
Although the Italian Government intends to prove its goodwill, by this act, in meeting the demands of the Naval Commission, it must, however, inform the signatory Governments of the Protocol, of its point of view on a question which it considers essential for the proper application of the Treaty within the limits stated by the Treaty itself.

Art.6 of the Protocol states, that "all orders and instructions" of the Naval Commission will be given in the name of the four Ambassadors and will be communicated by them to the Italian Government for execution.

The Italian Government considers that this conflicts with art.86 of the Peace Treaty where it is specified that the Commission of ambassadors will "negotiate" with the Italian Government on all questions relative to the interpretation and execution of the Peace Treaty, and will also supply any advice or clarification which might be necessary.

It follows that the Naval Commission, which depends from the Four Ambassadors, can not have powers wider than those allowed by the Treaty to the latter, and in particular it can have no power to give orders and instructions to the Italian Government, even through the Four Ambassadors.

The Italian Government, therefore, though complying with the request to send a representative to Paris, points out that it will execute the decisions of this Commission only when they have been made in agreement with the Italian Representative. If not, in the opinion of the Italian Government, they should be the subject of negotiation between the Council of Ambassadors, as mentioned by the above art.86.



- 2 -

The Ministry of Foreign Affairs would be grateful if the French Embassy would bring the above considerations to the attention of its Government so that they may be forwarded to the four signatory Powers of the Protocol.

Rome, 10th April 1947.

JIP/P.
28

566

Mod. 39

MINISTERO DELLA MARINA - ROMA
 Ministero della Marina - Roma

Roma, 4 APR 1947

194

GABINETTO

Ufficio Trattati

ALL ITALIAN NAVAL BRANCH

INVIATO TELEGRAFICO: MARINA - ROMA

Int. N. 4395/M.T. Allegato 1

ARGOMENTO: Disposizioni riguardanti le navi dell'Allegato XII B
 del Trattato di Pace.

Si fa riferimento ai seguenti fogli:

942/1	in data 4 marzo 1947	del P.O.I.I.
945/20	" " 16 marzo 1947	" "
946/21	" " 24 marzo 1947	" "
946/21	" " 11 aprile 1947	" "
PI-1/N/58	" " 11 aprile 1947	" I.N.D.
SJ-3/N/59	" " 15 aprile 1947	" "
SJ-3/N/83	" " 16 aprile 1947	" "

Coi suddetti fogli sono state avanzate a questo ministero, in relazione alle clausole navali del Trattato di Pace, varie richieste di raccolta di dati, di invio di documenti, di esecuzione di lavori, riguardanti le navi dell'Allegato XII B del Trattato.

Nel frattempo il Ministero degli Affari Esteri ha ricevuto il testo della 1^a Parte del Protocollo, contemplato dall'art. 57 del Trattato di Pace, ed ha manifestato alle Quattro Potenze, con una Nota Verbale in data 10 aprile 1947, di cui allego copia, il punto di vista del Governo Italiano su una questione inerente al Protocollo e ritenuta essenziale affinché l'applicazione del Trattato si svolga secondo i termini da esso previsti.

A sua volta, il Presidente del Consiglio dei Ministri

Si fa riferimento ai seguenti fogli:

942/1	in data 4 marzo 1947	del P.O.I.I.
946/20	" " 18 marzo 1947	" "
946/21	" " 24 marzo 1947	" "
946/21	" " 11 aprile 1947	" "
PL-1/N/58	" " 11 aprile 1947	" I.N.B.
SI-2/N/59	" " 15 aprile 1947	" "
SI/3/N/83	" " 16 aprile 1947	" "

Coi suddetti fogli sono state avanzate a questo Ministero, in relazione alle clausole navali del Trattato di Pace, varie richieste di raccolta di dati, di invio di documenti, di esecuzione di lavori, riguardanti le navi dell'Allegato XII B del Trattato.

Nel frattempo il Ministero degli Affari Esteri ha ricevuto il testo della 1^a Parte del Protocollo, contemplato dall'art. 57 del Trattato di Pace, ed ha manifestato alle Quattro Potenze, con una Nota Verbale in data 10 aprile 1947, di cui allego copia, il punto di vista del Governo Italiano su una questione inerente al Protocollo e ritenuta essenziale affinché l'applicazione del Trattato si svolga secondo i termini da esso previsti.

A sua volta, il Presidente del Consiglio dei Ministri

./.

0 8 2 0

ha ricevuto dal Quartiere Generale Alleato la richiesta di inviare a Parigi un Rappresentante qualificato del Governo italiano onde esporre alla Commissione Navale il punto di vista del Governo italiano sul lavoro preparato-rio svolto dalla Commissione. Il Presidente del Consiglio ha aderito alla richiesta ed ha inviato a Parigi il Capitano di Vascello CIRIACI quale Rappresentante del Governo italiano presso la Commissione Navale.

Con tale atto il Governo italiano ha inteso dar prova della sua buona volontà di venire incontro, per quanto possibile, ai desideri espressi dalla Commissione Navale, come già questo Ministero, per conto suo, aveva inteso dimostrare lo stesso desiderio di collaborazione aderendo sollecitamente alle richieste di elementi sulle navi dell'Allegato XII B del Trattato, pervenute dal V.O.L.I.-

Il Governo italiano ritiene però che, nei riguardi dell'entrata in vigore del Trattato, la ratifica da parte dell'Italia sia elemento indispensabile perché esso possa in qualsiasi modo e misure cooperare all'esecuzione del Trattato.

Poiché i lavori per la rimessa in efficienza delle navi dell'Allegato XII B rappresentano una vera e propria esecuzione del Trattato di Pace, questo Ministero non può pertanto disporre l'esecuzione senza esplicita autorizzazione del Governo, che è all'oggi stato informato della richiesta pervenuta al riguardo.

IL MINISTRO

F. C. C.

N.593 Segr. Pol.

NOTA VERBALE

Il Ministero Affari Esteri ha ricevuto il testo della Prima parte del Protocollo, firmato a Parigi il 10 febbraio 1947, tra i Rappresentanti degli Stati Uniti d'America, della Francia, del Regno Unito di Gran Bretagna e Irlanda del Nord e dell'Unione Sovietica, trasmesso dall'Ambasciata di Francia con sua Nota Verbale n.85 in data 24 marzo 1947.

Contemporaneamente, il Quartier Generale Alleato ha indirizzato al Presidente del Consiglio la richiesta di inviare a Parigi un Rappresentante qualificato del governo italiano onde esporre alla Commissione Navale delle Quattro Potenze, ivi riunita in base al Protocollo di cui sopra, il punto di vista del Governo Italiano sul lavoro preparatorio svolto dalla Commissione. Il Presidente del Consiglio ha aderito alla richiesta ed ha informato il Quartier Generale Alleato di aver designato quale Rappresentante del Governo Italiano il Capitano di Vascello Ernesto Giuriati.

Mentre con tale atto il Governo Italiano ha inteso dar prova della sua buona volontà di venire incontro, per quanto possibile, ai desideri espressi dalla Commissione Navale, esso deve tuttavia far presente ai Governi firmatari del Protocollo il suo punto di vista su una questione che considera essenziale affinché l'applicazione del Trattato, quando questo fosse entrato in vigore, si svolga secondo i termini previsti dal Trattato stesso.

ALLA AMBASCIATA DI FRANCIA

NOTA VERBALE

Il Ministero Affari Esteri ha ricevuto il testo della Prima parte del Protocollo, firmato a Parigi il 10 febbraio 1947, tra i Rappresentanti degli Stati Uniti d'America, della Francia, del Regno Unito di Gran Bretagna e Irlanda del Nord e dell'Unione Sovietica, trasmesso dall'Ambasciata di Francia con sua Nota Verbale n. 85 in data 24 marzo 1947.

Contemporaneamente, il Quartier Generale Alleato ha indirizzato al Presidente del Consiglio la richiesta di inviare a Parigi un Rappresentante qualificato del Governo italiano onde esporre alla Commissione Navale delle Quattro Potenze, ivi riunita in base al Protocollo di cui sopra, il punto di vista del Governo Italiano sul lavoro preparatorio svolto dalla Commissione. Il Presidente del Consiglio ha aderito alla richiesta ed ha informato il Quartier Generale Alleato di aver designato quale Rappresentante del Governo Italiano il Capitano di Vascello Ernesto Giuriati.

Mentre con tale atto il Governo Italiano ha inteso dar prova della sua buona volontà di venire incontro, per quanto possibile, ai desideri espressi dalla Commissione Navale, esso deve tuttavia far presente ai Governi firmatari del Protocollo il suo punto di vista su una questione che considera essenziale affinché l'applicazione del Trattato, quando questo fosse entrato in vigore, si svolga secondo i termini previsti dal Trattato stesso.

ALLA AMBASCIATA DI FRANCIA
R O M A

./.

- 2 -

L'art. 6 del Protocollo si esprime nel senso che "tutti gli ordini e istruzioni" della Commissione Navale saranno emanati a nome dei Quattro Ambasciatori e saranno comunicati da questi ultimi, "per l'esecuzione", al Governo Italiano.

Il Governo Italiano rileva che questa dizione è in contrasto con quella dell'art. 86 del Trattato di Pace, in cui viene specificato che la Commissione degli Ambasciatori "tratterà" con il Governo Italiano su tutte le questioni relative all'interpretazione ed esecuzione del Trattato di Pace, e fornirà ad esso i consigli ed i chiarimenti che potranno essere necessari.

Ne consegue che la Commissione Navale, la quale è alle dipendenze dei Quattro Ambasciatori, non potrebbe avere poteri più ampi di quelli stabiliti dal Trattato per questi ultimi, e in particolare non può avere alcun potere per impartire ordini ed istruzioni al Governo Italiano sia pure per il tramite dei Quattro Ambasciatori.

In conseguenza, e pur aderendo alla richiesta di inviare un proprio Rappresentante a Parigi, il Governo Italiano deve far rilevare che in tanto esso considera impegnative le decisioni di detta Commissione in quanto esse siano state raggiunte d'accordo con il Rappresentante Italiano. In caso diverso, nell'opinione del Governo Italiano, esse dovranno formare oggetto di trattazione con la Commissione degli Ambasciatori come previsto dall'art. 86 sopracitato.

Il Ministero degli Affari Esteri sarà grato all'Ambasciatore di Francia se vorrà portare a conoscenza del proprio Governo le considerazioni sopra esposte onde siano trasmesse ai Governi delle Quattro Potenze firmatarie del Protocollo.

Roma, 10 aprile 1947.

0 8 2 3

nati a nome dei Quattro Ambasciatori e saranno comunicati da questi ultimi, "per l'esecuzione", al Governo Italiano.

Il Governo Italiano rileva che queste dizione è in contrasto con quella dell'art. 86 del Trattato di Pace, in cui viene specificato che la Commissione degli Ambasciatori "tratterà" con il Governo Italiano su tutte le questioni relative all'interpretazione ed esecuzione del Trattato di Pace, e fornirà ad esso i consigli ed i chiarimenti che potranno essere necessari.

Ne consegue che la Commissione Navale, la quale è alle dipendenze dei Quattro Ambasciatori, non potrebbe avere poteri più ampi di quelli stabiliti dal Trattato per questi ultimi, e in particolare non può avere alcun potere per impartire ordini ed istruzioni al Governo Italiano sia pure per il tramite dei Quattro Ambasciatori.

In conseguenza, e pur aderendo alla richiesta di inviare un proprio Rappresentante a Parigi, il Governo Italiano deve far rilevare che in tanto esso considera impegnative le decisioni di detta Commissione in quanto esse siano state raggiunte d'accordo con il Rappresentante Italiano. In caso diverso, nell'opinione del Governo Italiano, esse dovranno formare oggetto di trattazione con la Commissione degli Ambasciatori come previsto dall'art. 86 sopracitato.

Il Ministero degli Affari Esteri sarà grato all'Ambasciatrice di Francia se vorrà portare a conoscenza del proprio Governo le considerazioni sopra esposte onde siano trasmesse ai Governi delle Quattro Potenze firmatarie del Protocollo.

Roma, 10 aprile 1947.



0 8 2 6

735020

Allied Force Headquarters
ITALIAN NAVAL BRANCH
APO 794

SJ-3/N/ 72

17 April 1947

Subject: OFFICIAL REFIT PROGRAMME FOR ITALIAN WARSHIPS.
To: COMMANDER-IN-CHIEF, MEDITERRANEAN STATION.

1. In continuation of my Minute dated 15th April 1947, No. SJ-3/N/72, on my letter of the same date addressed to the Minister of Defence, Navy, regarding refits of Italian warships, the points raised in paragraph 6 of the Four Power Naval Commission's message timed 281200 March (received as 290300 March) have also been dealt with.

2. It appears that the document in question was not accepted as official because the copy sent to the Commission did not bear a date and reference number. Both these have since been communicated to the Commission.

3. A letter, copy of which is attached, has been sent to the Ministry of Defence, Navy, requesting that a new refit programme containing the information desired by the Commission, and taking into account the requests made to the Minister in my letter referred to in paragraph 1 above, be forwarded as soon as possible.

(S) J. L. WASHEN

REAR ADMIRAL,
DIRECTOR, ITALIAN NAVAL BRANCH.

Copy to:
FOI.

17/634
7/7/47

381

0 8 2 7

Allied Force Headquarters
ITALIAN NAVAL BRANCH
APO 794

16 April 1947

SJ-3/N/ 83

Subject: REFIT PROGRAMME FOR ITALIAN WARSHIPS.
To: MINISTRY OF DEFENCE, NAVY.

1. With reference to your letters No. 821/UT of 8th March 1947, No. 837 of 8th March 1947, and No. 858/UT of 11th March 1947 it is requested that you will forward as early as possible a revised refit programme for Italian warships, which

- (a) contains no reservations
- (b) shows the dates of beginning and completion of each refit
- (c) shows the name and location of the firm undertaking each refit.
- (d) takes into account the requests made to the Minister of Defence, Navy in my letter No. SJ-3/N/59 dated 15th April, 1947.

REAR ADMIRAL,
DIRECTOR, ITALIAN NAVAL BRANCH.

171040
770

560

0828

ALLIED FORCE HEADQUARTERS
ITALIAN NAVAL BRANCH
APO 794

SS-3/N/53

15 April 1947

Subject: REFITTING OF ITALIAN WARSHIPS.
To: MINISTER OF DEFENCE, NAVY.

1. The Allied Naval Commander-in-Chief, Mediterranean requests that you will arrange for work on all major vessels listed in Annex XII B of the Peace Treaty with Italy, which are now being refitted, or whose current refits have been suspended, to be expedited as much as possible, priority being given to these vessels over those in Annex XII A.
2. The Commander-in-Chief further requests that the work of refitting be begun as soon as possible on the REGOLO and RIBOTY.
3. I have noted from the Ministry of Defence, Navy's letter No. 1041/UT of 27th March, 1947, addressed to the Flag Officer Liaison, Italy, that the Italian Government has ordered the refitting of the battleship GIULIO CESARE to be carried out in a civilian shipyard. I request that the actual date of commencement of her refit may be communicated, and, in addition, the name of the shipyard as soon as this is decided.

(Sgd) G. L. WARREN

REAR ADMIRAL,
DIRECTOR, ITALIAN NAVAL BRANCH.

15 APR 1947

II

SS-3/N/72

Commander-in-Chief, Mediterranean.
Flag Officer Liaison Italy.
(Copy to each)

Forwarded for information with reference to the Commander-in-Chief, Mediterranean's messages timed 110930 and 110932 April.

15 April 1947

(Sgd) G. L. WARREN

REAR ADMIRAL,
DIRECTOR, ITALIAN NAVAL BRANCH.

17 APR 1947

151050/12

0829

SJ-3/N/

Pack No

STAFF MINUTE SHEET

FLAG OFFICER LIAISON ITALY

OFFICIAL REPLY PROGRAMME FOR ITALIAN WARSHIPS

Subject:

Originator, reference No. & Date: Para. 6 of 4PNC message 230300 March.

Referred to

Remarks of Staff Officers should be drafted in the form of a letter or signal to cover desired action.

propose letter to C in C Med. (copy to F.O.L.I.I.)

In continuation of my Minute dated 15th April 1947, No. SJ-3/N/72, on my letter of the same date addressed to the Minister of Defence (Navy), regarding refits of Italian warships, the points raised in para. 6 of the Four Power Naval Commission's message timed 281200 March (received as 230300 March) have also been dealt with.

2. It appears that the document ~~XXXXXXXXXX~~ in question was not accepted as official because the copy sent to the Commission did not bear a date and reference number. Both these have since been communicated to the Commission.

3. A letter, copy of which is attached, has been sent to the Ministry of Defence (Navy), requesting that a new refit programme containing the information desired by the Commission, and taking into account the requests made to the Minister in my letter referred to in para. 1 above, be forwarded as soon as possible. *Rly*

To be signed
by

R. A.

After action

Disposal

and

Remarks of Staff Officers should be drafted in the form of a letter or signal to cover desired action.

Propose letter to C in C Med. (copy to P.O.L.I.I.)

In continuation of my Minute dated 15th April 1947, No. 53-3/M/72, on my letter of the same date addressed to the Minister of Defence (Navy), regarding refits of Italian warships, the points raised in para. 6 of the Hour Power Naval Commission's message timed 23:200 March (received as 290300 March) have also been dealt with.

2. It appears that the document ~~xxxxxxxxxx~~ in question was not accepted as official because the copy sent to the Commission did not bear a date and reference number. Both these have since been communicated to the Commission.

3. A letter, copy of which is attached, has been sent to the Ministry of Defence (Navy), requesting that a new refit programme containing the information desired by the Commission, and taking into account the requests made to the Minister in my letter referred to in para. 1 above, be forwarded as soon as possible. *My*

and

Concur. *P. J. S.*
Concur *15/4*

Continue on fresh minute sheet if necessary.

Referred to

To be signed
by

After action

Disposal

0 8 3 1

Page No

STAFF MINUTE SHEET

FLAG OFFICER LIAISON ITALY

REFIT PROGRAMME FOR ITALIAN WARSHIPS.

Subject:

Originator reference No. & Date:

Referred to

Remarks of Staff Officers should be drafted in the form of a letter or signal to cover desired action.

(B)

Propose letter to Ministry of Defence (Navy):-

With reference to your letters No. 82/UT of 8.3.47, ~~and~~ No.

83/UT of 8.3.47. It is requested that you will forward a as early as possible revised refit programme for Italian warships, which

- (a) contains no reservations
- (b) ~~shows~~ ^(shows) the dates of beginning and completion of ~~the refit~~ ^{the refit}
- (c) ~~shows~~ the names and locations of the firms undertaking ~~the refit~~ ^{the refit}
- (d) takes into account the requests made to the Minister of Defence (Navy) in my letter No. 51-3/47 dated 15th April, 1947.

* insert and No. 858/UT of 14th March 1947

To be signed by

C. A.

After action

Disposal

~~Note. I cannot find a covering letter from the Ministry for the refit programme of XI A ships. Was there one?~~ 537
fly 15/4

Types 3 on 10 copies
(2 for circ
1 for 100)

Referred to

Remarks of Staff Officers should be drafted in the form of a letter signal to cover desired action.

B

Propose letter to Ministry of Defence (NAVY):-

With reference to your letters No. 82/UT of 8.3.4, ~~and~~ No.

837/UT of 8.3.4. It is requested that you will forward a revised refit programme for Italian warships, which
as early as possible

- (a) contains no reservations
- (b) ~~contains~~ ^{shows} the dates of beginning and completion of ~~the refit~~ ^{each refit}
- (c) ~~contains~~ shows the names and locations of the firms undertaking ~~the~~ refit.
- (d) takes into account the requests made to the Minister of Defence (NAVY) in my letter No. 51-3/N dated 15 April, 1947.

My 15/4

* insert and No. 858/UT of 11 March 1947

To be signed by

R. A.

After action

Disposal

Set (P) Note. I cannot find a covering letter from the Ministry for the refit programme of ~~the~~ ^{the} ships ~~being~~ ^{being} there are?

My 15/4

Typ. B extra copies
(2 to circ
1 to FOW)

Continue on fresh minute sheet if necessary.

C in C Ltd. (R) D.I.M.B. AMHQ, SACRED.

From: Chairman Peace Power Naval Commission

SECRET IMMEDIATE

Further to my 241800. The Commission requests you take the following steps concerning the refitting of vessels in Annex 12 B.

- (1) Hasten the work on all vessels in 12 B now being refitted.
- (2) Work should be resumed and urged forward on all the major warships included in Annex 12 B of the Peace Treaty on which refitting has been suspended, according to the Italian document which Captain Blackburn submitted to the Commission on 13th March. Instructions will be given in due course for minor war vessels and auxiliary vessels.
- (3) In view of the urgency of the question, the Commission is of the opinion that all vessels in Annex 12B should be given priority over vessels in Annex 12 A - which appears now not to be the case.
- (4) With reference to the ship by ship priority list which you requested in your 161345 the Commission does not consider itself in a position to draw up such a list before sighting an official Italian refit programme. However work should be begun as soon as possible on the "REGOLO" and the "RIBOTTA". The Commission requests you to report the name of the dockyard and the firms by which it is proposed that the "CARAMEL" should be refitted. A decision on this question will be given in due course. High priority is not necessary at the moment for the two "LITTORIO"s.

- (5) Extents of the refits must be established in accordance with the terms of Article 57 of the Peace Treaty.

- (6) The Commission has examined the Italian document referred to in para 2556 above and is of the opinion that it is not entirely satisfactory as it is not an official refit programme, as it contains certain reservations, and as it gives no date for the beginning and completion of the refits for all the vessels in Annex 12 B that need refitting. Therefore it is highly desirable that an official refit programme for the vessels in 12 B be forwarded as soon as possible. This programme should give the date of the beginning and completion of the refit for each vessel. It should contain no reservations, and should include the name and location of the firm undertaking the refit.

R.B. "We would be grateful if the Director of the Italian Naval Branch keeps the Commission regularly informed of the progress made in carrying out of the above work of the Commission.

DTG 290300 March.

Further to my 241800. The Commission requests you take the following steps concerning the refitting of vessels in Annex 12 B.

- (1) Hasten the work on all vessels in 12 B now being refitted.
- (2) Work should be resumed and urged forward on all the major warships included in Annex 12 B of the Peace Treaty on which refitting has been suspended, according to the Italian document which Captain Blackburn submitted to the Commission on 15th March. Instructions will be given in due course for minor war vessels and auxiliary vessels.
- (3) In view of the urgency of the question, the Commission is of the opinion that all vessels in Annex 12B should be given priority over vessels in Annex 12 A - which appears now not to be the case.
- (4) With reference to the ship by ship priority list which you requested in your 161345 the Commission does not consider itself in a position to draw up such a list before sighting an official Italian refit programme. However work should be begun as soon as possible on the "REGOLO" and the "LIBORI". The Commission requests you to report the name of the dockyard and the firms by which it is proposed that the "CARAME" should be refitted. A decision on this question will be given in due course. High priority is not necessary at the moment for the two "LITTORIO"s.
- (5) Extents of the refits must be established in accordance with the terms of Article 57 of the Peace Treaty.
- (6) The Commission has examined the Italian document referred to in para 2538 above and is of the opinion that it is not entirely satisfactory as it is not an official refit programme, as it contains certain reservations, and as it gives no date for the beginning and completion of the refits for all the vessels in Annex 12 B that need refitting. Therefore it is highly desirable that an official refit programme for the vessels in 12 B be forwarded as soon as possible. This programme should give the date of the beginning and completion of the refit for each vessel. It should contain no reservations, and should include the name and location of the firm undertaking the refit.

R.B. We would be grateful if the Director of the Italian Naval Branch keeps the Commission regularly informed of the progress made in carrying out of the above work of the Commission.

DTG 290300 March.

List: C - 6,21,10.

Via French Rep.

P/L

T.O.R..p.m./34/3

CTS 31/3/47

This signal must be

PARAPHRASED

before being shown to

British or U.S. non-official

authorities

Translation of Ministry of Defense (over) Letter No. 637/51 of 8 March 1947.

Ministry of Defense (over).

8 March 1947.

Flag Officer Liaison, Italy.

Re: communication Italian War Office regarding the
Sub-Section 121 of the Peace Treaty.

With reference to Letter No. 624/51 of the 7th Inst., it is held necessary to state clearly that the documents referred to the latter referred to cannot be considered and there are other than an indication of the actual state of efficiency of the units concerned.

The statistics of the existing conditions - presented in the documents - have been calculated on the presumption, which is purely theoretical, that each unit is seen only at a time to a subject fully occupied with all the material and means necessary. But it is evident that the results cannot be completed in the time present if they have to be carried out on a matter of units sent or lost simultaneously.

In other words the compiling of a general existing program for all units would take into consideration a number of elements which do not figure in the attached documents. (Availability and efficiency of documents, availability of raw materials, financial conditions, etc., etc.)

In the present state of the industry and availability of raw material it is obvious that in a program of this order, the duration of the work for each unit cannot be fixed ahead in the attached documents; it will certainly be considerably greater and the actual time can be laid down only when the problem has been studied in greater detail.



The Minister.

555

Ministero della Marina

DIFESA - MARINA

Mod. 39

8 MAR 1947

194

GABINETTO

Ufficio Trattati

INSEIZIO TELEGRAFICO: MARINA - ROMA

F.O.L.I.

Prot. N. 834/UT

ARGOMENTO: Dati riguardanti le navi da guerra italiane, di cui all'Appendice XII/B del Trattato di pace.

Si fa seguito al foglio 821/UT del 7 corrente.

Si ritiene necessario chiarire che gli specchi allegati al foglio suddetto non possono essere considerati e quindi utilizzati altro che come un'indicazione dell'attuale stato di efficienza delle singole unità.

Le durate dei lavori di ripristino, previste dagli specchi, sono state calcolate nella presunzione, assolutamente teorica, che ogni unità possa essere inviata isolatamente in un cantiere provvisto di tutti i mezzi e materiali necessari. Ma è evidente che tali termini di approntamento non potrebbero essere realizzati se i lavori di ripristino dovessero essere eseguiti, più o meno contemporaneamente, su molte unità.

In altre parole la compilazione di un programma generale di rimessa in efficienza di tutte le unità deve tener conto di numerosi elementi che negli elenchi stessi non figurano (disponibilità ed efficienza di cantieri, disponibilità di materie prime, piano finanziario, ecc.)-

Nelle attuali condizioni delle industrie e della disponibilità di materie prime, è ovvio che, in un programma di tal genere, le durate dei lavori per le singole unità non potrebbero essere quelle indicate negli specchi suddetti; esse sarebbero certamente assai superiori, e la loro misurazione potrà essere determinata solo quando il problema sarà

ARGOMENTO: Dati riguardanti le navi da guerra italiane, di cui
all'Appendice XII/B del Trattato di pace.

Si fa seguito al foglio 821/UT del 7 corrente.

Si ritiene necessario chiarire che gli specchi allegati al foglio suddetto non possono essere considerati e quindi utilizzati altro che come un'indicazione dell'attuale stato di efficienza delle singole unità.

Le durate dei lavori di ripristino, previste dagli specchi, sono state calcolate nella presunzione, assolutamente teorica, che ogni unità possa essere inviata isolatamente in un cantiere provvisto di tutti i mezzi e materiali necessari. Ma è evidente che tali termini di approntamento non potrebbero essere realizzati se i lavori di ripristino dovessero essere eseguiti, più o meno contemporaneamente, su molte unità.

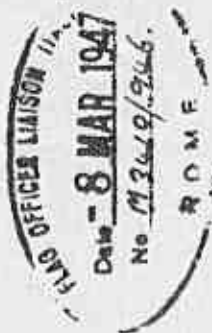
In altre parole la compilazione di un programma generale di rimessa in efficienza di tutte le unità deve tener conto di numerosi elementi che negli elenchi stessi non figurano (disponibilità ed efficienza di cantieri, disponibilità di materie prime, piano finanziario, ecc.)-

Nelle attuali condizioni delle industrie e della disponibilità di materie prime, è ovvio che, in un programma di tal genere, le durate dei lavori per le singole unità non potrebbero essere quelle indicate negli specchi suddetti; esse sarebbero certamente assai superiori, e la loro misurazione potrà essere determinata solo quando il problema sarà

./.

stato studiato e risolto nel suo complesso.

IL MINISTRO



[Handwritten signature]

8 0 946

From: MINISTRY OF DEFENCE (NAVY)
To : P.O.L.I. - Rome.
Date: 7th March, 1947.
Ref.: 821/OT.

Subject:- Information regarding the Italian warships concerned
in Appendix XIIB of the Peace Treaty.

Following P.O.L.I.'s request, a folder is enclosed
(5 copies) regarding information on the Italian warships
concerned in Appendix XIIB of the Peace Treaty.

Further information on this subject will be sent
as soon as it is ready.

By Direction
THE CHIEF OF CABINET

(Sgd). G. MARINI.

JHF/C
8.

553

REPUBBLICA ITALIANA

MINISTERO DELLA DIFESA - MARINA

UFFICIO TRATTATI

-7 MAR 1947

Prot. 827/UT

Allegati 5 -

AL F.O.L.I. - ROMA

ARGOMENTO: Dati riguardanti le navi da guerra italiane, di cui all'Appendice XII B del Trattato di Pace.

In esito alla richiesta di codesto F.O.L.I. si trasmette un fascicolo (in cinque copie) riguardante dati sulle navi da guerra italiane contemplate nell'Appendice XII B del Trattato di Pace.

Le altre notizie allo stesso argomento, saranno inviate appena pronte.-

d'ordine
IL CAPO DI CABINETTO
C. di V. G. MARINI

532

0841