

ACC

10000/129/255

HS AC PR

174

10000/139/255

HQ AC FRB

File 5-11

LUIGI BARZINI Jr. (Italian Correspondent)  
July 1944 - Jan. 1946

37

Chief Commissioner (thro' Deputy Executive Commissioner)

(Reference PRB memo R37/PRB of 25th March)

Subject: Luigi Barzini

From such reports as I have seen it would appear that Barzini was a Fascist journalist of the worst sycophantic type. He wrote for instance a fulsome biography of Mussolini. His defence now is that he was accused of anti-Fascist sympathies in the pre-war period and that in order to retain his position he was obliged to give evidence of Fascist fervour. He appears to have gone so far as to have claimed that he did espionage work for the Italian Service Attachés in London and that in doing so he risked his life for Fascism.

I have asked the British Embassy to consult the appropriate authorities in London with the view of checking up on Barzini's story. As the case is such a doubtful one, I venture to suggest that a decision be held up until we receive concrete evidence either for or against Barzini.

(Sgd) A. J. HALFORD

Asst. Political Adviser (HR)

30.3.45

Copy to Public Relations Branch  
Security Branch

1323

**CONFIDENTIAL**

23 January 1946

SUBJECT: Luigi Barzini, Jr.

TO : Press Attache, American Embassy, Rome

1. The subject journalist, Luigi Barzini, Jr., was not accredited to the Allied Commission as an Italian journalist because of reports that he had been pro-Fascist.

2. Barzini was tried by an epuration committee in Milan in October 1945 and acquitted the following month.

3. There is attached hereto a dossier on his case, prepared by him, which is forwarded for your files.

ELLERY W. STONE  
Rear Admiral, USNR  
Chief Commissioner

Ltr as above addressed to:  
Press Attache, British Embassy, Rome  
G-2, AFHQ

NOTE: It is understood that Barzini is desirous of going to the United States to accept employment as a journalist. You may desire, therefore, to acquaint your passport personnel with the material enclosed, should there be any question about his status.

Copy with incl to Lt Col Bergin, PRB ✓

1322

**CONFIDENTIAL**

Documents referred to  
the trial for identification  
of Luigi Berlusconi

Luigi Berlusconi (Luigi Berlusconi)

- Born in Milan, Dec. 11, 1908;
- graduate, Columbia University, School of Journalism, 1930;
- travelling correspondent, Corriere della Sera, Milan, 1931-40;
- member of the Fascist Party, 1934 (pre-1934);
- expelled from the party, dismissed from Corriere della Sera, condemned to five years confinement, April 1940;
- resumed his work as a journalist, July 1944, after the liberation of Rome, now editor and publisher of "Il Globo", Rome financial, economic daily;
- Brought to trial by the First Commission of Enquiry, Oct. 26, 1945, before the Commissione Valutazione Informazioni, Commissione d'Informazioni;
- "Charges held to be without foundations" by the Commission, November 13, 1945.

Documents Relating to

of the Italian Communist Party

Julius and Ethel Rosenberg (Julius and Ethel)

- Born in Milan, Nov 12, 1907;
- Graduate, Columbia University, School of Journalism, 1930;
- traveling correspondent, Condorville, 1931-40;
- member of the Communist Party, 1934 (non-initiated, 1936);
- expelled from the Party, withdrawn from Communist Party, 1940;
- returned to five years confinement, April 1940;
- resumed his work as a journalist, July 1944, under the liberation of Rome, now editor and publisher of "Il Globo", Rome financial, economic daily.
- Brought to trial by the High Commission of Information, Oct. 26, 1945, before the Commission on Information, Rome, re: Information.
- "Charges held to be without foundation" in the Commission, November 13, 1945.

On October 27, 1945, the film Commission for Espionage promoted a trial for espionage against me. The charges were not deduced from actual facts but all derived from one document, a memorandum which I had written while under charges involving the death penalty (as will be proved in the following pages), on the advice of my lawyer (as will be proved in the following pages). It was a complete fabrication (as will be proved in the following pages.)

The Committee for the Espionage of Journalists of Milano (Corriere d'Informazioni) on November 11, 1945, reported that:

"The memorandum dated April 29, 1943, written (by Benigni) in Regina Coeli jail, has solely a defensive value and affirms circumstances which are patently untrue... It is proved instead that Luigi Barzini Jr held anti Fascist sentiments for several years before Italy's entry into the war and that successively participated in underground struggle in contact with well known members of the resistance... The charges under which Barzini has been sent to trial have no foundations."

The case was thrown out of court. (Photographic copy of the sentence in enclosed). (Document "A")

This very same memorandum is the basis for the attitude of Allied officials towards me, attitude which has damaged me gravely during the last two years. It has been impossible for me to be duly accredited as a journalist to Allied offices, to follow Italian troops in action, to publish a newspaper while the

granting of the licences was in Allied hands. It is now making it impossible for me to go abroad where my work as a journalist could be more useful both to Italy and the Allies.

I therefore respectfully request that I should be re-instated in my full rights as an Italian journalist, who worked against Fascism at the risk of his liberty, who refused to collaborate, and could, in the future, do useful work for the understanding of Anglo-Saxon problems in Italy.

Chapman and the Department.

The act which the High Commission for Reparation moved against me (not to 1930-1936, October 26, 1945) accused me of the following facts:

a) of having held pro-Fascist lectures in Columbia University, New York, 1938-1939;

b) of having often followed Mussolini in his political tours in my capacity as Corriere della Sera correspondent and having written Mussolini's press; of having been in Ethiopia as war correspondent and in London (January-April 1940) from where I sent anti-British articles;

c) of having published the book "Four Days" where Mussolini's intervention at Munich was exalted;

d) of having completed the book "Mussolini's autobiography", published in London in 1939;

e) of having furnished military informations to the Italian military attaché in London, January-March 1940. (Document "B")

1318

The characteristic fact is that all these charges are not proved but deduced from a document written by me, and precisely from a memorandum written in Regina Coeli Jail, Rome, April 29, 1940, addressed to the Commissione Provinciale per l'Amministrazione al confino. The only foundation for the charges against me, according to the High Commissioner, was this alleged confession.

It is easy to prove with documented evidence that none of the facts which I myself had attributed to myself has any foundations. It will also be explained later in what circumstances I was obliged to resort to such inventions, couched in

such a style that reveals at first sight the character and the purpose of the document.

B e r z i n i , a p r o f e s s i o n a l p e s t.

First fundamental element in any judgment should be a valuation of my professional past. The journalistic profession being the most public of all, my past writings are known to all readers of Italian newspapers. My professional past has led me to an attempt to stop Italy on the verge of war, in 1940, to my arrest, my expulsion from the Fascist Party and from Corriere della Sera, and to a sentence to five years confinement.

I was travelling correspondent for the Corriere della Sera from April 13, 1931, till April 25, 1940, the day of my arrest. During this period I never wrote a leading article (toro), a political comment, a political essay, I never handled internal political matters, as I was known as a man "lacking in political sensibility". Even when handling straight news stories where there was a possibility for political propaganda, I handled them in such a way that the public never associated me with "propaganda". I was not considered a Fascist writer. Out of the many testimonials I could quote, one of the most authoritative is one given to me by avvocato Agostino Mottina, president of the Collegio dei Probi Viri of the Rome Press Association (Via Spallanzani 24, Rome) a notorious anti Fascist journalist. He writes (v. document No 1):

"A constant reader of Corriere della Sera through many

# Bazzini's Professional Post.

First fundamental element in my judgment should be a valuation of my professional post. The journalistic profession being the most public of all, my past actions are known to all readers of Italian newspapers. My professional post has led me to an attempt to stop Italy on the verge of war, in 1940, to my arrest, my expulsion from the Fascist party and from *Corriere della Sera*, and to a sentence to five years' confinement.

I was travelling correspondent for the *Corriere della Sera* from April 13, 1931, till April 25, 1940, the day of my arrest. During this period I never wrote a leading article (*fronte*), a political comment, a political essay, I never handled international political matters, as I was known as a man "lacking in political sensibility". Even when handling straightforward news stories where there was a possibility for political propaganda, I handled them in such a way that the public never associated me with "Fascism". I was not considered a Fascist writer. Out of the many testimonials I could quote, one of the most authoritative is one given to me by avvocato Agostino Litig, president of the Collegio dei Probi Viri of the Rome Press Association (Via Spallanzani 24, Rome) a notorious anti-Fascist journalist. He writes (v. document No 1):

1317

"A constant reader of *Corriere della Sera* through many years I can testify that Luigi Bazzini Jr's writings did not distinguish him for approval of the Fascist regime, also because . . . he always wrote of matters unrelated to internal politics."

The above statement covers the general public's idea of my personality as a journalist. A more detailed view of my behaviour in the *Corriere della Sera* is told by Giulio Gavini in the following testimonial. He is one of the signatories of the "Manifesto della Resistenza", 1943, as may be seen.

5

today a member of the Partito d'azione and editor in chief of "Il Nuovo Corriere", via Rizzoli 8, Florence. He was an editor of Corriere della Sera during the 11-12 I was employed there. He writes:

"Requested by Indro Montanelli if I have no ill feeling to declare what I could notice of his attitude and ideas towards the Fascist Regime during the nine years I had him as a young colleague in the Corriere della Sera. From the beginning his capacity for writing on international matters was obvious. . . An analysis of his work (I remember articles written from China in which his natural hostility to the Japanese was apparent) shows the difference between him and other travelling correspondents who intentionally colored with Fascist bias their informations and observations. The very style of his writings. . . was the antithesis of Fascist verbosity and emphasis. He was not cut for a lobby. He showed a real difficulty to fit himself in the painful duplicity of Fascist journalism. In private conversations he judged things and men as a foreign journalist would have done, a man from a democratic country, half amused and half irritated by what was happening in Italy. On the other hand. . . refusing to give up a profession for which he felt a calling he believed he could carry on his work with some precautions. . . . In reality what he tried to do was to avoid all occasions in which the work to do was totally Fascist. . . 1316 succeeded in avoiding. . . to be sent to Fascist war in Spain. He took part in the international publication "Four Days" written on information from Count Ciano (Ciano had also from Sir William McClure, British Press Attaché in Rome and other sources) with the evident satisfaction of representing Italian journalism at

Requested by Luigi Barzini Jr I have no difficulty to declare

that I could not see of his political position in Italy towards the Fascist Regime during the nine years I had him as a young colleague in the Corriere della Sera. From the beginning his capacity for writing on international matters was obvious. In analysis of his work (I remember articles after articles) about the differences between him and other travelling correspondents was invariably colored with Fascist bias (their liberalism and observations, the very style of his writing, . . . was the antithesis of fascist verbosity and emphasis. He was not out for glory. He showed a real difficulty to fit himself to the useful simplicity of fascist journalism. In private conversations he judged them and men as a foreign journalist would have done, a man free of nationalistic animosity, half amused and half irritated by that non-juryman in Italy. On the other hand, . . . refusing to give up a profession for which he felt a calling he believed he could carry on his work with some precautions. . . . In reality that he tried to do was to avoid all occasions in which the work to do was unbecomingly Fascist. . . . 1316 in avoiding . . . to be caught in Fascist net is again. He took part in the International exhibition "Four Days" written on information from Count Ciano (never and also from Sir William McClure, British Press Attache in Rome and other sources) with the evident satisfaction of representing Italian journalism at the side of prominent foreign journalists, all under the illusion that, at least, also for the intervention of Mussolini, the peace had been saved. A few months later came his arrest for anti-Fascist activities. He all could testify to them. I always listened to his anti-Fascist remarks without suspicion and without suspicion I have always spoken to him. Genu to confide for one time, he stopped all journalistic activities after his liberation. Then I saw him again, in 1942, he appeared to me very happy to have

regained full freedom of opinion. . . It is not my duty to judge. . . who has known Luigi Eruvini Sr. . . knows what the truth is." (v. Document No. 1)

This much covers my general activity in the Corriere della Sera. Let us now examine one by one the charges contained in my memorandum.

a) Lectures at Columbia University.

I have never held lectures on Fascism or any other subject at Columbia University at any time. Milton Bracker, of the New York Times Rome Bureau, who was there at the time (School of Journalism) does not remember anything of the kind. The reason for this claim was that, not having any other Fascist activity in my past, I invented one which could not be checked. If any rate I was 20 and 21 years of age when the alleged lectures were held. (v. Document No. 3) (in possession of Capt. Angleton, USA)

b) Work of a Fascist character on the Corriere della Sera.

Ethiopian Campaign: My work (which includes hundreds of articles and telegrams) was always of a technical character. Readers of the Corriere at the time and anybody who would run through the old collections can testify that I kept to an objective description of facts, to a description of military events, to sketches of the African landscape and folklore. I allowed myself to deviate into appreciations, eulogies, or political considerations. (Note: This last was acknowledged by the printers of the Corriere who were among my judges in Milano.) I also covered the Ethiopian campaign for the Daily Mail, London, from the Italian side.

a) Lectures at Columbia University.  
I have never held lectures on "Fascism or any other subject at Columbia University at any time. Film tracker, of the New York Times Home Bureau, who was there at the time (School of Journalism) does not remember anything of the kind. The reason for this claim was that, not having any other "fascist activity in my past, I invented one which could not be checked. At any rate I was 20 and 21 years of age when the 11 listed lectures were held. (v. document No. 3) (in possession of Capt Angleton, USA)

b) Work of a Fascist character on the Corriere della Sera, Ethiopian Campaign; my work (which includes hundreds of articles and telegrams) was always of a technical character. Readers of the Corriere at the time and anybody who would run through the old collections can testify that I kept to an objective description of facts, to a description of military events, to sketches of the African landscape and soldiers about over-allowing myself to deviate into appreciations, eulogies, or political considerations. (Note: This point was acknowledged by the printers of the Corriere who were among my judges in Milano.) I also covered the Ethiopian campaign for the Daily Mail, London, from the Italian side.

London, 1940: was sent to London when there were still hopes of Italian neutrality. That this hope was also mine (I spoke of it to Lord E. etc, Mr Ridgely of the Foreign Office, Cecil Springe and others), and that I tried to do everything in my power to convince my readers is proved by my published work. In every article, note, dispatch, letter, I tried to point out that Great Britain was determined to fight this war to the end, that she was going to win as she has in all other wars, that the Empire was solidly behind the mother country,

1315

that everything Great Britain owned had been put on the scale, that an impressive argument program was on the way, that economic warfare was attacking Germany, etc. Literally thousands of quotations could be reproduced for each of these points. Not one note or article was sent without introducing in it one of these arguments.

It is sufficient to reproduce a declaration by a colleague, the subeditor who received my copy from London, Domenico Bartoli, who handled foreign news at the Corriere della Sera in 1940, later underground editor of Risorimento. Bartoli, in 1908, now editor of Corriere Lombardo, Milan. He writes (v. Luc. 4):

"I can personally acknowledge, having been at the time the editor in charge in the Corriere della Sera, that until Mussolini's copy from London in the beginning of 1940, a few weeks before his arrest, had a constant political inclination decidedly to favour a bettering of relations between Italy and Great Britain. I specifically remember Mussolini's stance in the controversy about Italian coal ships. I must also add that often, of 1, he sent, little and faded writing of publication in view of the impartial or even pro-British tone. It often happened that the editor in chief ordered that bits from Stefani (Italian official agency) should be interpolated in the Barzani copy in order to make it more in accordance with Government orders."

1314

On the very same topic there is also a datum declaration by Gaetano Baldacci, one of the underground or emissaries of the Milano Partito d'Azione, now political editor at "Corriere d'Informazione", Milano, editor in chief of "Lo Stato Moderno", owner and director of the Gentile Publishing House (Via Sarmadori 5, Milano); he did not know me in 1940 and his declaration is particularly interesting as it reflects the impressions of outside, ordinary newspaper

it is sufficient to reproduce a declaration by a colleague, the subeditor who received my copy from London, Domenico Bartoli, who handled foreign news at the Corriere della Sera in 1940, later under-around editor of Riforma della Liberta, in Rome, now-editor of Corriere Lombardo, Milan. He writes (v. doc. 4):

"I was personally acquainted, having known at the time the editor in charge in the Corriere della Sera, that Luigi Bartoli's copy from London in the beginning of 1940, a few weeks before his arrest, had a constant collected information designed to improve bettering of relations between Italy and Great Britain. I undoubtedly remember Bartoli's stance in the controversy about Italian coal mines. I must also add that often, as he sent, little was added wordily of publication in view of the imperial or even pro-British tone. It often happened that the editor in chief ordered that bits from Stefani (Italian official agency) should be interpolated in the Bartoli copy in order to make it more in accordance with government orders."

1314

On the very same topic there is also a human declaration by Gaetano Bellocchi, one of the under-round or editors of the Milano Partito d'Azione, now political editor at "Giornale d'Informazione", Milano, editor in chief of "Lo Stato Moderno", owner and director of the Gentile Publishing House (Via Mescherooni 5, Milano); He did not know me in 1940 and his declaration is particularly interesting as it reflects the impressions of outside, ordinary newspaper readers, those very impressions which I was trying to awaken. He writes (v. doc. 5):

"I can testify on my behalf and on the behalf of many anti-Fascists whom I knew that the arrival of Luigi Bartoli's notes and articles from London in 1940, however notoriously manipulated and transformed by the editor in chief, was a great joy, because Bartoli always succeeded in introducing a pro-democratic and pro-British note in his press. The charge that he did anti-British work is absurd".

It must be born in mind that my work included about one hundred stories. That the moment was a delicate one, that the control of the press was very strict, in order to judge whether I did all I could not to fall on superior instructions.

I must also add that I did more. Together with Filippo de Benetti, then secretary to the Italian embassy in London, later (March 1944) killed by the Germans as a hostage at the Ardennes curves, Rome, I prepared a private report to Il Duce, which was brought to him by Aldo Tortorella, editor in chief of *Lavoratore della Sera*. The report was composed of a list of reasons why a British victory was to be considered certain. Mussolini had it in February, read it, covered it with notes, and filed it in the archives of Palazzo Chigi (Ministry of Foreign Affairs). (A copy of the report is still in my possession.)

Thus, openly and officially, I placed myself against the war at the side of Germany, with the result that special care was taken to keep me under observation. It was a decisive step towards arrest and sentence to confino.

~~my~~ Other pro-Fascist activities prior to 1940.

This has been sufficiently covered in the preceding pages. While it is true that three or four times I followed Mussolini, especially at war manoeuvres I always refrained from straying from factual narration of concrete events. I was not looked upon with favour by Fascist propaganda or leaders as a "cold writer" without enthusiasm and used as little as possible. I was not considered by the public a Fascist.

c) The book "C I R D A Y A".

This book, published by Heinemann (as about 1940),

Grenet, then secretary to the Italian Embassy in London, later (March 1946) killed by Benito Mussolini in a postcard at the cottage-ne castle, Rome, I prepared a private report to El Duce, which was brought to him by Aldo Gorelli, editor-in-chief of *L'Espresso della Sera*. The report was composed of a list of persons who a British victory was to be considered certain. Mussolini had it in February, read it, covered it with notes, and filed it in the archives of Palazzo Chigi (Ministry of Foreign Affairs). (A copy of the report is still in my possession.)

Thus, openly and officially, I played only an insignificant role at the side of Grenet, with the result that special care was taken to keep me under observation. It was a decisive step towards arrest and sentence to confine.

My other pro-Fascist activities prior to 1940.

This has been sufficiently covered in the preceding pages. While it is true that three or four times I followed Mussolini, especially at war maneuvers I always remained from straying from factual narration of concrete events. I was not looked upon with favour by Fascist propaganda or admirers as a "cold writer" without enthusiasm and used as little as possible. I was not considered by the public a Fascist.

1313

c) The book "Le Duce".

This book, published by Hainemann (to Ernst Hainemann, London) was a collection of stories by 3 journalists from all European capitals and from the United States, describing the four days before Munich from all angles. The editor of the collection was Richard Kallman (Lord Kallman). I wrote the chapter "Home" (*excerpts*) which contains not one word of praise of Mussolini, of Fascism, of war, of Germany. Hitler, now Foreign Minister in the Government of Ciano-Laval, wrote Prague.

It was a piece of objective reporting.



Richard Webbbum Child, former military ambassador in Rome, for the literary review. The book is a contribution consisting in a chronological and historical background material, none for the British publisher. The manuscript did not go directly to London but was submitted by the publishers to Italian propaganda censorship and to the approval of Mussolini. Subsequent events prevented us from seeing the book, which does not bear my name. I do not know the part of my manuscript was included and what part was the work of the propaganda experts.

e) Military information is Italian Military Attachés.

For reasons which will be explained later this story which I invented was the most far fetched and improbable one of all, but appeared necessary at the time. The Italian Military Attachés in London in 1940 were: Colonnello Raffaele Indarochi (Army), Colonnello Bianchi (Air Force), and Comandante Capponi (Navy). Here are their declarations (v. doc. 7):

- Colonnello Cesare Raffaele Indarochi, 1312  
Rome:

"I am ready to confirm that I have never, I say n e v e r, received from you information of a military character during my stay in London as Military Attaché. Your attention was a purely journalistic one and between us no maintained relations of good acquaintanceship. Neither my military colleagues in the Embassy received from you military information... Your political views which were well known to us at the time would have been in contrast with such activity on your part."

- Capitano di Vascello Ferrante Capponi, liaison officer, Italian Navy, at 1312, Caserta, Napoli:

"I confirm to you that I never had from you information of a military character during my stay in London as Naval Attaché in 1940. In fact as I know, my information was limited to the

other attitudes as you had no other task than purely journalistic ones. I would be surprised to hear differently in view of your sentiments, several times expressed to me, about the regime and the situation. If necessary I shall repeat the above facts to whoever desires." (v. doc. 3)

— Colonnello Milano Vincenzo Bianchi, Via Trussardi 33, Rome:

"I declare formally that I did not receive or never gave me information of a military character during my stay in London in the winter of 1940. The only activities were well known and purely journalistic. I could be authorized if I had learned of different activity by Bianchi, in view of his opinions about the Regime which he denounced several times to me." (v. doc. 4)

The details of my attempt to substantiate my self-accusation were derived from notes taken during trips through Great Britain to gather material for articles and have no military significance.

Point by point every charge against me has been proved false.

Why was, then, the memorandum written by me in London Council Jail, Rome, April 29, 1940?

All my activities at the time were directed towards keeping Italy neutral. I inserted in various newspapers in my London copy. I sent private reports to many people including Mussolini. I had conversations with many personalities, all with the same object in view. I was writing by myself, connected with no political or forced group.

Upon my arrival in Italy, April 4, 1940, I learned that

Colonel Piloti, the head of the Italian Air Force, Rome.

"I declare solemnly that I never saw any information of a military character during my stay in London in the winter of 1944. My wife's activities were well known and I rely on her. I would be surprised if I had learned of different activity by Mussolini, in view of his opinions about the Soviet Union. He expressed several times to me, (v. doc. 7)

The article in the paper to substantiate my self accusation were taken from notes taken during my stay in London. I tried to explain to the British authorities that I was not a military man.

Point by point every charge against me had been proved false.

Why was, then, the compromise relation by me in the Italian Court of Cassation, April 25, 1940?

All my activities at the time were directed towards keeping Italy neutral. I inserted in the Italian press in my London copy. I sent private reports to many people including Mussolini. I had conversations with many personalities, all with the same object in view. I was active by myself, connected with no political or foreign group.

1211

Upon my arrival in Italy, April 4, 1940, I learned that Signora Giannalisa Volturnelli, who later became my wife, at a dinner at the Dutch Legation had expressed sharp criticisms of the Fascist regime within with the British Consul Attache, and since her remark had been somehow intercepted by the Italian police, had been arrested March 4 at Bonassola, accompanied to Rome by police men, and questioned in the presence of the matter. It was evident that the Government had means by which they learned what went on in the British

11

Embassy. In view of the secrecy of the matter Ettore Bonolito, Signora Zeltindelli's lawyer, had been warned by the Chief of Police not to meddle with the case. (v. doc. 3 10, 11, 12)

I was married April 14. On April 18 or 20 I went to the British Embassy to obtain a visa for my passport and to see the Press Attaché, Ian Munro, whom I had known for years. I explained to him the situation as I saw it at the time, how close we were to war, what Mussolini's hopes were, what Italian opinion was. I concluded: "If you write what I told you do not mention my name." He asked why. I replied: "A friend of mine was arrested after having spoken to your Naval Attaché, at dinner, a short time ago. Do not mention my name by all means."

Of this last conversation no mention can be obtained at the British Embassy in Rome who kindly authorized me to report it (October 31, 1945) and are ready to supply confirmation if officially requested.

April 25, 1940, I was arrested in Milano, sent to Regina Coeli, Rome, escorted by eight policemen.

This is what Galeazzo Ciano, Italian Foreign Minister at the time, says of my arrest in his diary, as published by "Il Nuovo Corriere", Florence, in the number of November 27, 1940 (v. doc. 13):

"April 26 -- The journalist Serrini Junior has been arrested. From one of the customary withdrawal of documents from the British Embassy we learned that he went to inform the British that we have some sort of system of observation which functions within the very Embassy building. He also stated that Mussolini is sad and that Italian journalists have every line they are obliged to write. Il Tace is furious and talks of the tribunale

to him the situation as I saw it at the time, & how close we were to war, what Mussolini's hopes were, what Italian opinion was. I concluded: "If you write what I told you do not mention my name." He asked why. I replied: "A friend of mine was arrested after having spoken to your Naval Attaché, at dinner, a short time ago. He not mention my name by all means."

If this last conversation can be obtained at the British Embassy in Rome who kindly authorized me to report it (October 31, 1945) and are ready to supply confirmation if officially requested.

April 25, 1940, I was arrested in Milano, sent to Regina Coeli, Rome, escorted by eight policemen.

This is what Galeazzo Ciano, Italian Foreign Minister at the time, says of my arrest in his diary, as published by "Il Nuovo Corriere", Florence, in the number of November 27, 1945 (v. doc.13):

"April 26 -- The journalist Barzini junior has been arrested. From one of the custodians with a view of documents from the British Embassy we learned that he went to inform the British that we have some sort of system of observation which functions within the very Embassy building. An officer stated that Mussolini is mad and that Italian journalists have every time they are obliged to write. Il Duce is furious and talks of the Tribunale Speciale".

Tribunale Speciale meant a trial for high treason and a possible death sentence.

The gravity of my case was shown to me when, a few days later, Lato, head of OVRA, came personally to visit me in jail and read me a document which contained, word by word, my conversation with Lurro at the British Embassy. Lato warned me that I should keep silence on the reasons why I had been arrested, as they

were secret. He asked me to prepare a defense, to address it to the "Commissione Provinciale del Confino", which is composed of my Fascist friends, without ever mentioning the real reasons why I was in jail.

My lawyer, Annibale Inghelucci, Piazza Cavour 25, Rome, advised me (v. doc. 14) to deny everything with great energy, and to couch my defense without worrying about the truth of my assertions, as the Italian law does not attribute the value of sworn statements to answers or statements made in jail by accused persons.

I then wrote the memorandum. In order to deny my possible anti Fascist activities I built up a false Fascist past. In order to deny any possibility of having given the British valuable secret information I invented having done the same thing in London with the Italian Military Attachés. It was a daring statement, which could easily be disapproved. But I was playing for time and trying to confuse the issues. It was the only way open to me at the time.

Included (v. doc. 15) my memorandum. It is obvious that no sane man, not even a good Fascist, could write such ~~drivels~~ drivel, couched in such glowing language, entirely different from everything I had ever written in my life. I considered it the best I could do to save my life without damaging anybody. I still consider myself justified in writing it. It saved my life.

Bassani's conviction 1540-2344.

Pire during my stay in confinement and later under strict surveillance by the police in Milano and Porto Stefano (Braccero) I led a very retired life, occupied with reading, animals and growing farm produce. On my activities during these years I can produce the following statements.

~ Professor Pietro Nobile, Professor of the National Institute of Sciences III, (known to for former Research), Milano, one of the underground organizers of the Partito d'Azione (v. doc. 15):

"I declare that Luigi Bordini Jr. with whom I was in close contact since 1940 and who since that time had tried to establish contacts with opposition movements to the regime, placed himself through me at the complete disposal of the Partito d'Azione in 1942. He was of great help for the organization of underground publications, which I passed on to him, for furnishing news and information, and doing work of propaganda in his milieu. The above mentioned contacts were of a confidential character and were only interrupted when circumstances became impossible".

1308

~ Adolfo Tino, lawyer, one of the founders of the Partito d'Azione, with offices in Via Carlo Cattaneo 1, Milan:

"I believed that your sentiments and your political action were sufficiently notorious to dispense the need even who have to judge you and yourself an investigation which is always, for



14

some importance at the time, you were also present". (V. doc. 17)

Other signed statements, more or less repeating the same things, are in my possession, so I have been in contact and have actively collaborated both with the Partito d'azione and the Partito Liberale all through the war. They could be produced if necessary. Only a last one will be included for the authority of the man who wrote and signed it. It says (V. doc. 18)

"In truth I declare and bear witness that Luigi Barzini Jr often came to see me during the Fascist regime and that, even when the outcome of the war looked favorable to the Axis, offered himself spontaneously to collaborate with the opponents of the Fascist regime, placing himself entirely at my disposal.

Evandro Bonomi".

*Luigi Barzini Jr*

1367

**CORRIERE D'INFORMAZIONE**DIREZIONE AMMINISTRATIVA  
COMMISSIONE AZIENDALE D'EPURAZIONE

Milano, 13 Novembre 1943

Stim.mo Dr. Luigi Barzini junior  
Roma

Questa Commissione di Epurazione ha ricevuto la Sua lettera del 7 novembre con gli allegati e, avendo attentamente esaminato il ricorso e la documentazione da Lei presentati e assunto a Suo riguardo esaurienti informazioni presso persone in grado di testimoniare sul suo operato, prima del 25 luglio e oltre l'8 settembre 1943, ritiene di poter concludere all'unanimità:

- 1) che il suo esposto del 23 aprile 1943 steso nelle carceri giudiziarie di Roma e indirizzato alla Commissione provinciale per l'Assegnazione al Confino, ha unicamente carattere difensivo e afferma circostanze palesemente insussistenti;
- 2) che risulta invece provato che Ella nutriva sentimenti anti-fascisti sin da qualche anno prima dell'entrata in guerra dell'Italia e che successivamente partecipò alla lotta clandestina in contatto con ben noti elementi della resistenza.

Per questi motivi la sottoscritta Commissione dichiara di ritenere che le accuse con le quali Ella è stata deferita al giudizio di epurazione, non abbiano fondamento.

Distinti saluti

LA COMMISSIONE

*U. C. C.**Felice...**[Signature]*

Document "A"

la COMMISSIONE DI I° GRADO  
per la revisione dell'Albo dei  
Giornalisti

ROMA

procedimento di epurazione a carico di BARZINI Luigi  
di Luigi - giornalista professionista

1305

Ai sensi dell'art. 1 D.L. 23/10/1944 n. 285, promuovo il giudizio di epurazione a carico di BARZINI Luigi di Luigi.

Da una lettera, di cui allego copia conforme, scritta dal BARZINI stesso dalle carceri giudiziarie di Regina Coeli, in data 29 aprile 1940, diretta alla Commissione Provinciale per l'assegnazione al confino di polizia di Roma, risulta che egli dal 1928 al 1930 ha fatto apologia del fascismo, tenendo conferenze sul regime Mussoliniano alla Columbia University di Nuova York; che, assunto come corrispondente del "Corriere della Sera", è stato più volte al seguito di Mussolini, facendone continua esaltazione; è stato quindi corrispondente di guerra in Etiopia e dal gennaio 1940 all'aprile dello stesso anno è stato corrispondente da Londra del "Corriere della Sera", inviando articoli anti-inglesi.

Il BARZINI ha pubblicato il volume "Four Days" (Heinemann's, Londra) tradotto in italiano col titolo di "Quattro giorni" (Edizione Mondadori, dicembre 1938) in cui si esalta l'operato di Mussolini per l'accordo di Monaco, ed ha aggiornato il libro "My autobiography di Benito Mussolini, pubblicato a Londra nel 1939.

Infine, come lo stesso BARZINI dichiara nella sua lettera, egli dal gennaio all'aprile 1940 ha svolto opera di spionaggio ai danni dell'Inghilterra.

Pertanto, per i fatti suesposti che integrano l'ipotesi di cui all'art. 12 n. 1 del D.L. 27/7/1944 n. 159, chiedo che codesta Commissione proceda alla cancellazione dell'Albo dei giornalisti di RA

procedimento di epurazione e carico di BARZINI Luigi  
di Luigi - giornalista professionista

1205

Ai sensi dell'art. 1 D.L.L. 23/10/1944 n. 285, promuovo il giudizio di epurazione e carico di BARZINI Luigi di Luigi.

Da una lettera, di cui allego copia conforme, scritta dal BARZINI stesso dalle carceri giudiziarie di Regina Coeli, in data 29 aprile 1940, diretta alla Commissione Provinciale per l'assegnazione al confino di polizia di Roma, risulta che egli dal 1928 al 1930 ha fatto apologia del fascismo, tenendo conferenze sul regime Mussolini alla Columbia University di Nuova York; che, assunto come corrispondente del "Corriere della Sera", è stato più volte al seguito di Mussolini, facendone continua esaltazione; è stato quindi corrispondente di guerra in Etiopia e dal gennaio 1940 all'aprile dello stesso anno è stato corrispondente da Londra del "Corriere della Sera", inviando articoli anti-inglesi.

Il BARZINI ha pubblicato il volume "Four Days" (Heinemann's, Londra) tradotto in italiano col titolo di "Quattro Giorni" (Edizio ne Mondadori, dicembre 1938) in cui si esalta l'operato di Mussolini per l'accordo di Monaco, ed ha aggiornato il libro "My autobiography" di Benito Mussolini, pubblicato a Londra nel 1939.

Infine, come lo stesso BARZINI dichiara nella sua lettera, egli dal gennaio all'aprile 1940 ha svolto opera di spionaggio ai danni dell'Inghilterra.

Pertanto, per i fatti suesposti che integrano l'ipotesi di cui all'art. 12 n. 1 del D.L.L. 27/7/1944 n. 159, chiedo che codesta Commissione concluda con la cancellazione dall'Albo dei giornalisti di BARZINI Luigi di Luigi e che, data la gravità degli elementi a carico del suddetto, voglia, in applicazione dell'art. 20 ultimo cpv. del D.L.L. 23/10/1944 n. 185, sospendere dall'esercizio professionale in pendenza del procedimento.

IL COMITISSARIO P. R. L'EPURAZIONE  
(Avv. A. R. Peretti Griva)

CONM. AVV. AGOSTINO MITTIGA

24 VIA SPALLANZANI

TEL. 82-561

ROMA (127)

Assiduo lettore, per parecchi anni, del CORRIERE DELLA SERA, posso testimoniare che L. Barzini senior, quando vi scriveva, non si distingueva certo per apologia del regime fascista, anche perché, se ben ricordo, egli si occupava di argomenti estranei alla politica italiana.

Roma, 31/10/1945

(Avv. Agostino Mittiga)

Document N° 1

*Avv. Mittiga*  
1303

1304

Firenze, 31 Ottobre 1945

Richiesto dal dott. Luigi Barzini Junior, non ho difficoltà a dichiarare quanto posso aver notato sul suo atteggiamento e animo verso il fascismo nei nove anni che lo ebbi giovane collega nella redazione de "Il Corriere della Sera". Ma da principio era fuori di discussione la sua capacità professionale nei servizi internazionali ai quali, anche per la sua prima preparazione fatta negli Stati Uniti, era particolarmente adatto. Un'analisi di dodesti suoi servizi - ne ricordo uno fatto in Cina, del quale tramalava la sua naturale aversità al Giappone - mostrerebbe la differenza tra lui e altri redattori viaggiatori che coloravano di colore intenzionalmente fascista l'informazione e la osservazione.

Il tono stesso della sua scrittura, concettoso e tendente all'ironia, era in antitesi con la veracità ed enfasi fascista. L'apologetica non era nel suo temperamento. Gli mostrava, nei primi tempi, una vera difficoltà a ritrovarsi nella pensosa duplicità del giornalismo fascista. Nei discorsi privati, giudicava cose e uomini come li avrebbe giudicati un giornalista straniero, di paesi democratici, tre divertito e irritato di ciò che avveniva in Italia.

D'altra parte, consapevole del proprio valore e non disposto a rinunciare a una professione per la quale era nato, pensava di poterla fare brillantemente, accortamente, anche in circostanze avverse e insidiose ad uno spirito critico quale era organicamente il suo. In pratica cercava di evitare le occasioni di fare dei servizi che fossero tipicamente fascisti. A certe prove di fascismo integrale riuscì a sottrarsi; così a quella di Spagna, che da altri giovani suoi colleghi analisti e mettersi in vista, fu volentieri accettata e anch'è sollecitata, senza che perciò oggi egli ne sia fatte accuse speciali.

Alla pubblicazione internazionale "Four days" fatta, con l'intervento del ministro Dielo, dopo Monaco, collaborò per la parte italiana per l'evidente soddisfazione di figurare rappresentante del giornalismo italiano, accanto a tre eminenti 1302alisti stranieri, tutti, in quel momento, illusi che a Monaco, anche per merito di Mussolini, fosse stata salvata la pace.

Pochi mesi dopo avvenne il suo arresto per manifestazioni contro il fascismo: tutti ne avevano potuto udire da lui. Io lo ho sempre ascoltato senza sospetto e senza sospetto con lui ho sempre parlato. Mandato per qualche tempo al confino, dopo la sua liberazione, cessò ogni attività giornalistica. Quando lo rividi, nel 1942,

Richiesto dal dott. Luigi Parrini junior, non ho difficoltà a dichiarare questo posso aver notato sul suo atteggiamento e animo verso il fascismo nel nove anni tra le due giovani collega nella redazione de "Il Corriere della Sera". Fin da principio era fuori di discussione la sua cospicua professionalità nei servizi internazionali ai quali, anche per la sua "non preparazione" fatta negli Stati Uniti, era particolarmente adatto. Un'analisi di costesti suoi servizi - ne ricordo uno fatto in Cina, dal quale traspare la sua naturale aversità al Giappone - mostrerebbe la differenza tra lui e altri redattori viaggiatori che coloravano di colori internazionalmente fascista l'informazione e la osservazione.

Il tono stesso della sua scrittura, concettoso e tendente all'ironia, era in antitesi con le varietà ad enfasi fascista. L'apologetica non era nel suo temperamento. Egli mostrava, nei primi tempi, una vera difficoltà a ritrovarsi nella penosa duplicità del giornalismo fascista. Nei discorsi privati, giudicava cose e uomini come li avrebbe giudicati un giornalista straniero, di paesi democratici, una divinità irritata di ciò che avveniva in Italia.

D'altra parte, consapevole del proprio valore e non disposto a rinunciare a una professione, accortamente, anche in circostanze avverse e insidiose ad uno spirito critico quale era organicamente il suo. In pratica cercava di evitare le occasioni di fare dei servizi che fossero tipicamente fascisti. A certe prove di fascismo inegre gli riuscì a sottrarsi; così a quella di Spagna, che da altri giovani suoi colleghi ausiliati a mettersi in vista, fu volentieri accettata e anche sollecitata, senza che perciò egli ne sia fatta accusa speciale.

Alla pubblicazione internazionale "Four days" fatta, con l'intervento del ministro Ciano, dopo Monaco, collaborò per la parte italiana per l'evidente soddisfazione di figurare rappresentante del giornalismo italiano, accanto a tre eminenti <sup>1302</sup>alisti stranieri, tutti, in quel momento, illustri che a Monaco, anche per merito di Mussolini, fosse stata salvata la pace.

Pochi mesi dopo avvenne il suo arresto per manifestazioni contro il fascismo: tutti ne avevano potuto dire da lui. Io lo ho sempre ascoltato per essere sospetto e senza sospetto con lui ho sempre parlato. Mandato per qualche tempo al confino, dopo la sua liberazione, cessò ogni attività giornalistica. Quando lo rividi, nel 1942, mi parve felicissimo di aver riconquistata la sua piena libertà di opinione, e di prepararsi, studiando storicamente, il fascismo italiano, a nuove attività in un mondo respirabile. Non era a me grido care le proposte di collaborazione di fede fascista e di devotone al dittatore per le quali otteneva le liberazioni. Bisognerebbe confrontarlo

con le molte altre che furono, altrettanto mendacemente, scritte da altri in cui il bisogno elementare della libertà fisica fu il più forte, e con un despota mendace credettero giustificata la sommersione mendace. Tra una maschera ambigualmente fascista e un volto naturalmente non fascista, chi ha frequentato Luigi Ercolini jr. non dubita quale, in tempi insinceri, fosse la comparsa da riconoscibile, sincerità.

Julius-Caprin

1201

TELEFONI  
76451-2-3-4  
70.713-72.601

# Corriere Lombardo

MILANO  
Via S. NATALE 18

DIREZIONE

Document N° 4

## Dichiarazione

Mi risulta personalmente, essendo io in quel periodo redattore di "cucina" del CORRIERE DELLA SERA, che il servizio da Londra di Luigi Barzini Junior nei primi mesi del 1940, cioè poco prima del suo arresto, avevano costanti intonazioni politiche volte a favorire un miglioramento di rapporti fra Italia e Gran Bretagna. Ricordo particolarmente l'atteggiamento preso da Luigi Barzini Junior nella controversia per le carboniere italiane. Debbo aggiungere che spesso di quanto egli mandava poco era giudicato pubblicabile dalla direzione appunto a causa del tono imparziale o addirittura filobritannico; accaeva spesso, quindi, che la direzione ordinasse di interpolare informazioni "Stefani" nelle corrispondenze allo scopo di renderle conformi alle direttive del governo.

*Domenico Bartoli*

(Domenico Bartoli Via Gustavo Modena 28)

Milano 4 novembre 1945

Document No 5

Milano, 25 ottobre 1945.

Fosso testimoniare che per me e per molti antifascisti di mia conoscenza, la lettura dei servizi e articoli di Luigi Barzini Jr da Londra, nel gennaio-febbraio 1940, per questo notoriamente manipolati e trasformati in redazione, era di grande fiducia, poiché il Barzini riusciva sempre a introdurre una nota filo-democratica e filo-inglese nella sua prosa. L'accusa che egli abbia fatto opera anti inglese è assurda.

*Gaetano Baldacci*

Gaetano Baldacci,

Via Mascheroni 3,

Milano.

186

Document No 7

Roma, 3 dicembre  
1944.

Caro Bargini.

Sono pronto a confermare che non ho  
mai, dico mai, dato da te alcuna  
informazione di carattere militare duran-  
te la mia permanenza a Londra, quale  
R. Addetto Militare presso quella Amba-  
sciata nel periodo della mia permanen-  
za colà (1936-1940).

Le tue mansioni erano puramente  
giornalistiche e fra di noi abbiamo  
mantenuto relazione di buona compa-  
gnia. Non mi risulta altresì che i miei  
colleghi militari dell'Ambasciata abbia-  
no avuto da te informazioni militari.  
D'altronde i tuoi a me ben noti atteggiamenti.

mento politico, mi sarebbe sembrato  
in contrasto con una attività del  
genere -

Cordiali saluti

app

Col. Jean Ruyter Lachet

Stato Maggiore generale



Ministero della Marina

UFFICIO DEL DOCUMENTO  
PER LE ATTIVITÀ DI RICERCA

Roma, 8 novembre 1944

Document No 8

CARO BARZINI,

In seguito alla nostra conversazione ti confermo che non sono mai da te alcuna informazione di carattere militare durante la mia permanenza a Londra in qualità di Addetto Navale nel 1940.

Per quanto io sappia non mi risulta che tu abbia dato tali informazioni agli altri Addetti Militari, nè che tu avessi colà altri incarichi che non fossero puramente giornalistici.

Mi sarei meravigliato se fosse altrimenti, dati i tuoi sentimenti, più volte espressimi, nei riguardi del regime e della situazione Generale.

Se necessario, ben volentieri, posso ripetere a voce a chi di dovere quanto sopra.

Cordiali saluti.

*Arrigo Lazzarini*

AL Dott. LUIGI BARZINI Sr.  
Roma.

4621

Document No 9

Roma, 27 ottobre 1945.

Dichiaro formalmente che Luigi Barzini Jr non mi fornì mai informazioni di carattere militare durante la sua permanenza a Londra nell'inverno del 1940. (gennaio e febbraio 1940). Le attività di Barzini erano ben note ed puramente giornalistiche. Sarei stato stupito se avessi appreso una diversa attività di Barzini, dato il suo atteggiamento verso il regime a me chiaramente espresso più volte.

Questo sono pronto a testimoniare, se necessario.

*Vincenzo Gianini*  
Col Fil Vincenzo Gianini  
Via Arno 68  
Roma.

1295

LEGATION ROYALE DES PAYS-BAS

AUTRES-DEPT

SAINT-SIEGE

AM/535

ROME, October 27th, 1945

Document No 10

My dear Barzini,

I have pleasure in complying with your request and in confirming to you that it appears from a book kept by my wife that your wife, then Madame Feltrinelli, dined with us in our appartement in Via Insonzo 42 on February 13th 1940 together with Captain Sir Philip Bowyer-Smyth, R.N., then Naval Attaché to the British Embassy in Rome.

I remember that Captain Bowyer-Smyth told me later on that he had been very much struck by Madame Feltrinelli's anti-Fascist remarks made in a conversation she had with him.

Yours sincerely,

*Wm. Secor*

Netherlands Minister to the  
Holy See.

My dear Barzini,

I have pleasure in complying with your request and in confirming to you that it appears from a book kept by my wife that your wife, then Madame Feltrinelli, dined with us in our appartement in Via Insonzo 42 on February 13th 1940 together with Captain Sir Philip Bowyer-Smyth, R.N., then Naval Attaché to the British Embassy in Rome.

I remember that Captain Bowyer-Smyth told me later on that he had been very much struck by Madame Feltrinelli's anti-Fascist remarks made in a conversation she had with him.

Yours sincerely,



Netherlands Minister to the  
Holy See.

1294

Monsieur Luigi Barzini, Jr.

ROME.

Document No 11

Il sottoscritto dichiara che la sera del 4 Marzo 1940 alle ore 23,30, mentre già si era coricato, fu chiamato al telefono in Roma dalla Signora Giannalisa Feltrinelli che lo pregò di recarsi subito da lei, nella sua villa al Parco Lepoli, 11. Alla risposta del sottoscritto ch'egli vi si sarebbe recato l'indomani di buon'ora, la Signora Giannalisa Feltrinelli insistette perchè vi si recasse subito, trattandosi di cosa della più alta importanza e massima urgenza.

Il sottoscritto si recò pertanto alla mezzanotte in via del Parco Lepoli dove trovò la Signora Giannalisa Feltrinelli in stato di grande prostrazione. Essa gli narrò che la mattina dello stesso giorno, rientrando dall'Inghilterra, era stata fermata dalla polizia alla stazione di Domodossola, tradotta a Roma sotto scorta ed interrogata nella serata durante due ore dal Questore Palma per avere alcune settimane prima, in casa del Segretario della Legazione dei Paesi Bassi, Signor de Weede, parlato con l'Addetto navale dell'Ambasciata d'Inghilterra esprimendosi in termini di critica contro Mussolini, il fascismo e la politica deleteria che stavano facendo essendosi alleati ai tedeschi da essa dileggiati.

La Signora Giannalisa Feltrinelli aggiunse di temere che le potesse ancora accadere qualcosa di spiacevole e pertanto mi raccomandò caldamente i suoi due figli, per il caso in cui avesse dovuto essere arrestata.

Valenza, 23 Ottobre 1945.

*Vittorio Cerruti*

( Vittorio Cerruti )  
Ambasciatore a riposo

Document No 12

Roma, 28 ottobre 1945.

Il 5 marzo 1940 venni urgentemente chiamato ad assistere la signora Giannalisa Feltrinelli (ora signora Barzini) che, il giorno precedente, alla frontiera, di ritorno da un viaggio a Londra, era stata fermata ed accompagnata a Roma con scorta di polizia per motivi politici. La signora restò in stato di arresto 48 ore. In un interrogatorio le furono addebitate parole e frasi da lei dette a un pranzo presso la legazione d'Olanda, il 13 febbraio. Un'ingiunzione della Direzione di Polizia a me di non occuparmi del caso della signora Feltrinelli mi fece supporre trattarsi non di una semplice delazione politica ma di un caso che coinvolgeva segrete informazioni diplomatiche.

*Arrivato Feltrinelli  
42. Via Valerio*

1292

# COFFIN

ELL' ITALIA CENTRALE

**Amo 1—N. loi**  
Brentano  
Waldman

Firenze • 50135  
 Telephone 29012  
 Telex 3203  
 Teletype 3203  
 Telegram 3203  
 March 27 November 1945  
 Administration, Telephone 2201  
 Office Administration, Telephone 2201  
 Firenze • 50135

## Le richieste degli insegnanti

## Un comunicato del Sindacato Scuole Medie

ROMA. 56 il segretario nazionale del Sindacato Scuola Medica comunica il personale insegnante e non insegnante di tutte le Scuole Mediche di Roma, riunito in assemblea straordinaria, ha tributato al Presidente Pirelli un voto di plauso per l'abete da 100 votati a favore della Sculione del paese, esprimendo il suo vivo rammarico per l'apertura della crisi ministeriale in un momento delicato della vita nazionale ed ha spiegato la rapida formazione di un governo democratico e unitario socialista.

[illegible][illegible]

# NAZISTI IN LUCE AL PROCESSO DI NORIMBERGA

verde, e il "piano rosso".

per l'aggressione alla Cecoslovacchia - La Germania  
e ad attaccare gli Stati Uniti - Il contegno degli im-

# IL DIARIO DI CIANO

“Ho visto quel vecchio impalidire,”

La frizione fra il re e il duce si accentuava: si doveva dare il "collare" a Goering e il sovrano nicchiava: per poi piegare, ancora una volta, ai voleri del dittatore



**DAL 22 APRILE  
AL 15 MAGGIO**

22 APRILE — Il Duce ha avuto, ieri, un colloquio un po' turbato col Re, durante il quale ha avvertito che Vittorio oggi è già di fatto una persona ben diversa da quella che era, e che alcuni suoi sentimenti, soprattutto rispetto ai fatti di guerra, potrebbero essere ben diversi da quelli che si manifestano per un insieme di motivi. Ed ha aggiunto: «Io sento qualche cosa impallidire». Ma siamo, il Re, che pare è tanto lontano dalla guerra, non può fare niente altro per ingannarsi.

24 APRILE — Maltempato, di m-  
rno da Berlino, viene a celebrare  
il suo cinquantesimo anniversario  
di nascita. Il giorno 24 aprile 1844  
fu il giorno in cui nacque il  
famoso pittore, che ha dato  
al mondo una delle più belle  
opere d'arte. Il suo nome è  
Ferdinand von Süsskindt.

At a minimum, and as a necessary condition for the effectiveness of the measures,

25 APRILE. — Giustiz della Camera ha fatto un discorso ininterrotto e ha esortato il Parlamento a non essere sedotto, di credere nella mente germanica, e con una intelligenza tanto assorda che ha gelato la Camera. Mussolini, che aveva appena fatto le prime battute, è rimasto colpito dalla freddezza atmosferica che la complicità delazione germanica di questa ha creato nell'aula. Mussolini ha pensato che ha sbagliato come Mussolini, ha ottenuto un bel successo.

## L'arresto di Barzini junior

24 APRILE — E' stato arrestato il giornalista Roger Fane. Da uno dei contatti presenti ai documenti dell'Ambeducchia Britannica, è risultato che egli era andato ad informare un complice del fatto che lui stesso era giunto al servizio di England, che era per rifugiarsi nell'ambito della Resistenza Americana, aveva poi detto che Mussolini è un pazzo e che i comunisti italiani odiano ogni cosa che non affligga a tortore. Il Da è ferito e parli di Tribuna Speciale.

29 aprile — Continuato ad affondare il siluro turco. Prende la prima vittima. Il sommergibile turco, con tutta dignità, comincia a scendere per lui e un onore finire così la sua missione. E' l'ora di andare al Varsagur dal distretto all'acqua. Conferma in merito il suo giudizio sulla situazione interna. Dopo la morte, i signori dei Ranch, Guerra, i signori, i signori affondati.

30 APRILE — Il Re — ha emanato un decreto — e quello in materia con cui si stabilisce la competenza del Tribunale di Cassazione, ma, d'altro collo, l'istituzione di un Tribunale di Cassazione, è stata rinviata.

dell'ignoranza. A suo avviso, un accenno alla Magna Charta, avrebbe dovuto dar l'occasione per conoscere, naturalmente, la legge e vuole che lo abbia fatto, non per farne un'arguzia, ma per dimostrare che non è il sacramento di un monarca da uomini. Ma allora, parlando di Badoglio, ha detto che aveva lo ha convertito alla sua fede, cosa come è avvenuto altre volte. Non credo che con il suo Badoglio, da fronte al nuovo re, debba e debba pensare, ma qualcuno che sia convinto.

alcune riforme che la Francia, sempre, con la quale è in rapporto di grande amicizia, già ha deciso — ed anche le hanno già dato — che la parola è presa per la Germania e che Hitler ha restituito il Paese a il popolo. Si è finalmente liberata il paese. Ma, soprattutto, da questo momento, una più vasta esperienza lo hanno affidato a loro. Ha creduto a tale rete, che ancora più presto sono state da lei promulgare conio. Riformare e la sua politica.

Udier faceva soltanto un'inchiesta su Mussolini che, convinto che Francia e Inghilterra si preparavano ad attaccare la Germania attraverso il Belgio e l'Olanda, aveva deciso di prelevare. Mussolini dichiarò a von Moltke di essere pronto anche alla sua cattura. Manifestò quindi il Garo il parere che von Moltke portasse l'Udier al suo quartier generale.

Il MAFRO — **MAFRO** — è un'azienda che ha fatto molto per il paese, ma che non ha mai fatto nulla per i mafiosi. Per questo, a mezzogiorno, è stato ucciso. Ma il MAFRO non è solo un'azienda, è un'azienda che ha fatto molto per il paese, ma che non ha mai fatto nulla per i mafiosi. Per questo, a mezzogiorno, è stato ucciso.

# NO VISTO QUEL VECCHIO IMPALIDIRE,

La frizione fra il re e il duce si accentuava: si doveva dare il "collare" a Goering e il sovrano ricchiava: per poi piegare, ancora una volta, ai voleri del dittatore

## 15.

DAL 22 APRILE

AL 15 MAGGIO 1940

22 APRILE — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

24 APRILE — Mackensen, di ritorno da Berlino, viene a riferire. Lo accompagnano il Duce, il Duca di Salaparuta, un generale di una conferenza di guerra, ed è con loro il figlio di Hitler, il piccolo Hitler. Al ritorno da Berlino, Mackensen, in una conferenza, ha detto che Hitler è un uomo che sa che ha addosso ormai ne guardano il nemico. Hitler è un uomo che sa che ha addosso ormai ne guardano il nemico. Hitler è un uomo che sa che ha addosso ormai ne guardano il nemico.

## I NAZISTI IN LUCE AL PROCESSO DI NORIMBERGA

# verde, e il "piano rosso,"

per l'aggressione alla Cecoslovacchia - La Germania e ad attaccare gli Stati Uniti - Il contegno degli im-

"lo s...emorato" sostiene la sua parte a meraviglia

La notizia che l'accordo tra Hitler e Stalin è stato firmato, ha provocato un grande interesse in Germania. Il governo tedesco ha detto che l'accordo è un atto di forza, che dimostra la potenza della Germania. Il governo tedesco ha detto che l'accordo è un atto di forza, che dimostra la potenza della Germania.

Il governo tedesco ha detto che l'accordo è un atto di forza, che dimostra la potenza della Germania. Il governo tedesco ha detto che l'accordo è un atto di forza, che dimostra la potenza della Germania.

Mussolini andrà incontro al destino. L'Europa sarà divisa in due parti: una parte che sarà governata da Hitler e una parte che sarà governata da Stalin.

25 APRILE — Giustizia, alla Camera, ha fatto un discorso importante. Ha detto che la Germania è un paese che ha diritto di essere rispettato. Ha detto che la Germania è un paese che ha diritto di essere rispettato.

26 APRILE — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

27 APRILE — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

28 APRILE — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

29 APRILE — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

30 APRILE — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

1° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

2° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

3° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

4° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

5° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

6° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

7° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

8° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

9° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

10° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

11° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

12° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

13° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

14° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

15° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

16° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

17° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

18° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

19° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

20° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

21° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

22° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

23° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

24° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

25° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

26° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

27° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

28° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

29° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

30° MAGGIO — Il Duce ha esposto, in colloquio con il re, la sua politica di guerra. Il re, che pure è stato contrario alla guerra, non può fare niente altro per scongiurarla.

Document No 14

Ho assistito, quale avvocato difensore, Luigi Barzini (r nel-  
l'aprile-maggio 1940 quando egli era arrestato a Regina Coeli,  
sotto l'accusa di spionaggio a favore degli'inglesi, in attesa di  
essere deferito al Tribunale Speciale.

Ricordo che, avendo potuto avvicinare il Barzini nel corrido-  
io del carcere, per brevi momenti, mentre egli era tradotto in cel-  
la dopo un colloquio con la moglie, mi prospettò la sua gravissima  
situazione ed io gli risposi che, per la sua difesa, gli conve-  
niva negar tutto tanto più che la legge italiana, a differenza  
di quella inglese, non dava all'interrogatorio o ai memoriali ste-  
si in carcere il valore di una testimonianza giurata e che al-  
l'imputato era, quindi, permesso di dire circostanze non vere, sal-  
vo la valutazione del magistrato.

Roma 27 ottobre 1945

( avv. Annibale ARGENTI )

*Avv. Annibale Argenti*

Roma, Piazza Cavour n° 25

1290

ALLA COMMISSIONE PROVINCIALE PER L'ASSEGNA-  
ZIONE AL CONFINO DI POLIZIA

R O M A

Il sottoscritto, Barzini Luigi di Luigi, nato a Milano il 21/12/1908, è accusato di "aver tenuto discorsi antifascisti ed antitaliani, criticando in modo aspro l'atteggiamento e le direttive del fascismo ex del suo capo".

In risposta, il sottoscritto prega rispettosamente la Commissione di voler mettere in contatto telefonico con gli addetti militari dell'Ambasciata italiana a Londra, Col. Ruggeri del R.E., Col. Biani della R.A. e Comandante Capponi della R.N. i quali potranno testimoniare che il sottoscritto si è volontariamente offerto dal gennaio all'aprile 1940 XVIII, per la pericolosa missione di informatore. Molti particolare indispensabili alla conoscenza delle armi di un paese in guerra, della sua forza effettiva, delle sue intenzioni, dei suoi preparativi, della sua aggressività, non sono alla portata di ufficiali addetti ad un'Ambasciata, mentre possono essere spesso più facilmente osservati, fotografati o disegnati da un giornalista sveglio. Ricordo rispettosamente alla Commissione che fare l'informatore esponeva il sottoscritto - in un paese in guerra - all'arresto al carcere, e, in caso grave, alla fucilazione. Il Col. Biani dell'Aeronautica ebbe dal sottoscritto una minuta descrizione di un aeroporto militare da bombardamento strategico (Mildenhall, vicino a Newmarket) di armi, apparecchi, sistemi di nimitismo, dispositivi, particolare dell'organizzazione che ormai fanno parte degli archivi del Ministero dell'Aeronautica e che il Col. definì "preziosissimi". Il Col. Ruggeri ebbe dal sottoscritto particolare minuziosi circa Aldershot, la più grande base dell'esercito Inglese, dove si istruiscono reclute e Divisioni d'oltremare. Il sottoscritto poté fornire particolare circa l'istruzione della truppa, la difesa antiaerea organizzata nei torni, i quantitativi di riserve presenti. Per il Col. Ruggeri il sottoscritto - sempre apparentemente quale giornalista - visitò una scuola di carristi pesanti, osservando la tecnica e l'organizzazione. Per il Comandante Capponi il sottoscritto studiava di farsi imbarcare su un Dragamine Britannico per notarvi gli ultimi dispositivi. Il progetto si sarebbe messo in opera al ritorno del sottoscritto in Inghilterra. Il Comandante Capponi si era, anzi, mostrato ansiosissimo che la missione potesse compiersi al più presto.

Questi particolari dell'attività del sottoscritto in Inghil-

Il sottoscritto, Barzini Luigi di Luigi, nato a Milano il 21/12/1908, è accusato di "aver tenuto discorsi antifascisti ed antitaliani, criticando in modo aspro l'atteggiamento e le direttive del fascismo ex del suo capo".

In risposta, il sottoscritto prega rispettosamente la Commissione di volerli mettere in contatto telefonico con gli addetti militari dell'Ambasciata italiana a Londra, Col. Ruggeri del R.E., Col. Biani della R.A. e Comandante Capponi della R.M. i quali potranno testimoniare che il sottoscritto si è volontariamente offerto dal gennaio all'aprile 1940 XVIII, per la pericolosa missione di informatore. Molti particolare indispensabili alla conoscenza delle armi di un paese in guerra, della sua forza effettiva, delle sue intenzioni, dei suoi preparativi, della sua aggressività, non sono alla portata di ufficiali addetti ad un'Ambasciata, mentre possono essere spesso più facilmente osservati, fotografati o disegnati da un giornalista sveglio. Ricordo rispettosamente alla Commissione che fare l'informatore esprimeva il sottoscritto - in un paese in guerra - all'arresto al carcere, e, in caso grave, alla fucilazione. Il Col. Biani dell'Aeronautica ebbe dal sottoscritto una minuta descrizione di un aeroporto militare da bombardamento strategico (Mildenhall, vicino a Newmarket) di armi, apparecchi, sistemi di mimetismo, dispositivi, particolare dell'organizzazione che ormai fanno parte degli archivi del Ministero dell'Aeronautica e che il Col. definì "preziosissimi". Il Col. Ruggeri ebbe dal sottoscritto particolare minuziosi circa Aldershot, la più grande base dell'esercito Inglese, dove si istruiscono reclute e Divisioni d'oltremare. Il sottoscritto poté fornire particolare circa l'istruzione della truppa, la difesa antiserea organizzata nel territorio, i quantitativi di riserve presenti. Per il Col. Ruggeri il sottoscritto - sempre apparentemente quale giornalista - visitò una scuola di carristi pesanti, osservando la tecnica e l'organizzazione. Per il Comandante Capponi il sottoscritto studiava di farsi imbarcare su un Dragamine Britannico per notarvi gli ultimi dispositivi. Il progetto si sarebbe messo in opera al ritorno del sottoscritto in Inghilterra. Il Comandante Capponi si era, anzi, mostrato anziosissimo che la missione potesse compiersi al più presto.

Questi particolari dell'attività del sottoscritto in Inghilterra negli ultimi mesi erano noti solo a quattro persone, i tre ufficiali interessati e il sottoscritto. In vista della gravità della situazione in cui mi trovo attualmente mi permetto di renderli noti alla Commissione.

- 2 -

Si domanda rispettosamente: com'è possibile che il sottoscritto, il quale rischiava il carcere o la fucilazione in Inghilterra - e non per gloria o ricompensa ma per il Duce l'Italia e la vittoria dell'idea mussoliniana nel mondo - da gennaio ad aprile, esprimesse dopo pochi giorni i sentimenti abbietti e assurdi che gli si attribuiscono? Come è possibile che il sottoscritto avesse rischiato tutto in Inghilterra, per il trionfo dell'Asse Roma-Berlino, per la grandezza dell'Italia, e poi criticasse questa stessa politica per la quale era pronto a dare la libertà e, se ne necessario, la vita?

La condotta da me seguita a Londra non mi sembra conciliabile con le affermazioni di cui mi si accusa.

Nego nella maniera più formale di aver mai commesso l'infame e lo stupido delitto del quale sono accusato. Non mi è mai avvenuto di criticare l'atteggiamento e le direttive del fascismo e del suo capo, né di tenere discorsi antitaliani e antifascisti, in ambienti italiani o stranieri. Sono sicuro che si tratta di un errore di uno scambio di persona, di una somiglianza fisica o di nome. Sono altrettanto certo che si potrà giungere a chiarire questo doloso equivoco. Rispettosamente quindi il sottoscritto prega la Commissione di voler considerare questa possibilità.

Le affermazioni di cui mi si accusa non sono soltanto in diretto contrasto con le attività da me svolte negli ultimi quattro mesi in Inghilterra, ma anche in contrasto con tutta la mia esistenza, breve ma dedicata al fascismo, al Duce e alla grandezza della Patria.

Studente Universitario, negli Stati Uniti, nel 1928 VI nel 1929 VII nel 1930 VIII il sottoscritto Geneva, alla Columbia University Nuova York, conferenze in Inglese sul fascismo, illustrandone la concezione rivoluzionaria. Alcune di queste Conferenze terminarono in tafferugli con gli studenti antifascisti. Rientrai in Italia nel luglio 1930 VIII ed entrasti, volontario, nella scuola allievi ufficiali di complemento a Milano. Come residente in paese transoceanico ero esente dal servizio militare. Come volontario, scelsi il corpo del quale servivo mi specialità più comode o più eleganti per seguire il mio desiderio di diventare bersagliere.

Veramente, nel "Corriere della Sera" nell'aprile 1931 IX e mi dedicai a un tipo di giornalismo nuovo ispirato dalla lettura degli scritti del Duce, la descrizione degli umili al lavoro. C'era un tipo di articolo, fascista autarchico, corporativo, "la cronaca dei mestieri difficili". Ricercando spunti, andai "verso il popolo", in Maremma coi butteri, nelle cave coi i lavoratori del marmo, sull'Arti-

dopo pochi giorni i sentimenti abbietti e assurdi che gli si attribuiscono? Come è possibile che il sottoscritto avesse rischiato tutto in Inghilterra, per il trionfo dell'Asse Roma-Berlino, per la grandezza dell'Italia, e poi criticasse questa stessa politica per la quale erano pronto a dare la libertà e, se ne necessario, la vita?

La condotta da me seguita a Londra non mi sembra conciliabile con le affermazioni di cui mi si accusa.

Nego nella maniera più formale di aver mai commesso l'infame e lo stupido delitto del quale sono accusato. Non mi è mai avvenuto di criticare l'atteggiamento e le direttive del fascismo e del suo capo, né di tenere discorsi antitaliani e antifascisti, in ambienti italiani o stranieri. Sono sicuro che si tratta di un errore di uno scambio di persona, di una somiglianza fisica o di nome. Sono altrettanto certo che si potrà giungere a chiarire questo doloso equivoco. Rispettosamente quindi il sottoscritto prega la Commissione di voler considerare questa possibilità.

Le affermazioni di cui mi si accusa non sono soltanto in diretto contrasto con le attività da me svolte negli ultimi quattro mesi in Inghilterra, ma anche in contrasto con tutta la mia esistenza, brevemente dedicata al fascismo, al Duce e alla grandezza della Patria.

Studente Universitario, negli Stani Uniti, nel 1928 VI nel 1929 VII nel 1930 VIII il sottoscritto teneva, alla Columbia University Nuova York, conferenze in Inglese sul fascismo, illustrandone la concezione rivoluzionaria. Alcune di queste Conferenze terminavano in tafferugli con gli studenti antifascisti. Rientrai in Italia nel luglio 1930 VIII ed entrai, volontario, nella scuola allievi ufficiali di complemento a Milano. Come residente in paese transoceanico ero esente dal servizio militare. Come volontario, scelsi il corpo del quale servivo di specialità più comoda o più elegante per seguire il mio interesse di diventare bersagliere.

Venni assegnato al Corriere della Sera nell'aprile 1931 IX e mi dedicai a una rivista di giornalismo nuovo ispirata dalla lettura degli scritti del Duce, la descrizione degli umili al lavoro. Creai un tipo di articolo, fascista autarchico, corporativo. "la cronaca dei mestieri difficili". Ricercando spunti, andai "verso il popolo", in Maremma coi battenti, nelle cave coi i lavoratori del marmo, sull'Artiglio coi viareggini palombari, con i pescatori a vela nell'Adriatico, con i motopescherecci in Atlantico, con i marinai della R.M. in crociera su un sommergibile. Particolare cura misi nel ricercare soggetti di mare per coltivare negli italiani la coscienza marinara - secondo i dettami del Duce. Se si pensa che il sottoscritto soffre di mare, si

1288

vede che i primi anni della sua carriera giornalistica, i primi anni di battaglia, non furono comodi.

Affermandomi sempre più mi venne a fidata spesso dalla direzione del "Corriere della Sera" l'incarico di seguire il Duce nei suoi viaggi trionfali. Il sottoscritto sentiva fortemente la responsabilità di simili incarichi e si sforzava di fermare con la sua penna di giornalista l'immagine di quest'uomo che ha mutato viso al mondo, significato alla vita di ognuno, l'uomo del nostro secolo. Vidi il Duce, per la prima volta, nelle Langhe, alle grandi manovre. Io rigidi, di anno in anno, in ogni parte d'Italia, in Libia. Il sottoscritto ha ancora negli occhi piazze colme di popolo delirante, sulle quale le parole del Duce scendevano, ad una ad una, nette, formidabili, definitive. Il sottoscritto ha visto monache inginocchiarsi davanti al Duce madri offrire i bimbi al suo tocco, vecchi benedirlo piangenti. Per nove anni il sottoscritto ha visto rinnovarsi, dovunque il Duce è apparso, la stessa immensa, spontanea, travolgente dimostrazione d'amore, e di devozione sovrumana. Mai il sottoscritto potrebbe aver affermato, come gli ha riferito ieri un funzionario di P.S., che "il popolo non segue il Duce". Solo un cieco, un'ottuso o un imbecille, potrebbero pensare una cosa così assurda. L'umile cronista che ha assistito e descritto i trionfi del Duce sa che c'è una unione assoluta, fisica, tra il Duce e il popolo italiano, poichè Egli è tutti loro, e tutti loro non sono che il riflesso di lui.

Il sottoscritto partì nel settembre 1935 XIII, per l'Etiopia, con i soldati del Duce. Egli fu il solo giornalista italiano alla presa di Azbi (12 novembre 1935 XIV) e combattè disperatamente con gli altri per liberare la colonna Mariotti circondata da un'imboscata in fondo valle. In quell'occasione si guadagnò la croce di guerra al valor militare. Presi parte alla marcia su Addis Abeba e rimasi in Etiopia undici mesi. Scoppiata la guerra in Cina, cercai di difendere in Estremo Oriente il prestigio del giornalismo mussoliniano, che non solo crede, obbedisce e combatte" ma muore. Il camerata Sandro Sandri, fascista della prima ora, mi morì accanto, sulla cannoniera americana Panay bombardata dai giapponesi per errore.

Dal gennaio 1940 XVII il sottoscritto è il corrispondente da Londra del "Corriere della Sera". L'ironia dei suoi articoli antinghesi ha fruttato non poche difficoltà in Inghilterra, dove egli continuò fino ai primi di questo mese la battaglia di buon fascista.

1287

Il sottoscritto ha pubblicato, in nove anni, anche numerosi articoli in Inghilterra, tanto in Inghilterra che in America, la difesa del fascismo, e permettere in luce storica la grandezza del Duce. Tra i libri ricordo "Pour Days" edito da Heinemann's e l'opera e tradotto da Mondadori col titolo di "Quattro giorni" (dicembre 1938 XVII). Il libro, ideato

di giornalista il'immagine di quest'uomo che ha mutato viso al mondo, Duce, per la prima volta, nelle larghe, alle grandi manovre. Io rigidi, di anno in anno, in ogni parte d'Italia, in Libia. Il sottoscritto ha ancora negli occhi piazze colme di popolo delirante, sulle quale le parole del Duce scendevano, ad una ad una, nette, formidabili, definitive. Il sottoscritto ha visto monache inginocchiarsi davanti al Duce madri offrire i bimbi al suo tocco, vecchi benedirlo piangenti. Per nove anni il sottoscritto ha visto rinnovarsi, dovunque il Duce è apparso, la stessa immensa, spontanea, travolgente dimostrazione d'amore, e di devozione sovrumana. Mai il sottoscritto potrebbe aver affermato, come egli ha riferito ieri un funzionario di P.S., che "il popolo non segue il Duce". Solo un cieco, un'ottuso o un imbecille, potrebbero pensare una cosa così assurda. L'umile cronista che ha assistito e descritto i trionfi del Duce sa che c'è una unione assoluta, fisica, tra il Duce e il popolo italiano, poichè Egli è tutti loro, e tutti loro non sono che il riflesso di lui.

Il sottoscritto partì nel settembre 1935 XIII, per l'Etiopia, con i soldati del Duce. Egli fu il solo giornalista italiano alla presa di Azbi (12 novembre 1935 XIV) e combattè disperatamente con gli altri per liberare la colonna Mariotti circondata da un'imboscata in fondo valle. In quell'occasione si guadagnò la croce di guerra al valor militare. Presi parte alla marcia su Addis Abeba e rimasi in Etiopia undici mesi. Scoppiata la guerra in Cina, cercai di difendere in Estremo Oriente il prestigio dell' giornalismo mussoliniano, che non solo crede, obbedisce e combatte" ma muore. Il carerata Sandro Sandri, fascista della prima ora, mi morì accanto, sulla cannoniera americana Panay bombardata dai giapponesi per errore.

Dal gennaio 1940 XVIII il sottoscritto è il corrispondente da Londra del "Corriere della Sera". L'ironia dei suoi articoli antinghesi ha fruttato non poche difficoltà in Inghilterra, dove egli continuò fino ai primi di questo mese la battaglia di buon fascista.

1287

Il sottoscritto ha pubblicato, in nove anni, anche numerosi articoli in Inghese, tanto in Inghilterra che in America, ha difesa del fascismo, e permettere in luce storica la grandezza del Duce. Tra i libri ricordo "Four Days" edito da Heinemann's a Londra e tradotto da Mondadori col titolo di "Quattro giorni" (dicembre 1938 XVII). Il libro, ideato dal sottoscritto, consisteva nella raccolta di scritti di vari giornalisti del mondo ciascuno dei quali descriveva i quattro giorni precedenti l'accordo di Monaco nel proprio paese. Da tutti questi capitoli scaturiva l'immagine del mondo sospeso sul baratro, dal quale Mussolini, arbitro della Nazione, lo salvava il 27 settembre. Il contributo del Duce alla sistemazione di Monaco, contributo senza il quale la guerra sarebbe scoppiata un anno prima, veniva dimostrato così dagli scrittori inglesi.

francesi e americani, in modo inconfutabile. Il capitolo italiano ve ne redatto dal sottoscritto con l'aiuto prezioso dell'Ecc. Conte Galeazzo Ciano e dell'Ecc. Dino Alfieri.

Il sottoscritto ebbe anche da aggiornare il libro "My Autograph" di Benito Mussolini, dal 1927 XV al 1939 XVII. Interessante tare varie pagine scritte sul 1938 XVI sulla necessità storica dell'leanza italo-tedesca, e sulle responsabilità inglesi di una guerra ra. Il libro fu pubblicato a Londra nel 1939 XVII.

Tra coloro che meglio conoscono il sottoscritto e ne possono testimoniare la fede fascista e la devozione al Duce c'è il Ministro degli Affari Esteri conte Galeazzo Ciano; il Ministro della Cultura Popolare, Alessandro Pavolini, che collaborò col sottoscritto in Etiopia durante la guerra; il commissario per le Migrazioni Interne, Giuseppe Lombroso, che conosce da anni il sottoscritto. Inoltre il camera Aldo Borelli, direttore del "Corriere della Sera" per il quale il sottoscritto lavora da nove anni, potrebbe testimoniare dell'assoluta devozione al Duce e della instancabile attività fascista svolta dal sottoscritto dal 1930 XIII.

Concludo: le idee politiche che mi sono attribuite sono in contrasto con le mie più recenti attività in Inghilterra, in contrasto tutta la mia vita. Sono inoltre in contrasto con la mia personalità: come può uno scrittore politico, nella più elementare intelligenza, approvare la lungimirante politica del Duce proprio quando questa politica sta trionfando nel mondo? Il cieco e l'ottuso hanno compreso che il tracollo delle democrazie è imminente. Chi può quindi negare la sapienza del Duce che aveva previsto questi avvenimenti da decenni e aveva preparato l'Italia per questo?

Nego quindi di aver fatto le affermazioni di cui sono accusato anzitutto perchè non mi è mai capitato di criticare il Duce e il fascismo - poi perchè non sono opinioni che si accordano con il mio operato e mia intelligenza. Mentre il trionfo dell'idea mussoliniana è imminente e si stanno per raccogliere i frutti di 18 anni di duro lavoro, come potrebbe un uomo che in gennaio, febbraio, marzo e aprile rischiava di carcere o la fucilazione in Inghilterra, senza speranza di ricompensa solo per il Duce e per l'Italia, e scrivere poco idee politiche in di tanto contrasto con i principi per i quali avevo offerto la libertà e me se anche la vita?

Affida la mia esistenza, l'esistenza della moglie che ho sposato 14 giorni fa, la felicità di mio padre, Luigi Barzini, fedele servito del Duce, di mia madre - gravissimamente ammalata - che potrei non ri-

ra. Il libro fu pubblicato a Londra nel 1930 XVII. Interessante testimonianza sulla necessità storica dell'inglese di una guerra.

Tra coloro che meglio conoscono il sottoscritto e ne possono testimoniare la fede fascista e la devozione al Duce c'è il Ministro degli Affari Esteri conte Galeazzo Ciano; il Ministro della Cultura e della Pubblica Istruzione, che collaborò col sottoscritto in Etia- pe Lombrassa, che conosce da anni il sottoscritto in Etia- Aldo Borelli, direttore del "Corriere della Sera" per il quale il sottoscritto lavora da nove anni, potrebbe testimoniare dell'assoluta devo- ne al Duce e della istancabile attività fascista svolta dal sottoscritto dal 1930 XVII.

Concludo: le idee politiche che mi sono attribuite sono in co- trasto con le mie più recenti attività in Inghilterra, in co- tutta la mia vita. Sono inoltre in contrasto con la mia personalità: come può uno scrittore politico, nella più elementare intelligenza, approvare la lungimirante politica del Duce proprio quando questa tra- tica sta trionfando nel mondo? Il cieco e l'ottuso hanno questa in- tracollo delle demagogie è imminente. Chi può quindi negare la sapi- del Duce che aveva previsto questi avvenimenti da decenni e aveva ir- rato l'Italia per questo?

Nego quindi di aver fatto le affermazioni di cui sono accusat- anzi tutto perchè non mi è mai capitato di criticare il Duce e il fas- mia intelligenza. Mentre il trionfo dell'idea mussoliniana è imminen- e si stanno per raccogliere i frutti di 18 anni di duro lavoro, come- trebbe un uomo che in gennaio, febbraio, marzo e aprile rischiava di- solo per il Duce e per l'Italia, e scrivere poco idee politiche in di- to contrasto con i principi per i quali avevo offerto la libertà mi- se anche la vita?

Affida la mia esistenza, l'esistenza della moglie che ho sposat- 14 giorni fa, la felicità di mio padre, Luigi Barzini, fedele servito- del Duce, di mia madre - gravissimamente ammalata - che potrei non ri- rivedere - alla Commissione.

La Commissione deve decidere se un uomo che ha dato tutto se- stesso al Duce, che ha rischiato molte volte la vita per il fascis- che ha fatto volontariamente l'informatore in paese nemico per la vitto- fascista, possa avere espresso indegne ed infami affermazioni che

si attribuiscono.

Se la decisione della Commissione fosse sfavorevole a me, mio più grande dolore sarebbe che in questo momento in cui gli avvenimenti incalzano non potrò servire il Duce e il fascismo come li ho sempre serviti, con la mia penna e, se è necessario con la vita stessa.

VIVA IL DUCE

Firmato BAZZINI Luigi di Luigi

Regina Coeli 29/aprile XVIII

Firmato il direttore superiore  
illegibile

"Vi è il timbro profondo con lo stemma dello Stato e la leggenda:  
Direzione carceri giudiziarie Roma"

per copia conforme all'originale che si trova nel fascicolo n. 5056 della  
Divisione Polizia Politica alla direzione Generale della P.S.

il giudice ha detto all'Alto Commissariato  
firmato illegibile

Roma 25 ottobre 1945

COMM. AVV. AGOSTINO MITTIGA

24, VIA SPALLANZANI

TEL. 82-561

ROMA (127)

Sul mio onore e sulla mia coscienza richiamo quanto appresso:

Ho conosciuto Luigi Barzini junior anni fa, durante la guerra: veniva da me, presentatomi da un comune collega, per parlarmi di una pubblicazione di ordine giuridico-canonico (una pubblicazione di storia e di vulgarizzazione insieme) sulla S. Rota, che io avrei dovuto scrivere per una collana di libri di cui egli avrebbe dovuto essere l'editore, non potendo più fare il giornalista politico e non volendo stare più oltre inoperoso.

In quella occasione si cominciò a parlare di politica. Io, che non conoscevo affatto le mie idee, ebbi agio di veder subito che Barzini era perfettamente solidale con me, specialmente in tutto quanto riguardava il ~~pubblico~~ ~~avuto~~ della libertà e il rispetto della persona e della dignità umana. Questo importava, come conseguenza diretta, la critica più severa e più serrata e più aspra e più approfondita del regime fascista, allora potente (sia era nel tempo delle vittorie dell'Asse). Nei suoi ordini rappresentativi, dal primo all'ultimo, e nel suo sistema. Ho pensato allora, e il collega me lo ha confermato, che questa sua forma mentis, questo suo intossicamento invincibile per un regime che intendeva sorreggersi sul disprezzo di ogni libertà, derivasse specialmente dal fatto che egli aveva completato gli studi in un ambiente saturo di spirito di democrazia e di spirito di libertà come l'Università americana.

1284

Poichè ci siamo trovati all'unisono nel pensiero, da quel momento i nostri incontri sono stati più frequenti ogni volta che Luigi Barzini veniva a Roma. L'ho così presentato ai miei miei, colui di cui mi voleva spesso sia a casa mia, sia fuori: tra questi miei amici ricordo il Prof. A. Galileati Gardenti, il Dott. Leonardo Azzarita ex Consigliere Delegato della Federazione della Stampa Italiana, l'Avv. Arturo Della Scala, attualmente Segretario della Sezione Romana della Democrazia del Lavoro, T. Piccoli, ecc. xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx E quando è arrivato il Barzini mio cognato, Dott. Domenico Russo (più esattamente egli veniva da Napoli essendo stato arrestato come antifascista a San Marinello e trasportato a Napoli, rimanendo al giorno fermo, disposizione della Polizia) è proprio il Dott. Bar-

zini una delle prime persone con la quali volevo metterlo a contatto.

In tutti questi incontri il pensiero politico di Sarzini era sempre immutato, nel senso di una opposizione piena al fascismo nel campo ideologico e nel campo pratico. Convinto - d'accordo anche in ciò con noi - della sconfitta, che egli d'altronde si augurava come tutti gli italiani legni di questo nome, in questa guerra bestiale, egli sperava di poter riprendere un giorno la penna di giornalista per poter lavorare alla rinascita ideale e morale del popolo italiano, che usciva da un servaggio di oltre vent'anni e che sarebbe uscito stretto in un conflitto perduto in partenza.

L'ultimo mio incontro con lui ebbe luogo, se la memoria non m'inganna, il giorno 3 settembre 1943, presenti vari amici, tra i quali Azzarito e Della Scala certamente, in Piazza del Popolo, quando ci giunsero, portate proprio da Della Scala, le prime notizie dell'armistizio. Questo ci concesse a parlare dell'opera del governo Badoglio al quale, lo ricordo benissimo, egli non risparmiava le critiche per la famosa dichiarazione del 25 luglio, secondo cui la guerra continuava...

Da allora non l'ho più rivisto (se che era stato contratto a nascondersi) fino a quando, ritornato definitivamente a Roma, riprendeva, secondo il suo desiderio, la professione di giornalista.

Tutto ciò diciare non per senso di officialità, ma in omaggio alla verità.

Roma, 2/11/1945

*Arr. Santini*

(Avv. Agostino Santini)

*Prof. avv. Ugo di Santini*

*Secr. avv. Ugo di Santini*

CONSULTA NAZIONALE

Document NO 1

Per la verità dichiarato e atteso  
che Luigi Barzani gen. venne più  
volte a visitarmi durante il  
periodo fascista e, anche quando  
le sorti della guerra sembravano  
favorevoli all'Asse, si profferì  
spontaneamente al collaudo  
con gli oppositori del regime  
fascista, ponendosi intima-  
mente a un'esperienza.

Luigi Barzani

Firenze, 3 settembre 1945

1282

## Document No 17

Avv. Adolfo Tino

MilanoVia Carlo Cattaneo, 1  
tel. 84980

Milano, 30 ottobre 1945

Eg. Sig.  
Luigi Barzini ju.  
Roma

Caro Barzini,

la notizia della procedura di epurazione a tuo carico mi ha sorpreso. Mi pare che i tuoi sentimenti ed anche la tua azione politica fossero troppo notorii per dispensare i valentuomini che ti giudicano e te da un'indagine che è sempre, e per tutti, incresciosa.

Comunque, se può servirti, sono a tua disposizione, e naturalmente a disposizione dei giudicanti, per attestare:

a) che, da quando ti conosco, i tuoi giudizi sul regime mussoliniano sono stati sempre, senza riserva, negativi;

b) che dal 1941 i nostri rapporti divennero frequenti, e parecchie volte mi offrì la tua opera e la tua collaborazione nell'attività cospirativa antifascista;

c) che nel marzo 1943 tu mi procurasti un colloquio col maresciallo Caviglia, in merito alla situazione politica, ed a questo colloquio, che in quel momento ebbe una qualche importanza, tu fosti presente.

Dammi notizie del corso della procedura che son certo sarà rapida e favorevole, e credimi

tu

1281

Adolfo Tino

Dott. Prof. PIETRO BUCALOSSI

Dottore in Medicina  
dell'Istituto Nazionale Tumori di Milano - III

VIA MONTENAPOLEONE 10 - TEL. 70.511

Ricevo per corrispondenza

Document No 16

Bribois 30 ottobre 1945

Dichiaro che Luigi Borjini jr.  
con il quale io fui in stretto rapporto  
fin dal 1940 e che fino da allora cerca  
di stabilire contatti con i movimenti  
di opposizione al fascista regime, a mine  
e mio mezzo a complete disposizione,  
per intervenire circa le sue azioni  
e propaganda ufficiale, fatte 42.800  
inoltre del Partito d'azione nel 1942.  
In la allora di solito visto per

la distribuzione delle stampe  
 e delle opere che in gli passati  
 nel primo ordine esecutore  
 e nelle varie opere di pene  
 negli emblemi di non curare

Intelli. di cui sopra fanno  
 l'interdizione e le interdicte  
 e sono riprese le emblemi  
 ed esperte degli emblemi delle.

In fede di quel sopra

Visto Quistor. 1279

To the charge of "making anti-fascist and anti-Italian speeches, harshly criticising the actions and directives of Fascism and its Chief", Luigi Barzini defends himself by

a) citing in detail his pro-fascist activities in England when, as correspondent of the "Corriere della Sera", he also played the informer for the service chiefs at the Italian Embassy in London from January to April, 1940;

b) recalling to the attention of the High Provincial Commission for Assignment to Police Confinement his pro-fascist journalistic record with the "Corriere della Sera", as a war correspondent in Libya, Ethiopia and the Far East, and as editor of several books praising Fascism, including a Biography of Mussolini; and

c) denying all alleged anti-fascist activities on his part as being irreconcilable with "all my existence, brief, but dedicated to Fascism, to the Duce, and the greatness of the Fatherland".

a) When a journalist in England in 1940, Barzini, by his own admission, combined his official activities with "the dangerous mission of informing" for the Italian Embassy. He admits obtaining a detailed description of Aldershot (bomber) airport, Aldershot training base, and visiting a training school for heavy tank personnel. On his return to England (Barzini was recalled to Italy in April 1940) he had planned to go to see a mine-sweeper to get details for the Italian Navy Attaché.

b) As a University student in America from 1928 - 1930, Barzini gave lectures in Fascist culture at Columbia University. On his return to Italy in 1930 he joined the Officers' Training School in Milan as a volunteer.

From 1931 - 1940 he wrote continuously for the "Corriere della Sera". At this period, he says, "I dedicated myself to a new form of journalism, inspired by reading the Duce's writings - the description of the humble classes at work. I created a type of article that was fascist, autarchic and corporative". During these years he often was assigned to following the Duce in his "triumphal journeys". Being conscious of the responsibility of such a task, he "made every effort to give a faithful rendering of this man who has changed the face of the world and the significance of life to all, the man of our century".

Describing how the tumultuous crowds used to surge around the

the/

- 2 -

the Duce "in an immense, spontaneous, overpowering demonstration of love and superhuman devotion", Barzini writes "the humble chronicler who has been present at and described the triumphs of the Duce knows there is an absolute, physical union between the Duce and the Italian people, because He is the image of them all and they are all only the reflection of Him".

When correspondent of the "Corriere della Sera" in London in 1940 Barzini says the "irony of his anti-English articles created not inconsiderable difficulties in England, where he continued the battle of every good fascist". He further admits having published "numerous articles in English, both in England and in America, in defence of fascism and aiming at putting the greatness of the Duce in a historical light".

Barzini nominates the following to testify to his "fascist faith and devotion to the Duce":- Count Ciano, Ravolini, Minister of Popular Culture, with whom he collaborated in Ethiopia, Giuseppe Lombroso, Commissioner for Internal Migration, and Aldo Borelli, editor of the "Corriere della Sera".

c) "I deny in the most formal manner having committed the infamous and stupid crime of which I am accused", writes Barzini. "I have never criticised the actions or the directives of Fascism and its Head, nor made anti-Italian and anti-fascist speeches at home or abroad."

Barzini concludes: "The blind and the stupid have understood that the decline of the Democracies is imminent. Who can then deny the wisdom of the Duce who had foreseen these events for many years and had prepared Italy for this?... The Commission must decide whether a man who has given himself completely to the Duce, who has risked his life many times for fascism, who has voluntarily been an informer in a country which is an enemy of the Fascist Victory, can have expressed the unworthy and infamous statements attributed to him. If the decision of this Commission should be unfavourable to me, my greatest sorrow would be that, in this moment when events are precipitating, I shall not be able to serve the Duce and fascism, as I have always served them, with my pen, and, if necessary, with my life."

1277

SI

SERVIZIO INFORMAZIONI PER LA STAMPA

VIA SAN BASILIO, 45 - ROMA - TELEF. 41746 - 43380

Copy

20 (A)

March 2, 1945.

LIEUT. COL. LAM MURRO.  
P.W.B.  
VIA VENETO. ROMA.

Dear Murro,

I accept with pleasure your invitation to enter my name among those newspapermen who will be invited to London. I had not offered myself before because I was under the impression that I was not persona grata to P.W.B. and the British Embassy. The continuous persecutions of which you know something about, the slandering campaigns from P.W.B. headquarters (they even tried to stop a speech I was to give to the American Red Cross because I am a "fascist"), the opposition I found in my work at every step had convinced me that the less I saw of Allied authorities the better for me. The British Embassy has refused Il Globo's request for British newspaper offices, P.W.B. refuses to send Il Globo clippings of American newspapers which are flown to Rome for the use of the local press as "Il Globo is connected with SI and that would be an unfair advantage". You know what underhanded, unfair, "fascist" methods P.W.B. used against me and my men in order to equip and encourage ANSA. You know that to-day, March 2, 1945, I am not recognized as an independent newspaperman by AC, by P.W.B., by the authorities in General, which makes me laugh because my name is synonymous with journalism all over Italy. Requests for recognition were refused insistently until I got tired of asking. I have nothing to say to all this; among the smaller wars waged in the bigger war the Allies have thought fit to wage war on me relentlessly for the last eight months. I don't know why I am sure they don't know.

1276

Your latest invitation puzzled me. Of course you and I know what an anti-fascist I have always been. You and I know that the Anglo-Saxons had no better, and no more tried friend, than I. You and I know I am a pretty good newspaperman, and an honest one. How can I go to London when I am not even allowed to enter AC headquarters, Via Veneto, Rome?

March 2, 1945.

LIEUT. COL. IAN GIBBO.  
PMB.  
VIA VENEZIA. ROMA.

Dear Sir,

I accept with pleasure your invitation to enter my name among those newspapermen who will be invited to London. I had not offered myself before because I was under the impression that I was not persona grata to P.W.B. and the British Embassy. The continuous persecutions of which you know something about, the slandering campaign from P.W.B. headquarters (they even tried to stop a speech I was to give to the American Red Cross because I am a "fascist"), the opposition I found in my work at every step had convinced me that the less I saw of Allied authorities the better for me. The British Embassy has refused Il Globo's request for British newspaper offices, P.W.B. refuses to send Il Globo clippings of American newspapers which are flown to Rome for the use of the local press as "Il Globo is connected with SI and that would be an unfair advantage". You know what underhanded, unfair, "fascist" methods P.W.B. used against me and my men in order to equip and encourage ANSA. You know that to-day, March 2, 1945, I am not recognized as an independent newspaperman by AC, by P.W.B., by the authorities in general, which makes me laugh because my name is synonymous with journalism all over Italy. Requests for recognition were refused insistently until I got tired of asking. I have nothing to say to all this: among the smaller wars waged in the bigger war the Allies have thought fit to wage war on me relentlessly for the last eight months. I don't know.

1276

Your latest invitation vexed me. Of course you and I know what an anti-fascist I have always been. You said I know that the Anglo-Saxons had no better, and no more tried friend, than I. You and I know I am a pretty good newspaperman, and an honest one. How can I go to London when I am not even allowed to enter AC headquarters, Via Veneto, Rome? How can I be included in a list of newspapermen when I am not considered even a free lance journalist by the Allied Authorities? How can I visit MPs in Westminster when I have never been invited to a press conference in my own land?

SI

SERVIZIO INFORMAZIONI PER LA STAMPA

VIA SAN BASILIO, 45 - ROMA - TELEF. 41746 - 43380

Copy

-2-

I am sure you are misinformed and, if offered, my name will be refused. However all this does not change my friendship for you, which goes back a few years, and my love of your country, of which I have given you ample and dangerous proofs.

Sincerely yours,

Luigi Barzini Jr.

1275

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION  
APO 394  
PUBLIC RELATIONS BRANCH

20a/PRB

21 January 1945

The SERVIZIO INFORMAZIONI (S I), operated  
by Luigi Barzini, is recognized by the Allied Commission  
as a News Agency functioning in Rome.

LIONEL FIELDEN  
Major  
Public Relations Director

1274

SI

SERVIZIO INFORMAZIONI  
PER LA STAMPA ESTERA  
Via San Basilio, 45 - Roma  
TELEFONO N. 41.718

20 a.

Rome, January 3, 1943.

Dear Major Fielden,

Will you please express to Admiral Stone the gratitude of myself and my staff for his kind interest in our future? Nevertheless, in spite of your and his advice, after a long debate, my staff (who are co-owners of "SI") and I have decided that, unless the situation is fundamentally changed, we shall cease functioning by the end of the month.

These are the reasons:

1. Supplying news to foreign correspondents is not a paying proposition now and will be less so later, when we shall lose a few clients to the new agency. We did it as a pis aller hoping to blossom into a real agency later. We have balanced our budget because my staff accepted very low wages, I took no wages at all, and we published pamphlets of a sensational character to make money. It would have been easy to sell "SI" to anyone willing to subsidize it. It was against our policy.

2. It is too late now to reverse plans. It was intimated to me, last July, by Captain Anderson, last August by others, that I would never be allowed to function as an agency. We obey superior orders.

3. The fact that I, notoriously, had no future has driven away from me possible connections with foreign news supplies. Cecil Sprigge can testify to that.

4. The artificial hatching conditions in which ANSA will begin its work make all competition impossible. ANSA will get room space, light, heat, equipment, automobiles, Allied petrol, cineographs, paper, and ink. We do without or buy in the Italian black market. ANSA gets management, favorable contracts, credit from PEB.

5. PEB's veto to my joining ANSA puts me in a difficult position vis-a-vis my staff. I must release them so that they will protect themselves.

In other words, the positions today are the fruit of seven months decisions. We carried on, hoping for a chance. This chance is being denied to us. Allied authorities have worked towards the creation of a monopoly against which nobody could compete, an unwieldy monopoly which will have to be subsidized, directly or indirectly. It is now

1273

**SI**

SERVIZIO INFORMAZIONI  
PER LA STAMPA ESTERA  
Via San Basilio, 45 - Roma  
TELEFONO N. 01.746

subsidized by STB. It will probably be subsidized by other agencies, later on, in one way or another. It is not for us to discuss such delicate decisions, taken by such high authorities, connected no doubt to military and political necessities of the conduct of the war and post war planning. SI's wish is to cooperate fully with the Allied War effort.

Only the expense of a number of million lire may allow SI to fight a losing battle against ANSA. Such investments could not be made by business-like people, as nobody wants to lose money. They could only come from special interests. SI has already received offers, which it does not accept, as it wants to maintain its strictly business-like character. It would also be immoral to give the world the impression that there is now freedom of competition in the news agency field in Italy.

I shall communicate to the foreign correspondents who have supported us in our efforts, and who have recognized the non-political, honest, independent aims of a little agency, owned by its staff, living of the fruits of its work alone, the reasons why SI will sink itself with battle flags flying rather than sell itself in order to impersonate a competition which has no chance of success.

1272

With best wishes, I am  
sincerely yours,

Luigi Bongini Jr

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION  
APO 394  
PUBLIC RELATIONS BRANCH

20a/PRB

6 January 1945.

SUBJECT: Italian Agencies.

TO : The Chief Commissioner.

Barzini came to see me this evening and you may be interested in what he had to say. According to him PWB have made a deal with ANSA by which PWB will buy ANSA news, ANSA will occupy PWB offices (in via Moretto at Italoable) from the 15th onwards, and ANSA will have the use of PWB machines and equipment. Against such a set-up, Barzini says, no other agency would have a chance of competing. He thinks it will be a cumbersome and inefficient organization (though apparently he intends to join it himself, foute de mieux) but will survive as a monopoly because of its PWB legacy and the government subventions it will undoubtedly get. I wonder if you would like to see Barzini yourself? He has a good many interesting things to say from the Italian side.

LIONEL FIELDEN  
Major,  
Public Relations Director.

1271

PUBLIC RELATIONS BRANCH  
ALLIED CONTROL COMMISSION

PRB/R20

15 Sep. 1944

SUBJECT : BARZINI

TO : Acting Chief Commissioner

~~CONFIDENTIAL~~

It is a question not of my difficulty with Barzini but of Barzini's difficulties with me. The attached letter from Security will tell you about him. Barzini is a smart Alec who has been trying for a long time to persuade me to give him special facilities. The paragraph to which Colonel Monfort draws your attention is directed to the same end - i.e. that Barzini should become the official propagandist of the A.C.C. I doubt the wisdom of such a move! Mario Vinciguerra, a very trustworthy source of information, told me that "he did not think Barzini's separation from Papa would last for long". Papa runs the Stefani Agency for the Fascist Republicans. Barzini wants to get the Stefani or whatever agency is permitted. To that end he wants to get official backing. It may be noted that Barzini could be punished severely for false entries in his Scheda Personale.

LIONEL FIELDEN

Major

Public Relations Director

1270

To Major Fielden:—

Thanks

Nelson W. Marfor

18/9/44

CONFIDENTIAL

HEADQUARTERS  
ALLIED CONTROL COMMISSION  
SECURITY BRANCH  
A.S.C. 394

P. 50

*file for reference**Please return to P.H.B.*

Ref : 62/140.12

22 August 1944

Subject : MARZINI Indivi

Re : Public Relations, U.S.A.C.

1. Reference request for screening to the above named, the following details are submitted for information.

2. MARZINI first joined P.S.F. in 1926, not in 1934 as stated in his Schema Personale. He is a journalist of Fascist sentiments who wrote a great deal for Fascism until 1940 when he was accused of being spoken against the Fascist organization and held at meetings attended by foreigners. He was expelled from Italy for five years. As a defence to these accusations MARZINI wrote a long article setting forth his activities as an ardent Fascist which included references to 1922, 1929 and 1930 when he was a university student in the U.S.A. There he alleged he made many speeches in English in support of Fascism. Later as a reporter of "Corriere della Sera" he often followed Mussolini in his travels and wrote a lot about him.

From January to April 1940 he was in London and reliable sources report that he often offered to give important information on military matters to Italian officers attached to the Italian Embassy in London.

1269

FOR THE DIRECTOR:

*A. M. Ellis, Capt.*A. M. ELLIS,  
Captain,  
Security Branch.

CONFIDENTIAL

PUBLIC RELATIONS BRANCH  
ALLIED CONTROL COMMISSION  
-----

PRB/Rac. 20a

8 August 1944.

Subject: Signor Barzini.

To: Major Hughes, G-4. (RAC)

1. This is to introduce Signor Barzini, about whose case I spoke to you.
2. Barzini runs an Information Service for Allied correspondents which, although not official is certainly appreciated by the correspondents themselves and incidentally helps the work of this Branch. However, the matter is complicated by the present view of the PWB that official agencies are not allowed.
3. If you can help at all I shall be grateful. I fully realize, however, that it can only be a graceful gesture and Barzini has at present no official claim to be exempted from requisitioning.

(Sgd)

LIONEL FIELDEN,  
Major,  
Public Relations Director.

1208

PUBLIC RELATIONS BRANCH  
ALLIED CONTROL COMMISSION  
-----

PRB/R 9

17 July 1944

Subject: Luigi Barzini, Jr.

To: Mr Peter Rhodes, PWB.

Your letter of July 15 on this subject mystifies me. First, I doubt whether you or I or anyone else can in fact prevent Barzini from supplying news and gossip to anyone in an unofficial way - which will serve his purpose almost as well as an official way. Secondly, when the Italian Government controls its own press, as it is likely soon to do, Barzini will probably be encouraged, and therefore I don't feel that it's particularly useful for ACC or PWB to stick our their necks now. Thirdly, I don't know what you mean about the Armistice terms: can you give me a reference? I have never seen any clause on this subject, nor do I know of the existence of a "ban". I personally feel, and Reber agrees with me, that there is no real objection to Barzini giving news to the Italian press: on the whole it would be healthy to have some more local news and gossip and less politics for a change. Obviously if he gives false or mischievous news he should be jumped on: but that is precisely an argument for letting him be official rather than unofficial.

I will look after the screening of his people.

(Sgd)

LIONEL FIELDEN,  
Major,  
Public Relations Director.

1267

SI

SERVIZIO INFORMAZIONI  
PER LA STAMPA ESTERA  
Via San Basilio, 45 - Roma

tel 41746

R20

July 17, 1944.

Dear Major Fielden,

May my Financial Editor, Professor  
Carlo Vaccaro, a technician and an expert  
of banking and finance, have a talk with  
some financial authority in ACC to clear  
a few points? I leave him to your courtesy.

Very truly yours,

Luigi Bongini Jr 1266

Course Gaffney Smith.

What do we do? This man has no particular claim  
to be seen but he is an absolutely first class purchaser  
with a first class staff working for him and a lot of  
money behind him. He is apt to make things out for  
himself - or sometimes invent them very cleverly.  
Soon or later our great Finance S/C will have to have  
a few talks with such people - if only to put its own  
point of view (if any?). This is NOT urgent but we  
are sure to get more similar requests.

July 21

L. Fielden  
Major DFR

ALLIED FORCE HEADQUARTERS  
Information and Censorship Section  
PSYCHOLOGICAL WARFARE BRANCH  
APO 794  
U.S. Army

15 July 1944

SUBJECT: Luigi Barzini, Jr.

TO : Major Lionel Fielden  
ACC-PRO

I am sending the attached forms mimeographed and produced by the Italian Journalist, Luigi Barzini, Jr., and a group of his collaborators. Barzini approached us for permission to start a news agency for the Italian press. It was explained to him that this was impossible and would remain impossible for some time to come until AFHQ adopts a new policy from that incorporated in the Armistice terms on the matter of news agencies and instructs us to change our present ban.

Having worked as a newspaper editor in the States and knowing English well, Barzini had previously approached a number of his friends among the foreign correspondents. He asked if there would be any objections to his producing news stories for the foreign correspondents. We informed him that this was a field over which we had no authority and since all correspondents' copy was subject to field press censorship, presumably there could be no objection to such a private arrangement so long as he did not incorporate his group of collaborators into an agency but simply kept them together as a group concentrating on a common venture.

Barzini started a test service of this nature to the correspondents on Wednesday.

We informed Barzini that these correspondents would naturally be subject to the normal Allied security check as to their background and bonafide position in the field of journalism in liberated Italy and that if he were to submit a list of the persons involved, we would forward this to you for screening. The list is attached.

*Peter C. Rhodes*

PETER C. RHODES  
Head of Propaganda Services  
PMB ITALY

Distribution:

Mr. Rayner  
Mr. Edman  
Mr. Merrill  
Col. Munro  
File

1965

*Barzini has been  
checked for Italian  
collaboration.*

by the Italian Journalist, Luigi Barzini, Jr., and a group of his collaborators. Barzini approached us for permission to start a news agency for the Italian press. It was explained to him that this was impossible and would remain impossible for some time to come until AFHQ adopts a new policy from that incorporated in the Armistice terms on the matter of news agencies and instructs us to change our present ban.

Having worked as a newspaper editor in the States and knowing English well, Barzini had previously approached a number of his friends among the foreign correspondents. He asked if there would be any objections to his producing news stories for the foreign correspondents. We informed him that this was a field over which we had no authority and since all correspondents: copy was subject to field press censorship, presumably there could be no objection to such a private arrangement so long as he did not incorporate his group of collaborators into an agency but simply kept them together as a group concentrating on a common venture.

Barzini started a test service of this nature to the correspondents on Wednesday.

We informed Barzini that these correspondents would naturally be subject to the normal Allied security check as to their background and bonafide position in the field of journalism in liberated Italy and that if he were to submit a list of the persons involved, we would forward this to you for screening. The list is attached.

*Peter C. Rhodes*

PETER C. RHODES  
Head of Propaganda Services  
PAB ITALY

Distribution:

Mr. Rayner  
Mr. Egan  
Mr. Kerry  
Col. Munro  
File

1965

*Barzini has been  
scheduled for reporting in  
Italy by AFHQ  
Propaganda Service  
to provide a  
bonafide news  
agency for the  
Allied Press  
in Italy*

S I

Servizio Informazioni  
per la Stampa Estera.  
S. Basilio 45, Roma.

July 11, 1944.

Dear Peter,

Here's the list of our collaborators for the  
necessary investigations.

Very cordially yours,

*Luigi Bongini Jr*

Peter Rhodes, Esq.  
P. W. B.  
Roma.

1284

0 6 2 1

LUIGI BARZINI JR.

Nato a Milano il 21 dicembre 1908, di Luigi e Mantica  
Pesavento, abitante in Roma, Parco Pepoli 11, tel.

582106.

Iscritto al Partito Fascista nel 1934. Espulso  
per motivi politici nell'aprile 1940. Ha collaborato  
al Corriere della Sera, non occupandosi mai di politi-  
ca, ma di servizi giornalistici puri. Arrestato nel-  
l'Aprile 1940 per motivi politici venne condannato a  
cinque anni di confino nella provincia di Salerno.

Le cause del suo arresto sono note all'Ambasciata  
inglese a Roma e al Foreign Office.

1263

0 6 2 2

L u i g i   B A R Z I N I   J u n i o r

Nato a Milano il 21 dicembre 1908.

Educato negli Stati Uniti d'America. Laureato in giornalismo all'Università di Columbia.

Entrò nel Corriere della Sera nel 1931 e vi lavorò fino al 1940. Fu arrestato nel 1940 (aprile), condannato a cinque anni di confino, che scontò in parte in provincia di Salerno. Da quell'epoca non ebbe più nessuna attività giornalistica. Nei nove anni di lavoro al Corriere si attenne sempre ad argomenti non politici, a corrispondenze di guerra o di colore.

Iscritto al Partito Fascista nel 1934, per poter conservare il posto, venne espulso dal Partito all'epoca del suo arresto e della sua condanna.

Abita in Roma, Via del Parco Pepoli 11.  
Telefono 581289, oppure 582106.

1262

0623