

2076

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/HND No.

785016

ACC

10000/142/265

COMPARISON
ITALIAN
JAN. - OCT.

2077

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No.

785016

0000/142/265

COMPARISONS OF OFFENSES UNDER PROCLAMATIONS & UNDER
ITALIAN LAW
JAN. - OCT. 1944

HEADQUARTERS ARMED COMMISSION
APO 39A
LEGAL SUB-COMMISSION

17A

ADD/1027/3/L.

27 Oct 44.

SUBJECT : Analogy of Proclamation offences.
TO : Regional Commissioner, Piemonte Region.
(Attn. Regional Legal Officer).

Reference your letter of 23 October 1944, herewith 11 extra copies
of the above as requested.

JOS. W. LEVI,
Captain,
for Deputy Chief Legal Advisor.

HEADQUARTERS
PIEMONTE REGION
ALLIED MILITARY GOVERNMENT
APO 394

Legal S/C (16A)

4027/3

25 October 1944.

SUBJECT: Publications.

TO : C.L.O Legal Sub-Commission, Hq. ACC.

1. In July, this year, this office furnished to Region XII mimeographed copies of references to certain provisions of Italian Law analogous to Proclamation offices.

2. If still available may this office be furnished with 11 copies of such compilation.

46

Edwin J. Mercer

Edwin J. Mercer,
Lt. Col. Ord.,
Regional Legal Officer.

Eyt White
Covering letter please
EP.

27 OCT 1944

HEADQUARTERS
ALLIED CONTROL COMMISSION
Legal Subcommittee
APO 394

15A

ACC/4088/L

RHW/ap

SUBJECT : Orders etc.

TO : Regional Legal Officer (thru RC) Region V.

1. Reference your R5/511/17 of 18 August 44.
2. Para 1 (a) Six copies of ACC/4027/3/L dated 30 June 44 enclosed as requested. 15
3. Para 1 (b) General Orders as requested will be forwarded to you by RC and MG Section.
4. Paras 1 (c) and (d) Owing to short supply it is only possible to supply you with 10 copies of the Consolidated Instructions and 25 copies of the Rules of Procedure in Italian. These have been dispatched under separate cover.
5. Para 2 Ref para 2 of your letter one copy of penal code and procedure (in Italian) and one copy of the two military codes were forwarded to you on 18 Aug 44 as requested by your R5/511/2 of 26 Jul 44. No additional copies are available at the present moment at this HQ but will be procured and forwarded to you as soon as possible.

Please act receipt of above

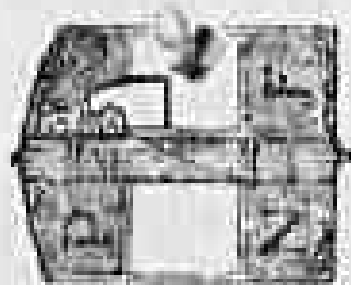
RICHARD H. WILMER,
Colonel, GAC.,
Acting Chief Legal Officer.

Copy to : ACC/4088/10/L

ACC/4027/3/L

RC & MG Section (will you please dispatch to

RIO Region V : 200 copies of G.O. No. 2
200 " " G.O. " 18
400 " " G.O. " 20



ARTITO NAZIONALE SCISTA

FEDERAZIONE DEI FASCI DI COMBATTIMENTO DELL'URBE

149

ROMA, 194 - A
FALAZZO BRASCHI
Telefono: 51.555 - 32.743

N. di protocollo

Risposte al foglio N. _____

del

Ufficio

OGGETTO:

—

Nelle risposte indicare il numero di protocollo e la data dell'ufficio

With reference to the analogies, new and old times, of Dehai Law and Proclamation. Gent

If you are - - - - -
 It will be noticed that in some cases ~~there is~~
 a difference between the ~~in a~~ ~~cases~~ ~~in~~ ~~respect~~
 to the same officers.

When considering an offense under the precat. alone the
new device gives a different Italian equivalent. This
is partly due to the fact that the old device was
impaired by an Italian lawyer who is famous

Risposte al foglio N°

del _____

dell'Ufficio _____

OGGETTO:

16

Nelle risposte indicare il numero di protocollo e la sigla dell'Ufficio

With reference to the analogies, new and old forms, of Italian law and those under the Proclamations sent

to you on _____
It will be noticed that in some cases there is a difference between the two ~~versions~~ ^{versions in respect} to the same offences.

When considering an offence under the proclamations the new forms give a different Italian equivalent. This is partly due to the fact that the old forms are prepared by an Italian lawyer who is more conversant with the group the significance of the proclamation charge owing to a limited knowledge of English. However in preparing the new forms these errors have as far as could be seen, been eliminated.

I would draw your attention in this respect to the following variations:-

ONE

Art 9 (Proc: No 2 old series Proc No 1 Art 10 New Series)
 dealing with the offense of assisting a prisoner of war to
 escape. Under the old series Art: 386 and 387 of
 the Penal Code were quoted. But these ^{articles} apply to cases of
 assisting a prisoner "legally arrested or detained" on
 account of a crime. And it was considered that an
 escaping prisoner of war could not be taken to come
 within the category and that therefore they should
 be left out of the new series.

Art 20 (Proc: No 2 old series Proc No 1 Art 10 New Series)
 Art 255 P.C. has been deleted from the New Series, since
 the Art deals with ~~fact~~ falsification

13A

Proclamation No. 5

Any person contravening the provisions of this proclamation can be punished only in accordance with Art. 650 P.O. as this proclamation is not concerned with military defense. Jurisdiction lies with the Pretor. Except where the case is such as is provided for by Art. 556 AD No. 1415 3-7-58 (unlawfully introducing or dispatching notes, etc.).

Proclamation No. 5

As for Proclamation No. 5

Proclamation No. 6

In appropriate cases Art. 517 et seq AD No. 1415 3-7-58 within jurisdiction of Pretor. Otherwise Art. 650 P.O. applies within jurisdiction of Pretor.

Proclamation No. 7

Examination must be made case by case, whether those individual cases provided for by Art. 517 of the Proclamation lay, from the particular way in which they were carried out be included in the judicial conception of anti-national associations (the fascist party has become such a one today as a consequence of its abolition) within the scope of Art. 271 P.O., or whether in that of anti-national propaganda and its defense within the scope of Art. 272 P.O., both offences coming within the jurisdiction of the military tribunals. Also it may be the case of a person not being a member of the fascist party or of one of its affiliated associations attending a meeting of that party, a meeting without doubt seditious, thereby contravening the provisions of Art. 655 P.O.; jurisdiction lies with Pretor. See also Art. 517 et seq AD No. 1415 3-7-58

Proclamation No. 8

The regulations set out in the Law of 12 April 1943 concerning the control of consumable goods must be applied, in the various cases therein set out (crimes or contraventions), coming within the jurisdiction of the judicial authority as prescribed by Arts. 30 et seq of C.P.

Proclamation No. 10

As for Proclamation No. 5

Proclamation No. 11

1st Classification (Regul. those concerning private means of communication) Infringement can be punished under Art. 55 AD No. 1415 3-7-58 Jurisdiction with military tribunals. Declaration of photo-

national associations (the fascist party) within the scope of Art. 271 P.C., or consequence of its abolition) within the scope of Art. 272 P.C., both offences coming within the jurisdiction of the Military Tribunal. Also it may be the case of a person not being a member of the fascist party or of one of its affiliated associations attending a meeting of that party, a meeting without doubt subversive, thereby contravening the provisions of Art. 615 P.C.; jurisdiction lies with the Pretor. *See also Art. 615 P.C. in the public records*

PROCLAMATION NO. 8

The regulations set out in the law of 22 April 1938 concerning the control of communicable goods must be applied, in the various cases therein set out (crimes or contraventions), coming within the jurisdiction of the judicial authority as prescribed by Arts. 30 et seq of C.P.

As for Proclamation No. 3

PROCLAMATION NO. 3

- 1st Classification (Regulations concerning private means of communication) - Infringement may be punished under Art. 93 P.C.; jurisdiction with Military Tribunal.
- 2nd Classification - (Forgery, photography and the declaration of photographic material) - Art. 615 P.C. In extreme cases of this offence also Art. 53 IPCM; jurisdiction lies with Military Tribunal.
- 3rd Classification (Identity cards) - Art. 650 P.C. jurisdiction of Pretor.
- 4th Classification (Forgery of newspapers and printed matters) - Art. 650 P.C. jurisdiction of Pretor.
- 5th Classification (Forgery of stamps and the control of printing during the present state of war as regards the first section; for the second section Art. 650 P.C. within jurisdiction of Pretor. For any offence against the first section jurisdiction lies instead with the Tribunal.

PROCLAMATION NO. 12

As Proclamation No. 3

Proclamation No. 4
As Proclamation No. 2 Art. VII

V.C.B.

ARTICLE III

No. 24. ~~is above.~~ Art 98 HRC

No. 25. is No. 23.

No. 26. is for cases of false evidence (Art. 372 P.C.) jurisdiction lies with
 the court except in cases of execution; circumstances as set out in
 Art. 375 P.C.

No. 27. Art. 624 P.C. Jurisdiction lies with the court. In cases of execution
 of sentences as set out in Art. 61 P.C. or 625 P.C. Jurisdiction
 lies with the Tribunal. For military personnel in ~~cases~~ cases Art.
 230 or 304 P.C. also will apply.

No. 28. Art. 610 P.C. Jurisdiction lies with the Tribunal if not to
 prejudice of the State; with the court if to the prejudice of a private
 interest.

No. 29. may be variously dealt with. Such a case may indeed, sometimes come
 within the scope of Art. 67 P.C., sometimes may be classified as
 political discrimination according to Art. 265 P.C., sometimes it may
 be an offence against the honor of the heads of the allied States or
 of their respective representatives or against their flags or other
 emblems (Art. 297 et seq P.C.). Jurisdiction for all the above offences
 lies with the Military Tribunal.

No. 30. is for No. 29.

No. 31. See No. 14.

No. 32. Generally Art. 63 P.C. will apply, but if the matter or demon-
 stration is religious Art. 655, P.C. applies.

No. 33. For general cases: Art. 347 P.C. Jurisdiction lies with the court. But
 there may be circumstances for applying Art. 346 P.C. and also if nec-
 essary Art. 348 P.C. Jurisdiction lies with the Tribunal.

No. 34. Offences of this nature may be classified under Art. 321 P.C.
 or corruption (Art. 319 P.C.) or the jurisdiction of the Tribunal.
 or intimidation (Art. 316 P.C.) Jurisdiction of the Tribunal.

No. 35. Art. 376 P.C. Jurisdiction lies with the Tribunal or the court
 according to the nature of the case as laid down in the afore-
 said article.

be an offense against the United States or against their flag or other of their respective representatives or against their flag or other emblems (Art. 297 et seq P.C.). Jurisdiction for all the above offenses lies with the Military Tribunal.

No. 34. As for No. 29.

No. 35. See No. 34.

No. 36. Generally Art. 53 R.P.C.V. will apply, but if the victim or defendant is a woman Art. 655, P.C. applies.

No. 37. For general cases: Art. 347 P.C. Jurisdiction lies with the Protector. But there may be other reasons for applying Art. 346 P.C. and also if necessary Art. 348 P.C. Jurisdiction then with the Tribunal.

No. 38. Offenses of this nature may be classified under (and 347 P.C.) as offenses of the Tribunal. If the victim is a woman, Art. 346 P.C. applies. If the victim is a woman, Art. 348 P.C. applies. If the victim is a woman, Art. 348 P.C. applies.

No. 39. Art. 370 P.C. Jurisdiction lies with the Tribunal on the Protector according to the nature of the offense and both in the aforesaid article.

No. 40. Art. 648 P.C. (receiving) if the accused is a member of the Internal or in of the article. Jurisdiction lies with the Tribunal. If the accused is not a member of the Internal, Art. 712 P.C. Jurisdiction lies with the Protector.

No. 41. Art. 265 P.C. Jurisdiction lies with the Military Tribunal; if military personnel Art. 712 P.C.

No. 42. According to each particular case Art. 465 P.C. or Arts. 495 or 196 P.C. all within the jurisdiction of the Protector. Also in the case so warrants, Art. 712 P.C.

No. 43. Art. 664 P.C. Jurisdiction lies with the Protector.

No. 44. As for No. 36.

No. 45. Art. 53 R.P.C.V. Jurisdiction lies with Military Tribunal.

No. 46. Classes of cases are considered as in No. 20.

No. 47. Art. 670 P.C. within jurisdiction of Protector. If case no warrants Art. 53 R.P.C.V.

No. 48. As provided in No. 43. 43- As for 4 over 4000. Art. 648 P.C. applies (embroidered) in R.P.C.V. and 12/14/1932. For 1932 P.C. Art. 648 P.C. applies.

No. 49. Art. 93 R.P.C.V., jurisdiction lies with Military Tribunal.

No. 50. As for No. 42.

AOC 4027/3/L

12 June 1944

Analogy of offences set out in the Proclamations of the Allied Military Government with offences set out in the Italian law.

PROCLAMATION NO. 8

ARTICLE IV

No. 1. Classifications of this type of offence fall under:

a. Aiding the enemy as a spy. This corresponds to the offence of espionage, provided for by Art. 257 of the Penal Code if committed by a civilian and by Art. 59 of the Military Penal Code of War if committed by a soldier. That these articles may be applied to espionage to the prejudice of the Allied forces after the grant of the status of co-belligerent is shown by the rules set out in Article 263 P.C. and Art. 15, M.P.C.V.

Jurisdiction in every case lies with the Military Tribunal.

b. Harboring or aiding an enemy spy. This corresponds to Art. 62 M.P.C.V. Jurisdiction lies in every case with the Military Tribunal.

No. 2. Classification of this type of offence will be according to the different facts of individual cases. If, in fact it is a matter of giving intelligence or of correspondence with the intention of helping the enemy, Art. 30 of the M.P.C.V. applies as regards military personnel and Art. 247 P.C. as regards civilians; both come within the jurisdiction of the Military Tribunal. If there is no intention of assisting the enemy, the following articles apply according to the facts of individual cases and to the status, whether military or civilian of the accused: Art. 56 M.P.C.V. (unlawful communication with the enemy by a soldier), Art. 78 M.P.C.V. (communicating information by means of correspondence by any person) and Art. 93 M.P.C.V. (Violation of orders and other provisions made by the military authorities by any person); all these cases are within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 3. The first part of this paragraph is as for number 2. But the second part is akin to omission to denounce crimes, provided for by Arts. 561 to 563 P.C. as regards public officials or persons employed in the public service, and by Art. 564 P.C. as regards citizens; all cases being within the jurisdiction of the Pector of the Tribunale, with penalties established by Art. 30 et seq. of the Code of Penal Procedure. Furthermore, Arts. 85, 86 and 90 of M.P.C.V. may be applied where appropriate; such cases being within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 4. If committed by a civilian, Art. 242, P.C.

No. 2. Classification of this type of offence will be according to the different facts of individual cases. If, in fact it is a matter of giving intelligence or of correspondence with the intention of helping the enemy, Art. 247 P.C. applies as regards military personnel and Art. 247 P.C. as regards civilians; both come within the jurisdiction of the Military Tribunal. If there is no intention of assisting the enemy, the following articles apply according to the facts of individual cases and to the status, whether military or civilian of the accused: Art. 56 M.P.C.V. (unlawful communication with the enemy by a soldier), Art. 78 M.P.C.V. (communication by means of correspondence by any person) and Art. 93 M.P.C.V. (Violation of orders and other provisions made by the military authorities by any person); all these cases are within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 3. The first part of this paragraph is as for number 2. But the second part is also to be added to denounce crimes, provided for by Arts. 361 to 363 P.C. as regards public officials or persons employed in the public service, and by Art. 364 P.C. as regards citizens; all cases being within the jurisdiction of the Pretor or the Tribunal, with penalties established by law by Art. 30 et seq. of the Code of Penal Procedure. Furthermore, Arts. 83, 88 and 90 of M.P.C.V. may be applied where appropriate; such cases being within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 4. If committed by a civilian, Art. 242, P.C. If committed by military personnel, Art. 77 M.P.C.V., together with Art. 47 M.P.C.V. Where these do not meet the case, Art. 50 M.P.C.V. Jurisdiction in every case lies with the Military Tribunal.

No. 5. Art. 698 P.C. within the jurisdiction of the Pretor. Then with the failure to surrender arms there is in addition the act of carrying arms outside one's own home, Arts. 17 and 12 of the Consolidated Text of the Law of Public Security 10 June 1931 or Art. 699 P.C. will also apply; all cases are within the jurisdiction of the Pretor. Moreover, if the case so warrants, Art. 93 M.P.C.V. may be applied.

No. 6. Art. 93 M.P.C.V. as it concerns provisions regarding military defence. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.

No. 7. Art. 247 P.C., if the deceit has been effected with the intention of aiding the enemy. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.

No. 8. Art. 127 M.P.C.V. for cases provided for therein, within the jurisdiction of the Military Tribunal; other cases may be dealt with under Art. 364 and 367 of P.C. normally within the jurisdiction of the Tribunal.

No. 9.

(~~Article 4~~) 31 M.P.C.V. for military personnel
247 P.C. - civilians

- 2 -

No. 10. As regards civilians and according to the reason for the entrance being made, Art. 260 P.C. within the jurisdiction of the Military Tribunal or Art. 662 P.C. within the jurisdiction of the Pretor. In ~~cases~~ cases Art. 63 M.P.C.V. may also be applied, lies within the jurisdiction of the Military Tribunal. As regards military personnel, Art. 90 M.P.C.V. to other with Art. 17 M.P.C.V. or Art. 63 M.P.C.V. will apply.

No. 11. Art. 624 P.C. (theft (furtive samples)) within the jurisdiction of the Pretor or when accompanied by aggravating circumstances (furtive etc) (as set out in Arts. 61 or 625 of P.C.) within the jurisdiction of the Tribunal. As regards military personnel Art. 230 et seq. M.P.C.V. may also be applied; within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 12. Art. 178 M.P.C.V. within the jurisdiction of the Military Tribunal (sedition) or Art. 15 V.D. No. 1415 of 6-7-1978 within the jurisdiction of the Tribunal. *Art. 178 M.P.C.V. is the jurisdiction of the Military Tribunal (Sedition) or Art. 15 V.D. No. 1415 of 6-7-1978 within the jurisdiction of the Tribunal.*

No. 13. As preceding paragraph.

No. 14. As No. 12.

No. 15. As No. 12.

No. 16. Art. 175 et seq. within the jurisdiction of the Court of Assize. The Italian law, in fact, does not consider it an especially aggravating circumstance or as a different case any of the main offence when the victim of the homicide is of military status except when the soldier is on duty (Art. 140 M.P.C.V. applying to other persons not of the armed forces by Art. 14 M.P.C.V.), or except when the facts of the case amount to insubordination in accordance with Art. 186 et seq. M.P.C.V. or to abuse of authority (abuse di autorità) in accordance with the rules in Art. 195 M.P.C.V. Such cases are within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 17. Attempted homicide (Arts. 175 et seq. and 56 of P.C.) or attempted injury (Art. 582 et seq. P.C.) being within the jurisdiction exclusively of the Court of Assize or of the Pretor, except where the rules set out in the preceding article may be applied for offences against military personnel, insubordination or abuse of authority.

No. 18. In appropriate cases Art. 193 or 197 of M.P.C.V.; within the jurisdiction of the Military Tribunal, otherwise the law of theft (Arts 624 and 625 P.C.) within the jurisdiction of the Pretor or of the Tribunal with penalties fixed by law (Art. 90 et seq. C.P.P.).

No. 19. Art. 519 P.C.; jurisdiction of Tribunal. In cases of attempt to commit the offence, Art. 56 P.C. to other with Art. 519 will apply.

No. 15. 45. 30. 12.

No. 16. Art. 375 et seq. within the jurisdiction of the Court of Assize. The Italian law, in fact, does not consider it an especially aggravated circumstance or as a different category of the main offense when the victim of the homicide is of military status except when the soldier is on duty (Art. 140 M.P.C.V. applying to other persons not of the armed forces by Art. 14 M.P.C.V.), or except when the facts of the case amount to insubordination in accordance with Art. 186 et seq. M.P.C.V. or to abuse of authority (abus di autorità) in accordance with the rules in Art. 193 M.P.C.V. Such cases are within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 17. Attempted homicide (Arts. 375 et seq. and 56 of P.C.) or attempted injury (Art. 382 et seq. P.C.) being within the jurisdiction respectively of the Court of Assize or of the Pretor, except where the rules set out in the present article may be applied for offences against military personnel, insubordination, abuse of authority.

No. 18. In appropriate cases Art. 103 or 197 of M.P.C.V.: within the jurisdiction of the Military Tribunal, otherwise the law of theft (Arts 624 et 625 P.C.) within the jurisdiction of the Pretor or of the Tribunal with penalties fixed by law (Art. 38 et seq. C.P.P.).

No. 19. Art. 519 P.C.: jurisdiction of Tribunal. In cases of attempting to commit the offence, Art. 56 PC to et seq. with Art. 519 will apply.

No. 20. Art. 476 et seq. 20; within jurisdiction of Tribunal or the Pretor according to the penalties fixed by law (Art. 31 et seq. C.P.P.). If, moreover, it is a case of falsification of checks or documents referred to the Security of the State, Art. 255 P.C. applies within the jurisdiction of Military Tribunal. As regards military personnel recourse must be had, according to the individual case, to Arts. 65 or 220 of P.C.P. or to Art. 129 of M.P.C.V. or again for cases not provided for by those articles to the regulations of the Military PC (Art. 476 et seq) for offences of armed (felmo) - jurisdiction for Military PC - applied lies with the Military Tribunal.

No. 21. Investigation not followed by conviction of the offence may be dealt with under Art. 70 M.P.C.V. for military personnel or Art. 302 P.C. for civilians; in both cases jurisdiction lies with the Military Tribunal. Where armed insurrection follows, Art. 284 PC applies for civilians. Art. 77 M.P.C.V. for military personnel. In trivial cases (sedition shorting or displays at a public meeting) Art. 654 PC may apply. Jurisdiction lies with the Pretor. See also Art. 174 M.P.C.V.

No. 22. Art. 155 et seq. 40. Jurisdiction lies with Court of Assize.

No. 23. Art. 93 P.C.V. Jurisdiction lies with Military Tribunal.

Title 34 MPCV

Book 11 Chap. 1 PC

2092

785016

(12A)

HEADQUARTERS
ALLIED CONTROL COMMISSION
LEGAL SUB-COMMISSION
APO 394

AOC/4027/3/L.

/rlp.
18 July 1944.

SUBJECT : New Series APC and Italian comparisons of law.

TO : Regional Legal Officer (THRU: Regional Commissioner), Region VIII.

Enclosed herewith are 15 copies as requested of mimeographed "Analogy of offenses established by the Proclamations of the Allied Military Government with corresponding offenses under Italian Law."

W. G. BRYCE,
1st Lt.,
for Acting Chief Legal
Officer.

41

HEADQUARTERS
ALLIED CONTROL COMMISSION
Legal Subcommittee
APO 394

RHW/ap

Tel.Ex. 679

18 July 44

ACC/4027/3/L

SUBJECT : Italian Law and Regional Orders.

TO : Regional Legal Officer (thru R6) Region III

1. With reference to Regional Order No. 57 which purports to give to the Italian Courts of Region No. 3 authority to hear and decide cases of infringement of Regional Orders I attach herewith an analogy showing how such infringements might be dealt with by means of the ordinary Italian penal law.

2. It would certainly be preferable for Italian Courts to exercise their own Italian law whenever possible rather than the law of the occupying power by virtue of the Regional Orders.

R. H. WILMER,
COL. CAC,
Acting Chief Legal Officer,

Copy to : File 4120/1/L

HEADQUARTERS
ALLIED CONTROL COMMISSION
LEGAL SUB-COMMISSION
APO 394

10A

15 July 1944.

4027/3
REFERENCE : AOC/4089/1/L.

SUBJECT : Executive Memorandum No. 68.

TO : Regional Legal Officer (thru R.O.), Region 5.

1. Reference your R5/541/2 dated 12 July 1944.
2. The enactment of such purely local orders as curfew, pass violations and so forth would not appear to contravene the provisions of Executive Memorandum No. 68.
3. In para.2 of your letter you state that an order has been issued in respect of military property. I am not quite sure what you mean by that. If it covers a case of theft of military property I would not think that any order is necessary as Italian statutory law has been passed on this subject.
4. Recently there was sent to you an analogy of proclamation offences and statutes. I think you will find that nearly all offences under proclamations have their counterpart in Italian Statutory Law.
5. Subject to what is said above I approve your present procedure and certainly it is very important that all cases, where possible, be turned over to the Italian Courts to try.

RICHARD H. WILMER.
Colonel, GAC.
Acting Chief Legal Officer.

Copy to : File AOC/4027/3/L.

NEW SERIES

30 June 44

100/4027/3/L

Analogy of offenses established by the Proclamations of the Allied Military Government with corresponding offenses under Italian Law.

PROCLAMATION NO. 1

ARTICLE IV

No. 1. Cases under this Section may be either:

- a. Serving (auto) the enemy as a spy. This corresponds to the offence of espionage, provided for by Art. 257 of the Penal Code if committed by a civilian and by Art. 59 of the Military Penal Code of War if committed by a soldier. That these articles may be applied to espionage to the prejudice of the Allied forces now that the status of cobelligerency has been conceded is shown by Article 268 P.C. and Art. 15, M.P.C.W.

Jurisdiction in every case lies with the Military Tribunal.

- or, b. Harboring or aiding an enemy spy. This corresponds to Art. 62 M.P.C.W. Jurisdiction lies in every case with the Military Tribunal.

- No. 2. Classification of this type of offense will be according to the different facts of individual cases. If it is a matter of giving intelligence or of corresponding with the intention of helping the enemy Art. 54 of the M.P.C.W. applies as regards military personnel and Art. 247 P.C. as regards civilians; both come within the jurisdiction of the Military Tribunal. If there is no intention of assisting the enemy, the following articles apply according to the facts of individual cases and to the status, whether military or civilian of the accused: Art. 56 M.P.C.W. (unlawful communication with the enemy by a soldier), Art. 78 M.P.C.W. (communicating information by means of correspondence by any person) and Art. 93 M.P.C.W. (Violation of orders and other provisions made by the military authorities by any person); all these cases are within the jurisdiction of the Military Tribunal.

- No. 3. The first part of this Section is as for number 2. But the second part is akin to omitting to denounce crimes, provided for by Arts 361 to 363 P.C. as regards public officials or persons employed in the public service, and by Art. 364 P.C. as regards ordinary citizens; all cases being within the jurisdiction of the Pretor or the Tribunale, with penalties established by law by Art. 30 et seq; of the Code of Penal Procedure. Furthermore, Arts. 65, 88 and 90 of M.P.C.W. may be applied where appropriate; such cases being within the jurisdiction of the Military Tribunal.

- No. 4. If committed by a civilian, Art. 242, P.C.
If committed by military personnel, Art. 77 M.P.C.W., together with Art. 47 M.P.C.W. Where these do not meet the case, Art. 50 M.P.C.W.

No. 2. Classification of this type of offence will be according to the different facts of individual cases. If it is a matter of giving intelligence or of corresponding with the intention of helping the enemy Art. 54 of the M.P.C.W. applies as regards military personnel and Art. 247 P.C. as regards civilians; both come within the jurisdiction of the Military Tribunal. If there is no intention of assisting the enemy, the following articles apply according to the facts of individual cases and to the status, whether military or civilian of the accused: Art. 56 M.P.C.W. (unlawful communication with the enemy by a soldier), Art. 78 M.P.C.W. (communicating information by means of correspondence by any person) and Art. 93 M.P.C.W. (Violation of orders and other provisions made by the military authorities by any person); all these cases are within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 3. The first part of this Section is as for number 2. But the second part is akin to omitting to denounce crimes, provided for by Arts 361 to 363 P.C. as regards public officials or persons employed in the public service, and by Art. 364 P.C. as regards ordinary citizens; all cases being within the jurisdiction of the Pretor or the Tribunal, with penalties established by law by Art. 30 et seq. of the Code of Penal Procedure. Furthermore, Arts. 83, 86 and 90 of M.P.C.W. may be applied where appropriate; such cases being within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 4. If committed by a civilian, Art. 242, P.C.
If committed by military personnel, Art. 77 M.P.C.P., together with Art. 47 M.P.C.W. Where these do not meet the case, Art. 50 M.P.C.W. Jurisdiction in every case lies with the Military Tribunal.

No. 5. Art. 650 P.C. within the jurisdiction of the Pretor. Then with the failure to surrender arms there is in addition the act of carrying arms outside one's own home, Arts. 17 and 42 of the Consolidated Text of the Law of Public Security 18 June 1931 or Art. 699 P.C. will also apply; all cases are within the jurisdiction of the Pretor.
Moreover, if the case so warrants, Art. 93 M.P.C.W. may apply.

No. 6. Art. 93 M.P.C.W. as it concerns provisions regarding military defense. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.

No. 7. Art. 247 P.C., if the deceit has been effected with the intention of aiding the enemy. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.

No. 8. Art. 127 M.P.C.W. for cases provided for therein, within the jurisdiction of the Military Tribunal;

No. 9. Art. 51 M.P.C.W. for military personnel. Art. 247 C.P. for civilians.

- 2 -

- No. 10 As regards civilians and according to the reason for the entrance being made, Art. 260, P.C. within the jurisdiction of the Military Tribunale or Art. 682 P.C. within the jurisdiction of the Pretor. In other cases Art. 65 M.P.C.W. may also apply and lies within the jurisdiction of the Military Tribunale. As regards military personnel, Art. 90 M.P.C.P. together with Art. 47 M.P.C.W. or Art. 65 M.P.C.W. will apply.
- No. 11 Art. 624 P.C. (theft (furto semplice)) within the jurisdiction of the Pretor or when accompanied by aggravating circumstances (furto aggravato) (as set out in Arts. 61 or 625 of P.O.) within the jurisdiction of the Tribunale. As regards military personnel Art. 230 et seq. M.P.C.P. (theft) may also be applied, within the jurisdiction of the Military Tribunale; Art. 158 M.P.C.W. within the jurisdiction of the Military Tribunale (sabotage) or Art. 345 R.D. No. 1415 of 8-7-1958 within the jurisdiction of the Tribunale. Also Art. 648 P.C. (receiving) or 712 P.C. (wrongful possession) Art. 153 M.P.C.W. within the jurisdiction of the Military Tribunale (sabotage) or Art. 345 R.D. No. 1415 of 8-7-1958 within the jurisdiction of the Tribunale.
- No. 12 As preceding paragraph.
- No. 13 As No. 12.
- No. 14 As No. 12.
- No. 15 Art. 575 et seq. within the jurisdiction of the Court of Assize. The Italian Law, in fact, does not consider it an especially aggravating circumstance or as a different category of the main offence when the victim of the homicide is of military status except when the soldier is on duty (Art. 140 M.P.C.W.; applying to other persons not of the armed forces by Art. 14 M.P.C.W.), or except when the facts of the case amount to insubordination in accordance with Art. 186 et seq. M.P.C.W. or to abuse of authority (abuso di autorità) in accordance with the rules in Art. 195 M.P.C.W. Such cases are within the jurisdiction of the Military Tribunale.
- No. 16 Attempted homicide (Arts. 575 et seq. and 56 of P.C.) or attempted injury (Art. 582 and 56 of P.C.) being within the jurisdiction respectively of the Court of Assize or of the Pretor except where the rules set out in the preceding article may be applied for offences against military personnel, insubordination or abuse of authority.
- No. 17 Art. 285 P.C. (against the security of the State) - Art. 419 P.C. (Saccohoggia)
- No. 18 In appropriate cases Art. 193 or 197 of M.P.C.W.; within the jurisdiction of the Military Tribunale, otherwise the law of theft (Arts. 624 and 625 P.C.) within the jurisdiction of the Pretor or of the Tribunale with penalties fixed by law. (Art. 50 et seq. C.P.P.).

- No.15 Art.575 et seq: Within the jurisdiction of the Court of Assize. Italian Law, in fact, does not consider it an especially aggravating circumstance or as a different category of the main offence when the victim of the homicide is of military status except when the soldier is on duty (Art.140 M.P.C.W.; applying to other persons not of the armed forces by Art.14 M.P.C.W.), or except when the facts of the case amount to insubordination in accordance with Art.186 et seq. M.P.C.W. or to abuse of authority (abuso di autorita) in accordance with the rules in Art.195 M.P.C.W. Such cases are within the jurisdiction of the Military Tribunale.
- No.16 Attempted homicide (Arts.575 et seq; and 56 of P.C.) or attempted injury (Art.562 and 56 of P.C.) being within the jurisdiction respectively of the Court of Assize or of the Pretor except where the rules set out in the preceding article may be applied for offences against military personnel, insubordination or abuse of authority.
- No.17 Art. 285 P.C. (against the security of the State) - Art.419 P.C.(Saccoheggic
- No.18 In appropriate cases Art.193 or 197 of M.P.C.W.; within the jurisdiction of the Military Tribunale, otherwise the law of theft (Arts.624 and 625 P.C.) within the jurisdiction of the Pretor or of the Tribunale with penalties fixed by law. (Art.30 et seq. C.P.P.).
- No.19 Art.519 P.C.; jurisdiction of Tribunale. In cases of attempting to commit the offence, Art. 56 P.C. together with Art.519 will apply. See also Art. 521 P.C.
- No.20 Art.476 et seq P.C.; within the jurisdiction of Tribunale or the Pretor according to the penalties fixed by law (Art.31 et seq C.P.P.). Then, moreover, it is a case of the using of a false document Art. 489 P.C. applies.
- As regards military personnel recourse must be in according to the individual case, to Art. 220 M.P.C.P. or for cases not provided for by this Article to the regulations of the ordinary P.C. (Art.476 et seq) for offences of fraud(also) - Jurisdiction as regards military personnel lies with the Military Tribunale.
- No.21 Instigation not followed by commission of the offence urged may be dealt with under Art.78 M.P.C.P. for military personnel or Art.302 P.C. for civilians; in both cases jurisdiction lies with the Military Tribunale. Where armed insurrection follows, Art.284 P.C. applies for civilians. Art.77 M.P.C.P. for military personnel. In trivial cases (seditious shouting or displays at a public gathering) Art.654 P.C. may apply. Jurisdiction lies with the Pretor. See also Arts 174 et seq M.P.C.P.

- 3 -

- No. 22. Art. 453 et seq. Jurisdiction lies with the Court of Assize.
 No. 23. Title IV M.P.C.W. Jurisdiction lies with Military Tribunal. - or Book II Chap. I P.C.

ARTICLE V

- No. 24. Art. 93 M.P.C.W. Jurisdiction with Military Tribunal.
 No. 25. As No. 24.
 No. 26. As for cases of false evidence (Art. 372 P.C.). Jurisdiction lies with Pretor except in cases of aggravating circumstances as set out in Art. 375 P.C.
 No. 27. Art. 158 M.P.C.W. (sabotage) within the jurisdiction of Military Tribunal or Art. 345 M.P.C.W. 6-7-1938 within the jurisdiction of the Tribunal. Art. 624 P.C. (Theft). Jurisdiction lies with Pretor. In cases of aggravating circumstances as set out in Art. 61 P.C. or 625 P.C. Jurisdiction lies with Tribunal. For military personnel in other cases Art. 230 (Theft) et seq. M.P.C.W. also will apply. Art. 648 P.C. (receiving) if the accused is aware of the illegal origin of the article. Jurisdiction lies with the Tribunal. If the accused is not aware that the origin was illegal Art. 712 P.C. Jurisdiction lies with the Pretor.
 No. 28. Art. 93 M.P.C.W. - Jurisdiction lies with the Military Tribunal.
 No. 29. Art. 646 P.C. applies. Jurisdiction lies with the Tribunal if act to prejudice of the State; with Pretor if to the prejudice of a private interest.
 No. 30. May be variously dealt with. Such a case may indeed, sometimes come within the scope of Art. 67 M.P.C.W., sometimes may be classified as political dissaffection according to Art. 265 P.C., sometimes it may be an offence against the honor of the Heads of the Allied States or of their respective representatives or against their flags or other emblems (Art. 297 et seq. P.C.). Jurisdiction for all the above offences lies with the Military Tribunal.
 No. 31. As for No. 30.
 No. 32. See No. 16.
 No. 33. Generally Art. 93 M.P.C.W. will apply, but if the meeting or demonstration is seditious Art. 655, P.C. applies.
 No. 34. For general cases: Art. 347 P.C. Jurisdiction lies with Pretor. But there may be circumstances for applying Art. 346 P.C. and also if necessary Art. 348 P.C. Jurisdiction lies with Tribunal.

prejudice of the State; with Pretor if to the prejudice of a private interest.

- No. 30. May be variously dealt with. Such a case may indeed, sometimes come within the scope of Art. 67 H.P.C.W., sometimes may be classified as political dissatisfaction according to Art. 265 P.C., sometimes it may be an offence against the honor of the heads of the Allied States or of their respective representatives or against their flags or other emblems (Art. 297 et seq. P.C.). Jurisdiction for all the above offences lies with the Military Tribunal.
- No. 31. As for No. 30.
- No. 32. See No. 16.
- No. 33. Generally Art. 93 H.P.C.W. will apply, but if the meeting or demonstration is seditious Art. 655, P.C. applies.
- No. 34. For general cases: Art. 247 P.C. Jurisdiction lies with Pretor. But there may be circumstances for applying Art. 346 P.C. and also if necessary Art. 348 P.C. Jurisdiction lies with Tribunal.
- No. 35. Offences of this nature may be classified as corruption (Art. 319 and 321 P.C.) Normal jurisdiction of the Tribunal.
- No. 36. Art 336 P.C. - within jurisdiction of Tribunal. Arts 138 et seq H.P.C.W.
- No. 37. Art. 648 P.C. (receiving) if the accused is aware of the illegal origin of the article. Jurisdiction lies with the Tribunal. If the accused is not aware that the origin was illegal Art. 712 P.C. Jurisdiction lies with the Pretor.
- No. 38. Art. 265 P.C. Jurisdiction lies with the Military Tribunal; if military personnel Art. 77 P.C.W.
- No. 39. According to each particular case Art. 183 P.C. or Arts. 495 or 496 P.C. all within the jurisdiction of the Pretor. Also if the case so warrants, Art. 375 P.C.
- No. 40. Art. 664 P.C. Jurisdiction lies with the Pretor.
- No. 41. Art. 93 H.P.C.W. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.
- No. 42. Art. 650 P.C. within the jurisdiction of Pretor. If cases so warrant Art. 93 H.P.C.W.

- 1 -

No. 43. Each separate case must be assessed, whether it may from the particular way in which it was performed be included in the judicial conception of anti-national associations, (the fascist party has become such a one today as a consequence of its abolition) within the scope of Art. 271 P.C., or whether in that of anti-national propaganda and its defense within the scope of Art. 272 P.C., both offences coming within the jurisdiction of the Military Tribunal. Also, there may be the case of a person not being a member of the fascist party or of one of its affiliated associations attending a meeting of that party, a meeting without doubt seditious, thereby contravening the provisions of Art. 655 P.C.; Jurisdiction lies with Pretor. See also Art. 18 et seq Law of Public Security.

No. 44. According to individual cases e.g. PDL 245 of 22-4-43 may apply (control of certain prices) or 650 P.C. or 93 H.P.C.M.

No. 45. Art. 93 H.P.C.M., Jurisdiction lies with the Military Tribunal.

No. 46. Art. 93 H.P.C.M.

DECLARATION NO. 2

ARTICLE IV

In appropriate cases Art. 347 et seq. PD No. 1415 8-7-38 within jurisdiction of Pretor. Art. 356 et seq 624, 625, 640 & 61, and 483 P.C. Of course Art. 650 P.C. again within jurisdiction of Pretor.

ARTICLE VI

Any person contravening the provisions of this article can be punished only in accordance with Art. 650 P.C. as it is not concerned with military defense. Jurisdiction lies with the Pretor. Except where the case is such as is provided for by Art. 356 PD No. 1415 8-7-38 (unlawfully introducing or dispatching notes, etc.).

ARTICLE VIII & IX

The regulations set out in the law No. 215 of 22 April 1943 concerning the control of consumable goods must be applied, in the various cases therein set out (crimes or contraventions), coming within the jurisdiction of the judicial authority as prescribed by Arts. 30 et seq of C.P.P. ARTICLE X 650 P.C.

DECLARATION NO. 3

Article 1. (Regulations concerning private means of communication). Infringement may be punished under Art. 93 H.P.C.M.; Jurisdiction with Military Tribunal.

and the declaration of photographic material)

In appropriate cases Art. 536 et seq 624, 625, 649 & 61, jurisdiction of Pretor. Art. 536 et seq 624, 625, 649 & 61, jurisdiction of Pretor. Art. 536 et seq 624, 625, 649 & 61, jurisdiction of Pretor.

ARTICLE VII

Any person contravening the provisions of this article can be punished only in accordance with Art. 650 P.C. as it is not concerned with military defense. Jurisdiction lies with the Pretor. Except where the case is such as is provided for by Art. 536 PD No. 1415 8-7-58 (unlawfully introducing or dispatching notes, etc.).

ARTICLE VIII & IX

The regulations set out in the Law No. 245 of 22 April 1943 concerning the control of consumable goods must be applied, in the various cases therein set out (crimes or contraventions), coming within the jurisdiction of the judicial authority as prescribed by Arts. 30 et seq of C.P.P.

ARTICLE X 650 P.C. PROCLAMATION NO. 3

Article 1. (Regulations concerning private means of communication).
Infringement may be punished under Art. 93 H.P.C.; Jurisdiction with Military Tribunal.

Article 2. (Prohibiting photography and the declaration of photographic material).
Art. 65 H.P.C. In other cases of this offence also Art. 93 H.P.C.W.;

Article 3. (Regulation of newspapers and printed matters). Art. 6 RDL No. 13, Jurisdiction lies with Military Tribunal.
14 January 1914 on the control of printing during the present state of war as regards the first section; for the second section Art. 650 P.C. within the jurisdiction of Pretor. For any offence against the first section the jurisdiction lies instead with the Tribunal.

Article 4. Meetings and assemblies - See Proc. 1 Nos. 33 and 43.

PROCLAMATION NO. 4

As Proclamation No. 2 Art. VII.

NOTE: RDL No. 13, 14 January 1914 has not yet been implemented in ANC territory.

ACC/4027/3/L

SERIE NUOVA

30 giugno 1944

CORRISPONDENZA DEI REATI PREVISTI NEI PROCLAMI DEL
GOVERNO MILITARE ALLEATO E RELATI PREVISTI DALLA LEG-
GISLAZIONE ITALIANA.

PROCLAMA No.1

ARTICOLO IV

No.1 Ipotesi del reato va scissa in :

a) aiuto al nemico come spia. Corrisponde al delitto di spionaggio, previsto dall'Art.257 C.P. se commesso da civili e dall'Art.59 C.P. militare di guerra, se commesso da militare.

L'applicabilità di detti articoli allo spionaggio in danno delle Forze Alleate si può evincere, dopo la concessione della cobelligeranza anche dalle norme di cui agli articoli 263 C.P. e 15 C.P.M.G.

Competenza in ogni caso del Tribunale Militare.

b) rifugio od appoggio ad una spia nemica. Corrisponde all'art.62 C.P.M.G. - Competenza in ogni caso del Tribunale Militare.

No.2 L'ipotesi di reato va scissa a seconda delle diverse fattispecie. Se, infatti, si tratta di intelligenza o corrispondenza per favorire il nemico sono applicabili per i militari l'Art.54 C.P.M.G. e per i civili l'Art. 247 C.P., entrambi di competenza dei Tribunali Militari. Se manca il fine di favorire il nemico potranno essere applicati, a seconda delle diverse fattispecie e della qualità di militare o civile del colpevole, gli articoli : 56 C.P.M.G. (comunicazione illecita con il nemico da parte del militare), 78 C.P.M.G. (comunicazione di notizie mediante corrispondenza da parte di chiunque) e 93 C.P.M.G. (violazione di ordinanze) e di altri provvedimenti dell'autorità militare da parte di chiunque), tutti di competenza dei tribunali militari.

No.3 La prima parte del numero può rientrare nel numero due.

Per la seconda parte si rientra nel campo delle omissioni di denuncia di reati, previsti per i pubblici ufficiali o gli incaricati di pubblico servizio dagli articoli 361 a

Militare.

- No.2 L'ipotesi di reato va scissa a seconda delle diverse fattispecie. Se, infatti, si tratta di intelligenza o corrispondenza per favorire il nemico sono applicabili per i militari l'Art.54 C.P.M.G. e per i civili l'Art. 247 C.P., entrambi di competenza dei Tribunali Militari. Se manca il fine di favorire il nemico potranno essere applicati, a seconda delle diverse fattispecie e della qualità di militare o civile del colpevole, gli articoli : 56 C.P.M.G. (comunicazione illecita con il nemico da parte del militare), 78 C.P.M.G. (comunicazione di notizie mediante corrispondenza da parte di chiunque) e 93 C.P.M.G.. (violazione di ordinanze o di altri provvedimenti dell'autorità militare da parte di chiunque), tutti di competenza dei tribunali militari.
- No.3 La prima parte del numero può rientrare nel numero due. Per la seconda parte si rientra nel campo delle omissioni di denuncia di reati, previsti per i pubblici ufficiali o gli incaricati di pubblico servizio dagli articoli 361 a 363 C.P. e per i cittadini dall'Art.364 C.P., tutti di competenza dei Pretori o dei Tribunali a seconda della pena stabilita dalla legge a norma degli Art.30 e segg: C.P.P.- Possono essere, altresì, applicati, ove ne ricorra rispettivamente il caso, gli Art.83, 88 e 90 C.P.M.G., di competenza dei Tribunali Militari.
- No.4 Art.242 C.P. se commesso da civile, Art.77 C.P.M.P. in relazione all'Art.47 C.P.M.G. se commesso da militare. Ove ne ricorra l'ipotesi anche l'Art.50 C.P.M.G.- competenza in ogni caso del Tribunale Militare.
- No.5 Art.698 C.P. di competenza del Pretore. Ove alla mancata consegna si accompagni il porto d'arma fuori della propria abitazione saranno applicabili anche gli art.17 e 42 T.U. leggi di P.S. giugno 1931 o l'art.699 C.P., tutti di competenza del Pretore. Comunque, del caso, può applicarsi

anche l'Art. 93 C.P.M.G.

No. 6 Art. 93 C.P.M.G., poichè si tratta di disposizione relativa alla difesa militare. Competenza del Tribunale Militare.

No. 7 Art. 247 C.P. se l'inganno è stato effettuato al fine di favorire il nemico. Competenza del Tribunale Militare.

No. 8 Art. 127 C.P.M.G., per i casi previsti ivi, di competenza del Tribunale Militare.

No. 9 Art. 51 C.P.M.G. se militare e art. 247 C.P. se civile.

No. 10 Per i civili, a seconda dello scopo per cui è avvenuta l'introduzione, l'Art. 200 C.P. di competenza del Tribunale Militare o Art. 682 C.P. di competenza del Pretore. Ove ne ricorrano gli estremi può applicarsi anche l'Art. 63 C.P.M.G., di competenza del Tribunale Militare. Per i militari vanno applicati gli Art. 90 C.P.M.G. in relazione all'Art. 47 C.P. M.G. o 63 C.P.M.G.

No. 11 Art. 624 C.P. furto semplice- competenza del Pretore o quando accompagnato da circostanze aggravanti (di cui agli Art. 61 e 625 C.P.) competenza del Tribunale. Nei riguardi di militari possono eventualmente applicarsi gli Art. 230 o seguenti C.P.M.G. - competenza Tribunale Militare. In caso di danneggiamento : Art. 156 C.P. i. s. - competenza Tribunale Militare - o Art. 345 R.D. No. 1415 del 5-7-1936 competenza Tribunale. Ricettazione : Art. 643 C.P. - Possesso illegale Art. 712 C.P.

No. 12 Art. 158 C.P.M.G., di competenza del Tribunale Militare (sotaggio), ovvero Art. 345 R.D. 8-7-1936 No. 1415 competenza Tribunale.

No. 13 Come al numero che precede.

No. 14 Come al numero 12.

No. 15 Art. 575 e sgg., di competenza della Corte di Assise. La legislazione italiana non prevede, infatti, alcuna speciale

No.11 Art.624 C.P. furto semilice- competenza del Pretore- o quando accompagnato da circostanze aggravanti (di cui agli Art. 61 e 625 C.P.) competenza del Tribunale. Nei riguardi di militari possono eventualmente applicarsi gli Art.230 e seguenti C.P.M.P.- competenza Tribunale Militare. In caso di danneggiamento : Art.153 e P.4.8.-competenza Tribunale Militare -- o Art.345 R.D. No.2415 del 8-7-1938 competenza Tribunale. Ricettazione : Art.643 C.P. - Ponsesso illegale Art. 712 C.P.

No.12 Art.158 C.P.M.G., di competenza del Tribunale Militare (sotaggio); ovvero Art.145 R.D. 8-7-1938 No.2415 competenza Tribunale.

No.13 Come al numero che precede.

No.14 Come al numero 12.

No.15 Art.575 e segg.; di competenza della Corte di Assise. La legislazione italiana non prevede, infatti, alcuna speciale aggravante o ipotesi diversa in reato per la qualità di militare nel soggetto passivo dell'omicidio, salvo che il militare non sia in servizio (Art.140 C.P.M.G. applicabile anche agli estranei alle Forze Armate per l'Art.14 C.P.M.G.) ovvero il fatto non concreti l'ipotesi d'insubordinazione a norma degli Art.185 e segg: C.P.M.G. e dell'abuso di autorità a norma dell'Art.195 C.P.M.G.. Tali casi di competenza del Tribunale Militare.

No.16 Tentato omicidio (Art.375 e segg: 356 C.P.) o tentata lesione (Art.582 e segg: e Art.356 C.P.) di competenza rispettivamente della Corte di Assise o del Pretore. Salvo l'applicabilità delle norme di cui all'articolo precedente per i reati contro i militari in servizio, l'insubordinazione e l'abuso di autorità.

No.17 Art.285 C.P. se allo scopo di attentato alla sicurezza dello Stato. Per gli altri casi Art.419 C.P.

- No. 18 Nei congrui casi Art. 193 o 197 C.P.M.G. di competenza del Tribunale Militare, altrimenti norme sul furto (Art. 624 o 625 C.P.), di competenza del Pretore o del Tribunale, e seconda delle pene stabilita dalla legge (Art. 30 e segg. C.P.P.).
- No. 19 Art. 519 C.P. Competenza del Tribunale. Nel caso di tentativo di reato si applica l'Art. 56 in relazione all'Art. 519 C.P. - Vedi anche Art. 521 C.P.
- No. 20 Art. 476 e segg. C.P. di competenza del Tribunale o del Pretore a seconda della pena stabilita dalla legge (Art. 31 e segg. C.P.P.).
Per i militari si dovrebbe far ricorso, a seconda dello vario ipotesi, all'Art. 220 C.P.M.P. ovvero alle norme (Art. 476 e segg.) del C.P. comune sul falso. Competenza per i militari del Tribunale Militare.
Per l'uso del documento falsificato Art. 489 C.P.
- No. 21 L'istigazione non seguita da commissione del reato istigato potrebbe concretare per il militare l'Art. 78 C.P.M.P., per il civile l'Art. 302 C.P., entrambi di competenza del Tribunale Militare. Ove l'insurrezione armata sia eseguita, Art. 284 C.P. per il civile, 77 C.P.M.P. per il militare. Nei casi lievi (grida o manifestazioni sediziose in riunioni pubbliche) si potrebbe però applicare l'Art. 654 C.P. ³¹³ competenza del Pretore. Vedi anche Art. 174 e 175 C.P.M.P.
- No. 22 Art. 453 e segg. C.P. competenza della Corte di Assise.
- No. 23 Titolo IV C.P.M.G. - competenza Tribunale Militare o Libro II Cap. I C.P.
- ARTICOLO V
- No. 24 Art. 93 C.P.M.G. competenza Tribunale Militare.
- No. 25 Come al numero che precede.
- No. 26 Falsa testimonianza (Art. 372 C.P.) Competenza del Pretore, salvo il caso di concorso delle circostanze di cui all'Art.

il civile l'Art.302 C.P., insurrezione armata sia eseguita, Art. nale Militare. Ove l'insurrezione armata sia eseguita, Art. 204 C.P. per il civile, 77 C.P.M.P. per il militare. Nei casi lievi (grida o manifestazioni sediziose in riunioni pubbliche) si potrebbe però applicare l'Art. 654 C.P. 3^{da} competenza del Pretore. Vedi anche Art.174 e 175 C.P.M.P.

Art.453 e segg: C.P. competenza della Corte di Assise.

Titolo IV C.P.M.G.- competenza Tribunale Militare o Libro II Cap.I C.P.

ARTICOLO V

Art.93 C.P.M.G. competenza Tribunale Militare.

Come al numero che precede.

Falsa testimonianza (Art.372 C.P.) Competenza del Pretore, salvo il caso di concorso delle aggravanti di cui all'Art. 375 C.P.

Art.158 C.P.M.G.(sabotaggio). Competenza del Tribunale Militare ovvero Art.345 RD 8-7-1938 No.1415 competenza del Tribunale.

Art.624 C.P.- competenza del Pretore. In caso di concorso di aggravanti di cui all'Art.61 C.P. o 625 C.P. competenza del Tribunale. Per i militari, ove ne ricorrano gli estremi, anche l'Art.230 e segg: C.P.M.P. Art.648 C.P.(ricottazione) se il colpevole conosceva la provenienza illegittima della cosa. Competenza del Tribunale. Se il colpevole ignorava tale illegittimità Art.712 C.P. di competenza del Pretore.

Art.93 C.P.M.G. - Competenza del Tribunale Militare.

Si applica l'Art.640 C.P.- Competenza del Tribunale se in danno dello Stato, del Pretore se in danno di privati.

- No. 30 E' suscettibile di diverse applicazioni. Il fatto può, invero, talvolta rientrare nei limiti dell'Art. 87 C.P.M.G. talvolta costituire l'ipotesi di disfatismo politico a norma dell'Art. 265 C.P., talvolta vere offese all'onore dei Capi degli Stati Alleati o dei rispettivi rappresentanti ovvero alle bandiere o altri emblemi (Art. 297 e segg: C.P.). Competenza per tutti i suddetti reati è il Tribunale Militare.
- No. 31 Come il No. 30
- No. 32 Vedi il No. 16.
- No. 33 In generale si applica l'Art. 93 C.P.M.G. ma se l'adunanza o la dimostrazione è sediziosa si applica l'Art. 655 C.P. - Competenza del Pretore.
- No. 34 Caso generico: Art. 347 C.P. - Competenza del Pretore. Possono però ricorrere motivi per l'applicazione dell'Art. 346 C.P. ed anche eventualmente dell'Art. 348 C.P. competenza del Tribunale.
- No. 35 Corruzione (Art. 319 e 321 C.P.) di competenza normale del Tribunale.
- No. 36 C.P. Art. 336. Competenza del Tribunale. Art. 138 e segg: C.P. M.G.
- No. 37 Art. 648 C.P. (ricettazione) se il colpevole conosceva la provenienza illegittima della cosa. Competenza del Tribunale. Se il colpevole ignorava tale illegittimità Art. 712 C.P., di competenza del Pretore.
- No. 38 Art. 265 C.P. competenza del Tribunale Militare, se trattasi di militare Art. 77 C.P.M.G.
- No. 39 A seconda delle particolarità del fatto Art. 483 C.P. ovvero 495 e 496 C.P., tutti di competenza del Pretore. Eventualmente anche l'Art. 373 C.P.
- No. 40 Art. 664 C.P. Competenza del Pretore.

- No.35 Corruzione (Art.319 e 321 C.P.) Competenza del Tribunale. Art.138 e segg: C.P. Tribunale.
- No.36 C.P.Art.336. Competenza del Tribunale Militare, se trattasi M.G.
- No.37 Art.648 C.P. (ricettazione) se il colpevole conosceva la provenienza illegittima della cosa. Competenza del Tribunale. di Se il colpevole ignorava tale illegittimità Art.712 C.P., di competenza del Pretore.
- No.38 Art.265 C.P. competenza del Tribunale Militare, se trattasi di militare Art.77 C.P.M.G.
- No.39 A seconda delle particolarità del fatto Art.483 C.P. ovvero 495 e 496 C.P.; tutti di competenza del Pretore. Eventualmente anche l'Art.373 C.P.
- No.40 Art.664 C.P. Competenza del Pretore.
- No.41 Art.93 C.P.M.G. competenza del Tribunale Militare. Eventualmente Art.93
- No.42 Art.650 C.P., competenza del Pretore. Eventualmente Art.93 C.P.M.G.
- No.43 Sarà da esaminare di volta in volta se i singoli casi possono, per le loro modalità specifiche di esecuzione, essere compresi nei concetti giuridici di associazione antinazionale (tale è divenuto il partito fascista nell'attuale situazione in conseguenza anche della sua abolizione) a norma dell'Art. 271 C.P. ovvero di propaganda ed apologia antinazionale a norma dell'Art.272 C.P., delitti entrambi di competenza del Tribunale Militare. Potrebbe anche concretarsi, per chi non partecipi comunque al partito fascista o sue filiazioni, ma abbia fatto parte di una radunata dello stesso, senza dubbio sediziosa, la contravvenzione di cui all'Art.65 C.P. di competenza del Pretore. Vedi anche Art.18 T.U. Legge P.S. 18-6-1931.

o.44 E' suscettibile di diverse applicazioni. R.D.I. 22.4.43 ov-
vero Art.93 C.P.M.G. o art.650 C.P.

o.45 Art.93 C.P.M.G., competenza del Tribunale Militare. La fat-
tispecie può concretizzare diverse ipotesi di reato da con-
siderare caso per caso.

o.46 Art.93 C.P.M.G.

PROCLAMA No.2

ARTICOLO IV

Nei congrui casi Art.347 e segg: R.D. 8.7.1938 n.1415 di com-
petenza del Pretore, Art.336 e segg:; 624 e 625, 640 e segg:;
61 e 483 C.P., altrimenti Art.650 C.P. pure di competenza
del Pretore.

ARTICOLO VII

Le contravvenzioni alle disposizioni del presente articolo
possono essere punite soltanto a norma dell'Art. 650 C.P.
non riguardando il proclama suddetto la difesa militare. Com-
petenza del Pretore. Salvo che non si tratti dell'ipotesi
di cui all'Art.356 R.D. 8-7-1938 n.1415 (illecita introduzio-
ne o spedizione di titoli ecc.).

ARTICOLO VIII e IX

Si dovrebbero applicare le norme previste nella legge 22
aprile 1943 sulla disciplina dei consumi, nelle varie ipo-
tesi (delittuose o contravvenzionali) ivi previste, perti-
nenti alla competenza delle singole autorità giudiziarie a
norma degli Articoli 30 e segg: C.P.P.

ARTICOLO X

Articolo 650 C.P.

PROCLAMA No.3.

Art.1 (Regolamento di mezzi privati di comunicazione) L'infrazione
può essere punita a norma dell'Art.93 C.P.M.G., competenza
del Tribunale Militare.

File 4037/3
NEAR HEADQUARTERS
ALLIED CONTROL COMMISSION
Legal Subcommittee
APO 394

8A

RHW/gms

29 Jun 44

ACC/1220/L

SUBJECT: Analogy between proclamation offences and Italian law.

TO : RHC. Region Rome, (thru Regional Commissioner)

1. As it is important that Italian courts as soon as possible may begin to try cases where the acts constitute offences both under a proclamation and under Italian law, there is enclosed herewith analogy of proclamation offences under the new series (both in English and Italian).
2. It is not intended by what is said above that every case is to be turned over to Italian courts, because naturally for one reason or another certain cases or type of cases will have to be dealt with by AMG Courts at least initially.

RICHARD H. WIMER 33
Colonel, GAC
Deputy Chief Legal Officer.

(7A)

JOINT HEADQUARTERS
ALLIED CORRESPONDENCE
Legal Subcommittee
APO 394

NSW/gmf

APO/394/L

29 Jun 44

SUBJECT: Analogy between proclamation offenses and Italian law.

TO : AFM Regions 4 & 5 (thru HQ).

1. As it is important that Italian courts as soon as possible may begin to try cases where the acts constitute offenses both under a proclamation and under Italian law, there are enclosed herewith analogies of proclamation offenses under the old series and under the new series (both in English and Italian).

2. These analogies should prove helpful in instructing Italian judges as well as your own legal officers as certain AG court work is shifted gradually to the Italian courts.

3. It is not intended by what is said above that every case^{is} to be turned over to Italian Courts, because naturally for one reason or another certain cases or type of cases will have to be dealt with by AG Courts at least initially.

RICHARD H. WILSON 32
Colonel, AG
Deputy Chief Legal Officer.

10 copies each region.

(6A)

4027/3

HEADQUARTERS
ALLIED FORCES COMMISSION
Legal Administration
APO 594

MAY/JUN

MAY/JUN

29 June 46

SUBJECT: Analogy between proclamation offences and Italian law.

TO : AFM Regions 8 & 9 (Area 10).

1. As it is important that Italian courts as soon as possible may begin to try cases where the acts constitute offences both under a proclamation and under Italian law, there is enclosed herewith analogy of proclamation offences under the new series (both in English and Italian).

2. This analogy should prove helpful in instructing Italian judges as well as your own legal officers as certain AFM court work is shifted gradually to the Italian courts.

3. It is not intended by what is said above that every case is to be turned over to Italian courts, because naturally for one reason or another certain cases or type of cases will have to be dealt with by AFM courts at least initially.

31

Richard H. Kuhn

REINHOLD H. KUHN
Colonel, AFM
Deputy Chief Legal Officer.

SLO:

Copies to 5th & 6th Armies for information. (The SCAOs)

ORDINE REGIONALE N° 2 DEL 7 GENNAIO 1944. Oggetto: "Denunce ecc. Garapa."

(5A)

Infrazione all'art. 1. = omessa denuncia (art. 22 legge 22/4/43, n° 245;
Infrazione all'art. 3. : può eventualmente costituire violazione o reato?

da un pubblico ufficiale (art. 336 e 337 c.p.) —
corruzione (art. 313 c.p.); Atto p.c.

Infrazione all'art. 4. = art. 22 legge 22/4/43 n° 245;

Infrazione all'art. 5. = art. 33 legge 22/4/43 n° 245;

ORDINE REGIONALE N° 5 DEL 15 GENNAIO 1944. Oggetto: " Ammasso della canapa. "

L'infrazione costituisce il reato di omessa consegna agli ammassi previsto
dalla legge 22/4/43, n° 245.

ORDINE REGIONALE N° 21 DEL 10 MARZO 1944. Oggetto: " Riapertura dei locali di
divertimento. " in

può trovare sanzione penale soltanto nell'art. 650
c.p.;

ORDINE REGIONALE N° 23 DEL 20 APRILE 1944. Oggetto: " Distribuzione di provvi-
ste di medicinali. "

30
Nella legislazione italiana non esistono norme che regolano e contingen-
tino i medicinali. Delle ipotesi, quindi, contenute nell'ordine regionale per-
sono trovare corrispondenza in norme analoghe italiane soltanto le seguenti:
a) vendita al pubblico di medicinali a dose o forma di medicamento ovvero di
specialità medicinali da parte di chi non è farmacista (art. 348 c.p.);
b) vendita di medicinali e presso superiore a quello fissato dalla au-
torità (art. 18 legge 22 aprile 1943, n° 245);
c) acquisto di medicinali a prezzo superiore a quello fissato dalle autorità
(art. 22 legge 22/4/43, n° 245);

a) falsificazione e alterazione di ricetta medica (falso in scrittura priva-
ta a norma dell'art. 489 c.p. ed eventualmente esercizio abusivo della pro-
fessione sanitaria a norma dell'art. 348 c.p.);

e) uso doloso di ricetta falsa o alterata (art. 489 c.p.); =

ORDINE REGIONALE N° 24 DEL 24 MARZO 1944. Oggetto: " Disposizioni sanitarie. "

ORDINE REGIONALE N° 21 DEL 10 MARZO 1944. Oggetto: "Riapertura dei locali di divertimento." xx
 Può trovare sanzione penale esultante nell'art. 516 c.p.;

ORDINE REGIONALE N° 23 DEL 20 APRILE 1944. Oggetto: "Distinzione di provviste di medicinali".

30
 Nella legislazione italiana non esistono norme che vedono come contenitore i medicinali. Della ipotesi, quindi, contenute nell'ordine regionale possono trovare corrispondenza le norme analoghe italiane soltanto le seguenti:
 a) vendita al pubblico di medicinali a dose o forma di medicamento ovvero di specialità medicinali da parte di chi non è farmacista (art. 348 c.p.);
 b) vendita di medicinali a prezzo superiore a quello fissato dalla autorità (art. 18 legge 22 aprile 1943, n° 245);
 c) acquisto di medicinali a prezzo (art. 22 legge 22/4/43, n° 245);
 d) falsificazione o alterazione di ricetta medica (falso in scrittura privata a norma dell'art. 485 c.p. ed eventualmente esercizio abusivo della professione sanitaria a norma dell'art. 348 c.p.);
 e) uso sciente di ricetta falsa o alterata (art. 489 c.p.);

ORDINE REGIONALE N° 24 DEL 24 APRILE 1944. Oggetto: "Disposizioni sanitarie".

Si tratta per lo più di infrazioni a norme che dovrebbero essere contenute nei regolamenti locali di igiene e sanità in virtù dell'art. 218 r.l. leggi sanitarie approvate con R.D. 27/7/1934, n° 1265. Dette norme in materia andrebbero quindi riunite a norma dei regolamenti stessi; che non assistono regolarmente o la materia non sia da essi contemplata dovrebbe essere prevista l'emanazione di apposita norma.

ORDINE REGIONALE N° 32 DELL'8 MAGGIO 1944. Oggetto: "Restrizione nella vendita ecc. di dolciumi."

Esiste un decreto ministeriale che vieta la fabbricazione e la vendita di alcune specie di dolciumi a base di determinate sostanze sottoposte a razionamento o contingentamento.

= 2 =

ORDINE REGIONALE N° 39 DEL 21 APRILE 1944. Oggetto: Restrizione nell'uso dei veicoli a trazione meccanica, limitazione di ente per il razionamento del carburante ecc.".-

Per le restrizioni si può far ricorso al R.D.L. 5 maggio 1944, n° 133, oggetto: "Limitazioni alla circolazione degli autoveicoli", che contiene anche sanzioni penali; per le infrazioni al razionamento si può applicare la legge 22/4/1943, n° 245.

ORDINE REGIONALE N° 54 DEL 25 MAGGIO 1944. Oggetto: "Controllo e prezzo delle gatte".

Per il controllo delle gatte non risultano disposizioni analoghe. Le infrazioni ai prezzi possono essere punite a norma dell'art. 18 della legge 23/4/43, n° 245.

ORDINE REGIONALE N° 56 DEL 2 GIUGNO 1944. Oggetto: "Limitazioni alla vendita di alcuni vini e di spiriti".

Non sembra che vi siano nella legislazione italiana disposizioni che vietino o comunque limitino la vendita di vini e spiriti perchè contenenti percentuali di alcool metilico; è soltanto prevista una speciale autorizzazione prefettizia per la vendita nei pubblici esercizi delle bevande alcoliche a contenuto in alcool superiore al 21% del volume (art. 89 R.U. legge R.D. approvato con R.D. 13/6/1931, n° 773 e 191 relativo regolamento).

(4A)

REAR HEADQUARTERS
ALLIED CONTROL COMMISSION
Legal Subcommittee
APO 394

/gmp

ACC/4027/3/L

28 Jun 44

SUBJECT: Corrections to Analogy of Proclamation Offences and Existing Italian Legislation.

TO : HQ (thru EC) Region 3.

Ref ACC/4027/3/L of 15 Jun 44 please make the following amendments to the enclosures thereto (ACC 4027/3/L of 12 Jun 44). Delete "M.P.C.P." and insert "M.P.C.P." (i.e. Military Penal Code for Peace) in the following places:

- (1) Proc. No. 2 Art. 1 No. 4 line 2 (Art 77 MPCP).
- (2) " " " " " No. 10 line 6 (Art 90 MPCP).
- (3) " " " " " No. 11 line 4 (Art 230 et seq MPCP).
- (4) " " " " " No. 20 line 7 (Arts 85, 220 MPCP).
- (5) " " " " " No. 21 line 2 (Art 78 MPCP).
- (6) " " " " " No. 21 line 5 (Art 77 MPCP).
- (7) " " " " " No. 27 line 4 (Art 230 et seq MPCP).

28

G. R. UPJOHN, Colonel
Chief Legal Officer.

REAR HEADQUARTERS
ALLIED CONTROL COMMISSION
Legal Subcommittee
APO 394

(3A)
RHW/ap

ACC/4027/3/L

13 June 1944.

SUBJECT : Analogy of Proclamations and Italian Law
Offences.

TO : Regional Legal Officer (thru RO) Region III.

1. Reference is made to your letter L-3160 of
8 June 1944.

2. I am enclosing 25 copies of the analogy (English
and Italian).

3. With reference to your comments in para 2, the
offences against Allied Forces are entirely or practically
entirely offences against persons or property and thus cog-
nizable under Italian Law. There may be some offences against
the Allied Forces and AMG as you suggest which are not so
cognizable. If any such case arises it seems to me that in-
stead of dismissing the case the Italian authorities should
report it to your legal officer doing liaison duty with the
Italian courts, so that if thought desirable an AMG court
may try the case. Certainly this must be a matter that can
be worked out satisfactorily between such officer and the
1st President of the Court of Appeals.

R. H. WILMER,
COL. CAC.
Deputy Chief Legal Officer.

12 June 1944

ACC/4027/3/1

A copy of offences set out in the Proclamations of the Allied Military Government with offences set out in the Italian law.

PROCLAMATION NO. 2

ARTICLE I

No. 1. Classifications of this type of offence fall under:

- a. Treating the enemy as a spy. This corresponds to the offence of espionage, provided for by Art. 257 of the Penal Code if committed by a civilian and by Art. 59 of the Military Penal Code of War if committed by a soldier. That these articles may be applied to espionage to the prejudice of the Allied forces after the grant of the status of co-belligerency is shown by the rules set out in Article 260 P.C. and Art. 15, M.P.C.V.

Jurisdiction in every case lies with the Military Tribunal.

- b. Harbours or aids an enemy spy. This corresponds to Art. 62 M.P.C.V. Jurisdiction lies in every case with the Military Tribunal.

No. 2. Classification of this type of offence will be according to the different facts of individual cases. If, in fact it is a matter of giving intelligence or of correspondence with the intention of helping the enemy, Art. 54 of the M.P.C.V. applies as regards military personnel and Art. 247 P.C. as regards civilians; both come within the jurisdiction of the Military Tribunal. If there is no intention of assisting the enemy, the following articles apply according to the facts of individual cases, and to the status, whether military or civilian of the accused: Art. 56 M.P.C.V. (unlawful communication with the enemy by a soldier), Art. 78 M.P.C.V. (communication with the enemy by means of correspondence by any person) and Art. 93 M.P.C.V. (Violation of orders and other provisions made by the military authorities by any person); all these cases are within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 3. The first part of this paragraph is as for number 2. But the second part is akin to enlisting to denounce crimes, provided for by Arts. 561 to 563 P.C. as regards public officials or persons employed in the public service, and by Art. 564 P.C. as regards citizens; all cases being within the jurisdiction of the Pretor or the Tribunale, with penalties established by Law by Art. 50 et seq. of the Code of Penal Procedure. Furthermore, Arts. 85, 86 and 90 of M.P.C.V. may be applied where appropriate; such cases being within the jurisdiction of the Military Tribunal.

- No. 4. If committed by a civilian, Art. 242, P.C.
If committed by military personnel, Art. 77 M.P.C.V., together with

- No. 2. Classification of this type of offence will be accorded to the facts of individual cases. If, in fact it is a matter of giving intelligence or of correspondence with the intention of helping the enemy, Art. 24 of the M.P.C.W. applies as regards military personnel and Art. 247 P.C. as regards civilians; both come within the jurisdiction of the Military Tribunal. If there is no intention of assisting the enemy, the following articles apply according to the facts of individual cases: as to the status, whether military or civilian of the accused; Art. 78 M.P.C.W. (unlawful communication with the enemy by a soldier), Art. 78 M.P.C.W. (communication information by means of correspondence by any person) and Art. 93 M.P.C.W. (violation of orders and other provisions made by the military authorities by any person); all these cases are within the jurisdiction of the Military Tribunal.
- No. 3. The first part of this paragraph is as for number 2. But the second part is akin to omitting to denounce crimes, provided for by Arts. 361 to 363 P.C. as regards public officials or persons employed in the public service, and by Art. 364 P.C. as regards citizens; all cases being within the jurisdiction of the Pretor or the Tribunal, with penalties established by law by Art. 30 et seq. of the Code of Penal Procedure. Furthermore, Arts. 85, 86 and 90 of M.P.C.W. may be applied where appropriate; such cases being within the jurisdiction of the Military Tribunal.
- No. 4. If committed by a civilian, Art. 242, P.C. If committed by military personnel, Art. 77 M.P.C.W., together with Art. 17 M.P.C.W. Where these do not meet the case, Art. 50 M.P.C.W. Jurisdiction in every case lies with the Military Tribunal.
- No. 5. Art. 698 P.C. within the jurisdiction of the Pretor. Cases with the failure to surrender arms there is in addition the act of carrying arms outside one's own home, Arts. 17 and 12 of the Consolidated Text of the Law of Public Security 18 June 1931 or Art. 699 P.C. will also apply; all cases are within the jurisdiction of the Pretor. Moreover, if the case so warrants, Art. 93 M.P.C.W. may be applied.
- No. 6. Art. 93 M.P.C.W. as it concerns provisions regarding military defense. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.
- No. 7. Art. 247 P.C., if the deceit has been effected with the intention of aiding the enemy. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.
- No. 8. Art. 127 M.P.C.W. for cases provided for therein, within the jurisdiction of the Military Tribunal; other cases may be dealt with under Art. 306 and 307 of P.C. normally within the jurisdiction of the Tribunal.
- No. 9.

- 2 -

- No. 10. As regards divisions and according to the reason for the entrance being made, Art. 260 P.C. within the jurisdiction of the Military Tribunal or Art. 682 P.C. within the jurisdiction of the Pretor. In extreme cases Art. 65 M.P.C.V. may also be applied, lies within the jurisdiction of the Military Tribunal. As regards military personnel, Art. 90 M.P.C.V. together with Art. 17 M.P.C.V. or Art. 63 M.P.C.V. will apply.
- No. 11. Art. 624 P.C. (theft(furto semplice)) within the jurisdiction of the Pretor or when accompanied by aggravating circumstances (furto a rav-ato) (as set out in Arts. 61 or 625 of P.C.) within the jurisdiction of the Tribunale as regards military personnel Art. 230 et seq. M.P.C.V. may also be applied; within the jurisdiction of the Military Tribunale.
- No. 12. Art. 198 M.P.C.V. within the jurisdiction of the Military Tribunale (sabotage) or Art. 15 T.D. No. 1415 of 6-7-1936 within the jurisdiction of the Tribunale.
- No. 13. As preceding paragraph.
- No. 14. As No. 12.
- No. 15. As No. 12.
- No. 16. Art. 575 et seq. within the jurisdiction of the Court of Assize. The Italian Law, in that, does not consider it an especially aggravating circumstance or as a different case any of the main offence when the victim of the homicide is of military status except when the soldier is on duty (Art. 140 M.P.C.V. applying to other persons not of the armed forces by Art. 14 M.P.C.V.), or except when the facts of the case amount to insubordination in accordance with Art. 186 et seq M.P.C.V. or to abuse of authority (abuse di autorità) in accordance with the rules in Art. 195 M.P.C.V. Such cases are within the jurisdiction of the Military Tribunale.
- No. 17. Attempted homicide (Arts. 575 et seq. and 56 of P.C.) or attempted injury (Art. 582 et seq P.C.) being within the jurisdiction respectively of the Court of Assizes or of the Pretor, except where the rules set out in the preceding article may be applied for offences against military personnel, insubordination or abuse of authority.
- No. 18. In appropriate cases Art. 197 or 197 of M.P.C.V.; within the jurisdiction of the Military Tribunale, otherwise the law of theft (Arts 624 and 625 P.C.) within the jurisdiction of the Pretor or the Tribunale with penalties fixed by law (Art. 30 et seq. C.P.P.).
- No. 19. Art. 519 P.C.: jurisdiction of Tribunale. In cases of attempting

- No. 16. Art. 170 et seq. does not consider it an especially grave offense if the Italian law, in fact, does not consider it an especially grave offense within circumstance or as a different case of the main offense when the victim of the homicide is of military status except when the soldier is on duty (Art. 140 I.P.C.V. applying to other persons not of the armed forces by Art. 14 I.P.C.V.), or except when the facts of the case amount to insubordination in accordance with Art. 186 et seq. I.P.C.V. or to abuse of authority (abuse di autorita') in accordance with the rules in Art. 195 I.P.C.V. Such cases are within the jurisdiction of the Military Tribunal.
- No. 17. Attempted homicide (Arts. 375 et seq. and 56 of P.C.) or attempted injury (Art. 582 et seq. P.C.) being within the jurisdiction respectively of the Court of Assizes or of the Pretor, except where the rules set out in the preceding article may be applied for offences against military personnel, insubordination abuse of authority.
- No. 18. In appropriate cases Art. 193 or 197 of I.P.C.V. within the jurisdiction of the Military Tribunal, otherwise the law of theft (Arts 624 and 625 P.C.) within the jurisdiction of the Pretor or of the Tribunale with penalties fixed by law (Art. 30 et seq. C.P.P.).
- No. 19. Art. 519 P.C.; Jurisdiction of Tribunale. In cases of attempting to commit the offence, Art. 56 PC together with Art. 519 will apply.
- No. 20. Art. 476 et seq. PC; within jurisdiction of Tribunale or the Pretor according to the penalties fixed by law (Art. 31 et seq. C.P.P.). If moreover, it is a case of falsification of deeds or documents referring to the Security of the State, Art. 255 PC applies within the jurisdiction of Military Tribunal. As regards military personnel recourse must be had, according to the individual case, to Arts. 85 or 220 I.P.C.V. or to Art. 129 I.P.C.V. or again for cases not provided for by these Articles to the regulations of the ordinary PC (Art. 476 et seq) for offences of fraud (false) - Jurisdiction for Military Tribunal lies with the Military Tribunal.
- No. 21. Instigation not followed by commission of the offence may be dealt with under Art. 78 I.P.C.V. for military personnel or Art. 302 P.C. for civilians; in both cases jurisdiction lies with the Military Tribunal. Where armed insurrection follows, Art. 284 PC applies for civilians. Art. 77 I.P.C.V. for military personnel. In trivial cases (seditions shooting or displays at a public gathering) Art. 634 PC may apply. Jurisdiction lies with the Pretor.
- No. 22. Art. 453 et seq. PC. Jurisdiction lies with Court of Assize.
- No. 23. Art. 93 I.P.C.V. Jurisdiction lies with Military Tribunal.

- 3 -

ARTICLE II

- No. 24. As 23 above.
- No. 25. As No. 23.
- No. 26. As for cases of false evidence (Art. 372 P.C.) Jurisdiction lies with Proctor except in cases of espionage; circumstances as set out in Art. 373 P.C.
- No. 27. Art. 624 P.C. Jurisdiction lies with Proctor. In cases of espionage circumstances as set out in Art. 61 P.C. or 625 P.C. Jurisdiction lies with Tribunal. For military personnel in extreme cases Art. 230 et seq P.C.P. also will apply.
- No. 28. Art. 625 P.C. applies. Jurisdiction lies with Tribunal if act to prejudice of the State; with Proctor if to the prejudice of a private interest.
- No. 29. May be variously dealt with. Such a case may indeed, sometimes come within the scope of Art. 67 P.C.P., sometimes may be classified as political dissatisfaction according to Art. 265 P.C., sometimes it may be an offence against the honor of the Heads of the Allied States or of their respective representatives or against their flags or other emblems (Art. 297 et seq P.C.). Jurisdiction for all the above offences lies with the Military Tribunal.
- No. 30. As for No. 29.
- No. 31. See No. 17.
- No. 32. Generally Art. 23 P.C.P. will apply, but if the act or detention is political Art. 635, P.C. applies.
- No. 33. For general cases: Art. 347 P.C. Jurisdiction lies with Proctor. But there may be circumstances for applying Art. 346 P.C. and also if necessary Art. 348 P.C. Jurisdiction lies with Tribunal.
- No. 34. Offenses of this nature may be classified under a. corruption (Art. 319 P.C.) b. general jurisdiction of the Tribunal. c. indignation (Art 336 P.C.) Jurisdiction of the Tribunal.
- No. 35. Art. 376 P.C. Jurisdiction lies with the Tribunal or the Proctor according to the nature of the case as laid down in the aforesaid article.
- No. 36. Art. 645 P.C. (receiving) if the accused is aware of the illegal origin of the article. Jurisdiction lies with the Tribunal. If not aware of the illegal origin Art. 712 P.C.

of their respective responsibilities. Jurisdiction for all the above offences
 articles (Art. 297 et seq P.C.). Jurisdiction for all the above offences
 lies with the Military Tribunal.

- No. 30. As for No. 29.
- No. 31. See No. 17.
- No. 32. Generally Art. 93 R.P.C.V. will apply, but if the nature or degree of
 attraction is sufficient Art. 655, P.C. applies.
- No. 33. For general cases: Art. 747 P.C. Jurisdiction lies with Pretor. But
 there may be circumstances for applying Art. 516 P.C. and also if nec-
 essary Art. 240 P.C. Jurisdiction lies with Pretor.
- No. 34. Offenses of this nature may be classified under
 a. corruption (Art. 319 P.C.) b. Jurisdiction of the Tribunal.
 c. Intimidation (Art. 356 P.C.) Jurisdiction of the Tribunal.
- No. 35. Art. 378 P.C. Jurisdiction lies with the Tribunal or the Pretor
 according to the nature of the case as laid down in the aforecited
 article.
- No. 36. Art. 646 P.C. (receiving) if the accused is aware of the illegal
 origin of the article. Jurisdiction lies with the Tribunal. If
 the accused is not aware that the origin was illegal Art. 712 P.C.
 Jurisdiction lies with the Pretor.
- No. 37. Art. 265 P.C. Jurisdiction lies with the Military Tribunal; if
 military personnel Art. 71 P.C.V.
- No. 38. According to each particular case Art. 465 P.C. or Arts. 495 or 196
 P.C. all within the jurisdiction of the Pretor. Also in the case so
 warrants, Art. 375 P.C.
- No. 39. Art. 684 P.C. Jurisdiction lies with the Pretor.
- No. 40. As No. 36.
- No. 41. Art. 93 R.P.C.V. Jurisdiction lies with Military Tribunal.
- No. 42. Classes of cases here considered are as in No. 20.
- No. 43. Art. 630 P.C. within jurisdiction of Pretor. If case so warrants
 Art. 93 R.P.C.V.
- No. 44. As preceding No. 43.
- No. 45. Art. 93 R.P.C.V., Jurisdiction lies with Military Tribunal.

- 4 -

PROCLAMATION NO. 3

Any person contravening the provisions of this proclamation can be punished only in accordance with Art. 650 P.C. as this proclamation is not concerned with military defense. Jurisdiction lies with the Pretor. Except where the case is such as is provided for by Art. 256 and No. 1415 8-7-58 (unlawfully introducing or dispatching notes, etc.).

PROCLAMATION NO. 5

As for Proclamation No. 3

PROCLAMATION NO. 6

In appropriate cases Art. 247 et seq and No. 1415 8-7-58 within jurisdiction of Pretor. Otherwise Art. 650 P.C. against within jurisdiction of Pretor.

PROCLAMATION NO. 7

Examination must be made case by case, whether these individual cases provided for by Art. IV of the Proclamation may, from the particular way in which they were carried out be included in the judicial conception of anti-national associations (the fascist party has become such a one today as a consequence of its abolition) within the scope of Art. 271 P.C., or whether in that of anti-national propaganda and its defense within the scope of Art. 272 P.C., both offences coming within the jurisdiction of the Military Tribunal. Also it may be the case of a person not being a member of the fascist party or of one of its affiliated associations attending a meeting of that party, a meeting without doubt seditious, thereby contravening the provisions of Art. 655 P.C.; jurisdiction lies with Pretor.

PROCLAMATION NO. 8

The regulations set out in the law of 22 April 1943 concerning the control of consumable goods must be applied, in the various cases therein set out (crimes or contraventions), coming within the jurisdiction of the judicial authority as prescribed by Arts. 30 et seq of O.P.

PROCLAMATION NO. 10

As for Proclamation No. 3

PROCLAMATION NO. 11

1st Classification (Regulations concerning private means of communication) Infringement may be punished under Art. 93 O.P.; Jurisdiction with Military Tribunal. (Introducing, photographing and the declaration of photo-

consequence of its abolition/within its defense within the scope of Art. 272 P.C., both offences coming within the jurisdiction of the Military Tribunal. Also it may be the case of a person not being a member of the fascist party or of one of its affiliated associations attending a meeting of that party, a meeting without doubt sections, thereby contravening the provisions of Art. 635 P.C.; jurisdiction lies with Pretor.

PROCLAMATION NO. 8

The regulations set out in the law of 22 April 1943 concerning the control of consumable goods must be applied, in the various cases therein set out (crimes or contraventions), coming within the jurisdiction of the judicial authority as prescribed by Arts. 30 et seq of C.M.

PROCLAMATION NO. 10

As for Proclamation No. 3

REGULATION NO. 11

1st Classification (Regulations concerning private means of communication) Infringement may be punished under Art. 93 (P.C.); Jurisdiction with Military Tribunal.

2nd Classification - (Verbal and photography and the declaration of photographic material) - Art. 635 P.C. In extreme cases of this offence also Art. 93 P.C.; Jurisdiction lies with Military Tribunal.

3rd Classification (Identity cards); Art. 630 P.C. Jurisdiction of Pretor.

4th Classification (Publication of newspapers and printed matters). Art. 630 P.C. No. 15, 16 January 1944 on the control of printing during the present state of war as regards the first section; for the second section Art. 630 P.C. within jurisdiction of Pretor. For any offence against the first section jurisdiction lies instead with the Tribunal.

PROCLAMATION NO. 12

As Proclamation No. 5

N.C.B.

-1-

CORRISPONDENZA DEI REATI PREVISTI NEI PRO... I DEL
GOVERNO. ILILP... ALLIATO E REATI PREVISTI ALLA LE-
GIOLAZIONE ITALIANA.

PROCI... 2

Art. 1

No. 1 L'ipotesi del reato va scissa in:
a) aiuto al nemico come spia. Corrisponde al delitto di spio-
naggio, previsto dall'art. 237 C.P. se commesso da civile e
dall'art. 239 C.P. militare di guerra se commesso da militare.
L'applicabilità di detti articoli allo spionaggio in danno
delle forze alleate si può evincere, dopo la concessione del-
la competenza, anche dalle norme di cui agli articoli 238
C.P. e 15 C.P.i.G.
Competenza in ogni caso del Tribunale militare
b) rifiuto di obbedimento ad una spia nemica. Corrisponde al-
l'art. 92 C.P.i.G. Competenza in ogni caso del Tribunale mi-
litare.

No. 2 L'ipotesi di reato va scissa a seconda delle diverse fatti-
specie. Se, infatti, si tratta di intelligenza o corrispon-
denza per favorire il nemico sono applicabili per i militari
l'art. 24 C.P.i.G. e per i civili l'art. 247 C.P., entrambi di
competenza dei Tribunali militari, se manca il fine di favori-
re il nemico potranno essere applicati, a seconda delle diver-
se fattispecie e della qualità di militare o civile del colpe-
vole, gli articoli: 36 C.P.i.G. (comunicazione illecita con il
nemico da parte del militare), 78 C.P.i.G. (comunicazione di
notizie mediante corrispondenza da parte di chiunque) e 93
C.P.i.G. (violazione di ordinanze e di altri provvedimenti
dell'autorità militare da parte di chiunque), tutti di com-
petenza dei tribunali militari.

No. 3 L'ipotesi di reato può rientrare nel numero due.
Per la seconda parte si rientra nel campo delle omissioni di
denuncia di reati, previste per i pubblici ufficiali o gli in-
caricati di pubblico servizio negli articoli 361 e 363 C.P. e
per i cittadini dall'art. 364 C.P., tutti di competenza dei pre-
tori o dei Tribunali a seconda della pena stabilita dalla leg-
ge a norma dell'art. 30 e seg. C.P.P. Possono essere, altresì,
applicati, ove ne ricorra rispettivamente il caso, gli art. 83,
86 e 90 C.P.i.G., di competenza dei Tribunali militari.

No. 4 art. 242 C.P. se commesso da civile, art. 77 C.P.i.G. in rela-
zione all'art. 47 C.P.i.G. se commesso da militare. Ove ne ri-
sulti la competenza in ogni ca-

No. 2 L'ipotesi di reato va cercata in specie. 33, infatti, si tratta di intelligenza o corrispondenza per favorire il nemico sono applicabili per i militari 1. 33. 34 C.P. e per i civili 1. art. 247 C.P., entrambi di competenza dei tribunali militari, se manca il fine di favorire il nemico potranno essere applicati, a seconda delle diverse fattispecie e della qualità di militare o civile del colpevole, gli articoli: 30 C.P. (comunicazione illecita con il nemico da parte del militare), 78 C.P. (comunicazione di notizie mediante corrispondenza da parte di chiunque) e 93 C.P. (violazione di ordinanze e di altri provvedimenti dell'autorità militare da parte di chiunque), tutti di competenza dei tribunali militari.

No. 3 La prima parte del numero può rientrare nel numero due. Per la seconda parte si rientra nel campo delle omissioni di denuncia di reati, previsti per i pubblici ufficiali o gli incaricati di pubblico servizio negli articoli 361 e 363 C.P. e per i cittadini dall'art. 364 C.P., tutti di competenza dei pretori o dei tribunali a seconda della pena stabilita dalla legge e a norma dell'art. 30 e seg. C.P. Possono essere, altresì, applicati, ove ne ricorra risettivamente il caso, gli art. 83, 85 e 90 C.P., di competenza dei tribunali militari.

No. 4 art. 242 C.P. se concesso da civile, art. 77 C.P. in relazione all'art. 7 C.P. se concesso da militare. Ove ne ricorra l'ipotesi anche l'art. 50 C.P. - competenza in ogni caso del Tribunale militare.

No. 5 art. 96 C.P. di competenza del pretore. Ove alla mancata consegna si accompagni il porto d'arma fuori della propria abitazione saranno applicabili anche gli art. 17 e 42 P.U. I casi di P. 3.16 giungono 1931 o l'art. 99 C.P., tutti di competenza del Pretore. Comunque, se del caso, può applicarsi anche l'art. 93 C.P.

No. 6 art. 93 C.P., poiché si tratta di disposizione relativa alla difesa militare. Competenza del Tribunale militare.

No. 7 art. 247 C.P.: se l'inganno è stato effettuato al fine di favorire il nemico. Competenza del Tribunale militare.

No. 8 art. 127 C.P., per i casi previsti ivi, di competenza del Tribunale militare. Per gli altri casi si potrebbe trovare ricorso negli art. 86 e 387 C.P. di competenza del Tribunale, in via normale.

-2-

- No.9 Il caso deve essere sottoposto al Comando Supremo.
- No.10 Per i casi di secondo dello scorso per e è avvenuta l'introduzione, art.200 C.P. di competenza del Tribunale Militare o art.382 C.P. di competenza del Pretore. Cve ne ricorrano gli estremi può applicarsi anche l'art.33 C.P.I.G., di competenza del Tribunale Militare. Per i militari vanno applicati gli art. 30 C.P.I.P. in relazione all'art.3.P.I.G., o 33 C.P.I.G.
- No.11 art.324 C.P., di competenza del Pretore (furto semplice) ovvero furto aggravato (a norma dell'art.31 e 325 C.P.), di competenza del Tribunale. Per i militari possono eventualmente applicarsi gli articoli 20 e 33 C.P.I.G., di competenza del Tribunale Militare.
- No.12 art.158 C.P.I.G., di competenza del Tribunale Militare (sabotaggio), ovvero art.345 A.D. 8/7/1938 n.1415 competenza Tribunale.
- No.13 Come al numero che precede.
- No.14 Come al No. 12.
- No.15 Come al No.12.
- No.16 art.373 e segg. di competenza della Corte di assise. In lesione Italiana non prevede, infatti, alcuna speciale disposizione o ipotesi diversa di reato per la qualità di militare nel soggetto passivo dell'omicidio, salvo che il militare non sia in servizio (art.140 C.P.I.G. applicabile anche agli stranieri alle forze armate per l'art.14 C.P.I.G.) ovvero il fatto non concreti l'ipotesi d'insubordinazione a norma dell'art.186 e segg. C.P.I.G. o dell'abuso di autorità a norma dell'art.195 C.P.I.G. Tali casi sono di competenza del Tribunale Militare.
- No.17 Tentato omicidio (art.373 e segg. e 30 C.P.) o tentata lesione (art.382 e segg. C.P.) di competenza rispettivamente delle Corti di assise e del Pretore, salvo l'applicabilità delle norme di cui all'articolo precedente per i reati commessi da militari in servizio, l'insubordinazione e l'abuso di autorità.
- No.18 Nei casi art.193 e 197 C.P.I.G. di competenza del Tribunale Militare, altrimenti norme sul furto (art.324 e 325 C.P.), di competenza del Pretore o del Tribunale a seconda dell'epoca stabilita dalla legge (art.30 e segg. C.P.P.).
- No.19 art.325 C.P. competenza del Tribunale. Nel caso di tentativo

785016

relazione italiana non è che il reato per la quale si è
avuto o ipotesi diversa di reato per la quale si è
avuto o ipotesi diversa di reato, salvo che il militare
non sia in servizio (art. 140 C.P.i. G.) ovvero il
cittadino alle forze armate per l'art. 14 C.P.i. G.)
fatto non concerni l'ipotesi d'insubordinazione a norma del-
l'art. 188 e segg. C.P.i. G. e dell'uso di autorità a norma del-
l'art. 193 C.P.i. G. - Tali casi sono di competenza del Tribunale
militare.

No. 17
 Lillipore.
 Tentato omicidio (art. 377 e seguenti e 30 C.P.) o tentato lesione
 (art. 382 e seguenti C.P.) di competenza, rispettivamente della Cor-
 te di Cassazione e del Tribunale. Salvo l'attribuzione della norma
 di cui all'articolo precedente per i reati commessi i militari
 in servizio, l'insubordinazione e l'abuso di autorità.

No. 13

in servizio, l'1. 1. 1935. di competenza del Tri-
vati con cui essi art. 193 o 197 C.P. l. 3. di competenza del Tri-
buna militare. I tribunali normali sul furto (art. 624 e 625
C.P.), di competenza del Pretore o del Tribunale, a seconda
della pena stabilita dalla legge (art. 30 e 31 C.P.). tentativo

No. 19
 art. 219 C.P. Demolizione del Tribunale. Il caso di tentativo
 della penna stabiliva l'art. 219 C.P. in relazione all'art. 219 C.P. -
 di fatto si applica l'art. 219 del Pretore

No. 20

di reato si applica l'art. 70
art. 479 e segg.; C.P. di competenza del Tribunale o del Pretore
e secondamente della pena stabilita dalla legge (art. 81 e segg.).
C.P.P.), ovvero si tratta di falsificazione di atti o docu-
menti concernenti le elezioni dello Stato o apollicabile l'Art.
255 J.P. di competenza del Tribunale militare. Per i militari
si dovrebbe far ricorso, secondo delle varie ipotesi, ovvero
all'art. 85 o 220 C.P.M.F. ovvero all'art. 129 C.P.L.G. ovvero
ancora per i casi non previsti dai suddetti articoli, alle
norme (art. 479 e segg.) del J.P. comune sul falso. Competen-
za per i militari è il Tribunale militare.

No. 21

za per i militari dell'art. 178 C.P. per l'istituzione non seguita da concessione del reato istimato potrebbe concretare per il militare l'art. 78 C.P. per il civile l'art. 302 C.P. e entrambi di competenza del Tribunale militare. Ovvero l'insurrezione imputata sia seguita, art. 264 C.P. per il civile; 77 C.P. per il militare. Nel caso si lievi (Grado) manifestazioni seditiose in riunioni pubbliche) si potrebbe però applicare l'art. 354 C.P. di competenza del Pretore.

No. 22 art. 453 e segg. C.P. competenza della Corte di Cassazione.

No. 23 art. 93 C.P.I.G. competenza del Tribunale di Cassazione.

Art. 2

No. 24 Come al numero che precede.

No. 25 Come al numero 23.

No. 26 Falsa testimonianza (art. 372 C.P.). Competenza del Pretore, salvo il caso di concorso delle aggravanti di cui all'art. 375 C.P.-

No. 27 art. 324 C.P.- competenza del Pretore. In caso di concorso di aggravanti di cui all'art. 31 C.P. o 325 C.P. competenza del Tribunale. Per i militari, ove ne ricorrano gli estremi, anche l'art. 230 e segg. C.P.I.G.-

No. 28 si applica l'art. 340 C.P.- competenza del Tribunale se in danno dello Stato, del Pretore se in danno di privati.

No. 29 E' suscettibile di diverse applicazioni. Il fatto può, invero, talvolta rientrare nei limiti dell'art. 87 C.P.I.G. talvolta concretare l'ipotesi di disfattismo politico e norma dell'art. 325 C.P. talvolta vere offese all'onore dei Capi degli Stati alleati o dei rispettivi rappresentanti ovvero alle bandiere e altri emblemi (art. 327 e segg. C.P.). Competenza per tutti i suddetti reati e il Tribunale militare.

No. 30 Come il No. 29.

No. 31 Vedi il No. 17.

No. 32 In generale si applica l'art. 93 C.P.I.G. ma se l'adunanza o la dimostrazione è sediziosa si applica l'art. 355 C.P.- Competenza del Pretore.

No. 33 Caso generico: art. 347 C.P.- Competenza del Pretore. Passano però ricorrere motivi per l'applicazione dell'art. 346 C.P. ed anche eventualmente dell'art. 348 C.P. competenza del Tribunale.

No. 34 L'ipotesi di reato va scissa in:
a) corruzione (art. 319 C.P.) di competenza normale del Tribunale.
b) favoreggiamento (art. 330 C.P.) di competenza del Tribunale.

talvolta rientrare nei limiti dell'art.87 C.P.I.G. talvolta concorre l'ipotesi di disfattismo politico a norma dell'art. 625 C.P. talvolta vera offesa all'onore dei capi degli Stati alleati o dei rispettivi rappresentanti ovvero alle bandiere o altri emblemi (art. 377 e seg. C.P.). Competenza per tutti i suddetti reati e il Tribunale Militare.

No. 30 Come il No. 29.

No. 31 Vedi il No. 17.

No. 32 In generale si applica l'art. 93 C.P.I.G. ma se l'adunanza o la dimostrazione è sediziosa si applica l'art. 375 C.P. - Competenza del Pretore.

No. 33 Caso generico: art. 347 C.P. - Competenza del Pretore. Possono però ricorrere motivi per l'applicazione dell'art. 346 C.P. ed anche eventualmente dell'art. 348 C.P. competenza del Tribunale.

No. 34 L'ipotesi di reato va scissa in:

- a) corruzione (art. 319 C.P.) di competenza normale del Tribunale;
- b) intimidimento (art. 330 C.P.) di competenza del Tribunale.

No. 35 art. 376 C.P. di competenza del Tribunale o del Pretore a seconda dei casi in detto articolo previsti.

No. 36 art. 646 C.P. (ricettazione) se il colpevole conosceva la provenienza illegittima della cosa. Competenza del Tribunale. Se il colpevole ignorava tale illegittimità art. 712 C.P. di competenza del Pretore.

No. 37 art. 265 C.P. competenza Tribunale Militare; se trattasi di militare art. 77 C.P.I.G.

No. 38 .. seconda delle particolarità del fatto art. 483 C.P. ovvero 495 b + 96 C.P., tutti di competenza del Pretore. Eventualmente anche l'art. 373 C.P.

No. 39 art. 604 C.P. competenza del Pretore.

No. 40 Come al numero 36.

No. 41 art. 93 C.P.I.G. competenza del Tribunale Militare.

-4-

- No. 42 L'ipotesi ~~ipotesi~~ rivista è compresa in ~~la~~ del No. 20.
- No. 43 art. 350 C.P., competenza del Pretore. Eventualmente art. 93 C.P.L.G.
- No. 44 Come al numero precedente.
- No. 45 art. 93 C.P.L.G., competenza del Tribunale Militare. La fattispecie può concretizzare diverse ipotesi di reati da considerare caso per caso.

PROCLAMAZIONE No. 1

Le contravvenzioni allo disposizioni del proclama possono essere punite soltanto a norma dell'art. 350 C.P. non riguardando il proclama suddetto la difesa militare. Competenza del Pretore, salvo che non si tratti dell'ipotesi di cui all'art. 350 R.D. 8.7.38 n. 1415 (illicita introduzione e spedizione di titoli ecc).

PROCLAMAZIONE No. 5

Come per il proclama no. 3.

PROCLAMAZIONE No. 6

Nei concul casi art. 347 e segg. R.D. 8.7.1938 n. 1415 di competenza del Pretore, attribuiti art. 350 C.P. fare di competenza del Pretore.

PROCLAMAZIONE No. 7

Sarà da comminare di volta in volta se i singoli casi previsti nell'art. IV del proclama possono, per le loro modalità specifiche di esecuzione, essere compresi nei concetti giuridici di associazione antinazionale (tale è divenuto il partito fascista nell'attuale situazione in conseguenza anche dell' sua abolizione) a norma dell'art. 271 C.P. ovvero di propaganda ed apologia nazionale a norma dell'art. 272 C.P., delitti entrambi di competenza del Tribunale Militare. Potrebbe anche concretarsi, per chi non partecipi comunque al partito fascista o sue filiazioni, ma abbia fatto parte di una radunata dello stesso, senza dubbio sedizioso, la contravvenzione di cui all' art. 375 C.P. di competenza del Pretore.

PROCLAMA No. 9

Nel conferir casi art. 347 e seg. R.D. 8.7.1936 n. 1415 di competenza del Pretore, altrimenti art. 93 C.P. sono di competenza del Pretore.

PROCLAMA No. 7

Si dovrà esaminare di volta in volta se i singoli casi previsti nell'art. IV del regolamento possono, per le loro modalità specifiche di esecuzione, essere compresi nei concetti giuridici di associazione antisociale (tale è divenuto il partito fascista nell'attuale situazione in conseguenza anche della sua abolizione) e norma dell'art. 271 C.P. ovvero di propaganda ed apologia antisociale a norma dell'art. 272 C.P., delitti entrambi di competenza del Tribunale Militare. Potrebbe anche concretarsi, per chi non partecipi comunque al partito fascista o sue filiazioni, ma abbia fatto parte di una riunione dello stesso, senza dubbio sedizioso, la contravvenzione di cui all'art. 355 C.P. di competenza del Pretore.

PROCLAMA No. 8

Si dovrebbero applicare le norme previste nella legge 22 aprile 1943 sulla disciplina dei consumi, nelle varie ipotesi (delittuose o contravvenzionali) ivi previste, pertinenti alla competenza delle singole autorità giudiziarie a norma degli art. 30 e seg. C.P.P.

PROCLAMA No. 10

Come per il regolamento No. 9.

PROCLAMA No. 11

- 1° ipotesi - (regolamento di mezzi privati di comunicazione) L'infrazione può essere punita a norma dell'art. 93 C.P. G., competenza del Tribunale Militare.
- 2° ipotesi - (divieto di fotografare e dichiarazione di material fotografico): art. 35 C.P. G., ove non ricorrano gli estremi di

-5-

tale reato, altrimenti art. 93 C.P.-G., competenza del Tribunale Militare.

- 3° ipotesi (tesseramento): art. 650 C.P. competenza del Pretore.
- 4° ipotesi (regolamento di giornali e materie stampate): art. 6 R.D.L. 14 gennaio 1944 n. 13 sulla disciplina delle stampe nell'attualità dello stato di guerra per la sezione 1°, per le altre sezioni art. 650 C.P. di competenza del Pretore. Per il resto della 1° sezione 1° competenza spetta invece al Tribunale.

PROCLAMA No. 12

Come per il proclama No. 3.

CORRISPONDENZA DEI REATI PREVISTI NEI PROCLAMI DEL
GOVERNO MILITARE ALLEATO E REATI PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE ITALIANA.

PROCLAMA No. 2

Art. 1

No. 1 ipotesi del reato va scissa in :

- a) aiuto al nemico come spia. Corrisponde al delitto di spionaggio, previsto dall'Art. 257 C.P. se commesso da civile e dall'Art. 59 C.P. militare di guerra se commesso da militare. L'applicabilità di detti articoli allo spionaggio in danno delle forze alleate si può evincere, dopo la concessione della cobelligeranza, anche dalle norme di cui agli articoli 268 C.P. e 15 C.P.M.G.

Competenza in ogni caso del Tribunale Militare ;

- b) rifugio od appoggio ad una spia nemica. Corrisponde all'Art. 62

C.P.M.G. - Competenza in ogni caso del Tribunale Militare.

No. 2
===

L'ipotesi di reato va scissa a seconda delle diverse fattispecie. Se, infatti, si tratta di intelligenze o corrispondenze per favore re il nemico sono applicabili per i militari l'Art. 54 C.P.M.G. e per i civili l'Art. 247 C.P., entrambi di competenza del Tribunale Militare; se manca il fine di favorire il nemico potranno essere applicati, a seconda delle diverse fattispecie e della qualità di militare o civile del colpevole, Gli Articoli: 56 C.P.M.G. (comunicazione illecita con il nemico da parte del militare), 78 C.P.M.G. (comunicazione di notizie mediante corrispon-

No.2
===

Competenza in ogni caso del Tribunale Militare;

- b) rifiuto od assogio ad una spia nemica. Corrisponde all'Art.62 C.P.M.G. - Competenza in ogni caso del Tribunale Militare.

L'ipotesi di reato va scissa a seconda delle diverse fattispecie. Se, infatti, si tratta di intelligenze o corrispondenze per favorire il nemico sono applicabili per i militari l'Art.54 C.P.M.G. e per i civili l'Art.247 C.P., entrambi di competenza dei Tribu-
nali Militari; se manca il fine di favorire il nemico potranno essere applicati, a seconda delle diverse fattispecie e della qualità di militare o civile del colpevole, Gli Articoli: 56
C.P.M.G. (comunicazione illecita con il nemico da parte del mili-
tare), 78 C.P.M.G. (comunicazione di notizie mediante corrispon-
denza da parte di chiunque) e 93 C.P.M.G. (violazione di ordina-
ze e di altri provvedimenti dell'autorità militare da parte di
chiunque), tutti di competenza dei tribunali militari.

No.3
===

La prima parte del numero può rientrare nel numero due.
Per la seconda parte si rientra nel campo delle omissioni di denuncia di reati, previsti per i pubblici ufficiali o gli inca-
ricati di pubblico servizio dagli articoli 361 a 363 C.P. e per i cittadini dall'Art.364 C.P., tutti di competenza dei Pretori
o dei Tribunali a seconda della pena stabilita dalla legge a nor-
ma degli Art.30 e segg: C.P.P. Possono essere, altresì, appli-

cati, ove ne ricorra rispettivamente il caso, Gli Art. 83, 88 e 90 C.P.M.G., di competenza dei Tribunali Militari.

No.4
====

Art.242 C.P. se commesso da civile, Art.77 C.P.M.G. in relazione all'art.47 C.P.M.G. se commesso da militare. Ove ne ricorra l'ipotesi anche l'Art.50 C.P.M.G. - competenza in ogni caso del Tribunale Militare.

No.5
====

Art.698 C.P., di competenza del pretore. Ove alla mancata consegna si accompagni il porto d'arma fuori della propria abitazione saranno applicabili anche gli art.17 e 42 T.U. leggi di P.S. 18 giugno 1931 o l'Art. 099 C.P., tutti di competenza del Pretore. Comunque, se del caso, può applicarsi anche l'Art. 93 C.P.M.G.

No.6
====

Art.93 C.P.M.G., poiché si tratta di disposizione relativa alla difesa militare. Competenza del Tribunale Militare.

No.7
====

Art.247 C.P., se l'inganno è stato effettuato al fine di favorire il nemico. Competenza del Tribunale Militare.

No.8
====

Art.127 C.P.M.G., per i casi previsti ivi, di competenza del Tribunale Militare; per gli altri casi si potrebbe trovar riscontro negli Art.386 e 387 C.P. di competenza del Tribunale, in via normale.

No.9

il caso deve essere sottoposto al Comando Supremo.

No.6
====

Art.93 C.P.M.G., perche' si e' verificata la
difesa militare. Competenza del Tribunale Militare.

No.7
====

Art.247 C.P., se l'inganno e' stato effettuato al fine di favorire
il nemico. Competenza del Tribunale Militare.

No.8
====

Art.127 C.P.M.G., per i casi previsti ivi, di competenza del
Tribunale Militare; per gli altri casi si potrebbe trovar riscon-
tro negli Art.386 e 387 C.P. di competenza del Tribunale, in via
normale.

20

No.9
====

Il caso deve essere sottoposto al Comando Supremo.

No.10
====

Per i civili, a seconda dello scopo per cui e' avvenuta l'intro-
duzione, Art.260 C.P. di competenza del Tribunale Militare o Art.682
C.P. di competenza del Pretore. Ove ne ricorrano gli estremi puo'
applicarsi anche l'Art.63 C.P.M.G., di competenza del Tribunale
Militare. Per i militari vanno applicati gli art.90 C.P.M.G. in
relazione all'Art.47 C.P.M.G., o 63 C.P.M.G. -

No.11
====

Art.624 C.P., di competenza del Pretore (furto semplice) ovvero
furto aggravato (a norma dell'Art.61 o 625 C.P.), di competenza

del Tribunale. Per i militari possono eventualmente applicarsi gli articoli 230 e segg: C.P.M.G., di competenza del Tribunale Militare.

No.12
====
Art.158 C.P.M.G., di competenza del Tribunale Militare (sabotaggio), ovvero Art.345 R.D. 8/7/1938 n.1415 competenza Tribunale.

No.13
====
Come al numero che precede.

No.14
====
Come al n° 12 .

No.15
====
Come al n° 12.

No.16
====
Art.575 e segg: di competenza della Corte di Assise. La legislazione italiana non prevede, infatti, alcuna speciale aggravante o ipotesi diversa di reato per la qualità di militare nel soggetto passivo dell'omicidio, salvo che il militare non sia in servizio (Art.140 C.P.M.G. applicabile anche agli estranei alle forze armate per l'Art.14 C.P.M.G.) ovvero il fatto non concreti l'ipotesi d'insubordinazione a norma degli Art.186 e segg: C.P.M.G. o dell'abuso di autorità a norma dell'Art.195 C.P.M.G.- Tali casi sono di competenza del Tribunale Militare.

No.17
====
Tentato omicidio (Art.575 e segg: e 56 C.P.) o tentata lesione (Art.582 e segg: C.P.) di competenza rispettivamente della Corte di Assise o del Pretore, salvo l'applicabilità delle norme

No.16
=====

Art.575 e segg: di competenza della Corte di Assise. La legislazione italiana non prevede, infatti, alcuna speciale aggravante o ipotesi diversa di reato per la qualità di militare nel soggetto passivo dell'omicidio, salvo che il militare non sia in servizio (Art.140 C.P.M.G. applicabile anche agli estranei alle forze armate per l'Art.14 C.P.M.G.) ovvero il fatto non concreti l'ipotesi d'insubordinazione a norma degli Art.186 e segg: C.P.M.G. o dell'abuso di autorità a norma dell'Art.195 C.P.M.G.- Tali casi sono di competenza del Tribunale Militare.

No.17
=====

Tentato omicidio (Art.575 e segg: e 56 C.P.) o tentata lesione (Art.582 e segg: C.P.) di competenza riassettivamente della Corte di Assise o del Pretore, salvo l'applicabilità delle norme di cui all'articolo precedente per i reati contro i militari in servizio, l'insubordinazione e l'abuso di autorità.

No.18
=====

Nei congrui casi Art.193 o 197 C.P.M.G. di competenza del Tribunale Militare, altrimenti norme sul furto (Art.624 e 625 C.P.), di competenza del Pretore o del Tribunale, a seconda della pena stabilita dalla legge (Art.30 e segg: C.P.P.).

No.19
=====

Art.519 C.P. competenza del Tribunale. Nel caso di tentativo di reato si applica l'Art.56 in relazione all'Art.519 C.P. -

No. 20

=====

Art. 476 e segg. C.P. di competenza del Tribunale o del Pretore
a seconda della pena stabilita dalla legge (Art. 31 e segg. C.P.P.)
 Se però si tratta di falsificazione di atti o documenti concernenti la sicurezza dello Stato è applicabile l'Art. 255 C.P. di competenza del Tribunale Militare. Per i militari si dovrebbe far ricorso, a seconda delle varie ipotesi, agli Art. 85 o 220 C.P.M.P., ovvero all'Art. 129 C.P.M.G. ovvero ancora, per i casi non previsti dai suddetti Articoli, alle norme (Art. 476 e segg.) del C.P. comune sul falso. Competenza per i militari del Tribunale Militare.

No. 21

=====

L'istigazione non, seguita ^{da} commissione del reato istigato potrebbe concretare per il militare l'art. 78 C.P.M.P., per il civile l'art. 302 C.P., entrambi di competenza del Tribunale Militare. Ove l'insurrezione armata sia seguita, Art. 284 C.P. per il civile, 77 C.P.M.P. per il militare. Nei casi lievi (grida o manifestazioni sediziose in riunioni pubbliche) si potrebbe però applicare l'Art. 654 C.P. di competenza del Pretore.

No. 22

=====

Art. 453 e segg. C.P. competenza della Corte di Assise.

No. 23

=====

Art. 93 C.P.M.G. competenza del Tribunale Militare.

Art. 2

No. 24

Come al numero che precede.

vile l'art.302 C.P., entrambi di competenza
re. Ove l'insurrezione armata sia seguita, art.284 C.P. per il
civile, 77 C.P.M.P. per il militare. Nei casi lievi (grida o ma-
nifestazioni sediziose in riunioni pubbliche) si potrebbe però
applicare l'art.654 C.P. di competenza del Pretore.

No.22
=====

Art.453 e segg: C.P. competenza della Corte di Assise.

No.23
=====

Art.93 C.P.M.G. competenza del Tribunale Militare.

Art. 2

Come al numero che precede.

18

No.24
=====

Come al numero 23.

No.25
=====

~~seconda dei casi~~ Palsa testimonianza (Art/372 C.P.). Competen-
za del Pretore., salvo il caso di concorso delle aggravanti di
cui all'art.375 C.P.-

No.26
=====

Art.024 C.P. - competenza del Pretore. In caso di concorso di
aggravanti di cui all'art.61 C.P. o 625 C.P. competenza del Tri-
bunale. Per i militari, ove ne ricorrano gli estremi, anche l'Art.

No.27
=====

230 e segg: C.P.M.P.-

No.28
====
Si applica l'Art.640 C.P. - competenza del Tribunale se in danno dello Stato, del Pretore se in danno di privati.

No.29
====
E' suscettibile di diverse applicazioni. Il fatto può, invero, talvolta rientrare nei limiti dell'Art.67 C.P.M.G. talvolta concretare l'ipotesi di disfattismo politico a norma dell'Art.625 C.P. talvolta vere offese all'onore dei Capi degli Stati Alleati o dei rispettivi rappresentanti ovvero alle bandiere o altri emblemi (Art.697 e sgg: C.P.). Competenza per tutti i suddetti reati é il Tribunale Militare.

No.30
====
Come il No.29.

No.31
====
vedi il numero 17.

No.32
====
In Generale si applica l'Art.93 C.P.M.G. ma se l'adunanza o la dimostrazione é sediziosa si applica l'Art.655 C.P.- Competenza del Pretore

No.33
====
Caso generico : Art.347 C.P. - Competenza del Pretore. Fossoro però ricorrere motivi per l'applicazione dell'Art.346 C.P. ed anche eventualmente dell'Art.348 C.P. competenza del Tribunale.

No.34
====
L'ipotesi di reato va scissa in :
a) corruzione (Art.319 C.P.) di competenza normale del Tribunale;
b) intimidimento (Art.330 C.P.) di competenza del Tribunale/.

No.32
=====

In generale si applica l'Art.93 C.P.M.G. ma se l'accusa di sedizione è sediziosa si applica l'Art.655 C.P. - Competenza

del Pretore

No.33
=====

Caso generico : Art.347 C.P. - Competenza del Pretore. Possono però ricorrere motivi per l'applicazione dell'Art.346 C.P. ed anche eventualmente dell'Art.348 C.P. competenza del Tribunale.

No.34
=====

L'ipotesi di reato va scissa in :

a) corruzione (Art.319 C.P.) di competenza normale del Tribunale;

b) intimidimento (Art.336 C.P.) di competenza del Tribunale / seconda

No.35
=====

Art.378 C.P. di competenza del Tribunale o del Pretore a seconda dei casi in detto articolo previsti.

No.36
=====

Art.648 C.P. (ricettazione) se il colpevole conosceva la provenienza illegittima della cosa. Competenza del Tribunale. Se il colpevole ignorava tale illegittimità art.712 C.P., di competenza del Pretore.

No.37
=====

Art.265 C.P. competenza Tribunale Militare; se trattasi di militare Art.77 C.P.M.G.

No. 38
=====

A seconda dell' particolarità del fatto Art. 483 C.P. ovvero 495 e 496 C.P., tutti di competenza del Pretore. Eventualmente anche l'Art. 5/3 C.P.

No. 39
=====

Art. 664 C.P. competenza del Pretore.

No. 40
=====

Come al numero 36 .

No. 41
=====

Art. 93 C.P.M.G. competenza del Tribunale Militare.

No. 42
=====

L'ipotesi ivi prevista è compresa in quella del n. 20.

No. 43
=====

Art. 650 C.P., competenza del Pretore. Eventualmente Art. 93 C.P.M.G.

No. 44
=====

Come al numero precedente .

No. 45
=====

Art. 93 C.P.M.G., competenza del Tribunale Militare. *Se a fattispecie può concretizzare diverse ipotesi di reato da considerare caso per caso.*

PROCLAMA No. 3

Le contravvenzioni alle disposizioni del proclama possono essere punite soltanto a norma dell'Art. 650 C.P. non riguardando il proclama suddetto la difesa militare. Competenza del Pretore. Salvo che non si tratti dell'ipotesi di cui all'Art. 356 R.D. 8.7.38 n. 1415 (illecita introduzione o spedizione di titoli etc.)

PROCLAMA No. 5

Come per il proclama n. 3.

=====
No. 44
=====

Come al numero precedente .

Art. 93 C.P.M.G., competenza del Tribunale Militare. Soa fattispecie può concretizzare diverse ipotesi di reato da considerare caso per caso.

PROCLAMA No. 3

Le contravvenzioni alle disposizioni del proclama possono essere punite soltanto a norma dell'Art. 650 C.P. non riguardando ¹⁶ il proclama suddetto la difesa militare. Competenza del Pretore.

Salvo che non si tratti dell'ipotesi di cui all'Art. 356 R.D. 8.7.38 n. 1415 (illecita introduzione o spedizione di titoli etc.)

PROCLAMA No. 5

Come per il proclama n. 3.

PROCLAMA No. 6

Nei congrui casi Art. 347 e segg: R.D. 8.7.1938 n. 1415 di competenza del Pretore ; altrimenti Art. 650 C.P. pure di competenza del Pretore.

PROCLAMA No. 7

Sarà da esaminare di volta in volta se i singoli casi previsti nell'Art. IV del proclama possano, per le loro modalità specifiche di esecuzione, essere compresi nei concetti giuridici di azione antinazionale (tale é divenuto il partito fascista nell'attuale situazione in conseguenza anche della sua abolizione) a

No. 45
=====

norma dell'Art. 271 C.P. ovvero di propaganda antirazionale a norma dell'Art. 272 C.P., delitti entrambi di competenza del Tribunale Militare. Potrebbe anche concretarsi, per chi non partecipi comunque al partito fascista o sue filiazioni, ma abbia fatto parte di una radunata dello stesso, senza dubbio sediziosa, la contravvenzione di cui all'Art. 655 C.P. di competenza del Pretore.

PROCLAMA No. 8

Si dovrebbero applicare le norme previste nella legge 22 Aprile 1943 sulla disciplina dei consumi, nelle varie ipotesi (delittuose o contravvenzionali) ivi previste, pertinenti alla competenza delle singole autorità giudiziarie a norma degli Art. 30 e segg. C.P.P.-

PROCLAMA No. 10

Come per il proclama No. 3.

PROCLAMA No. 11

1^a ipotesi- (regolamento di mezzi privati di comunicazione) L'infrazione può essere punita a norma dell'Art. 93 C.P.M.G.; competenza del Tribunale Militare.

2^a ipotesi- (divieto di fotografia e dichiarazione di materiale fotografico): Art. 65 C.P.M.G., ove ricorrano gli estremi di tale reato, altrimenti Art. 93 C.P.M.G., competenza del Tribunale Militare.

C.P.P.-

PROCLAMA No.10

Come per il proclama No.3.

PROCLAMA No.11

13

1° ipotesi- (regolamento di mezzi privati di comunicazione) L'infrazione può essere punita a norma dell'Art.93 C.P.M.G.; competenza del Tribunale Militare.

2° ipotesi- (divieto di fotografia e dichiarazione di materiale fotografico):

Art.65 C.P.M.G., ove ricorrono gli estremi di tale reato, altrimenti Art.93 C.P.M.G., competenza del Tribunale Militare.

mentre Art.93 C.P.M.G., competenza del Pretore.

3° ipotesi- (tessere di riconoscimento): Art.650 C.P. competenza del Pretore.

4° ipotesi- (regolamento di giornali e materia stampata): Art.6 R.D.L. 14 Gennaio 1944 n.13 sulla disciplina della stampa nell'attuale stato di guerra per la sezione 1°, per le altre sezioni Art.650 C.P. di competenza del Pretore. Per il reato della 1° sezione la competenza spetta invece al Tribunale.

PROCLAMA No.12

Come per il proclama No.3.

✓ 4027/3

(2A)

HEADQUARTERS
REGION 3, ALLIED CONTROL COMMISSION
APO 394, U.S. Army

L-3160

8 June 1944

Subject : Analogy of Proclamations and Italian Law Offences.

To : C/L/O., Legal Sub Commission, A.C.C.

1. Reference is made to your letter ACC/4027/3L of 4 June 1944 on this subject.

2. I have no observations to make on the draft analogy of offences except to suggest a possible danger where the offence charged is one against the Allied Forces or the Allied Military Government. In such a case the Italian Court might find there was no provision under Italian Law governing a crime against the Allied Forces or A.M.G. and so would have to dismiss the case. Perhaps you will bear this danger in mind.

3. I return the draft analogy (in both English and Italian). I should like to have a copy of the analogy as finally settled as soon as possible. If you are having it duplicated perhaps you could let me have 25 copies.

For the Regional Commissioner:

GAB/cm	LEGAL SUB-COMMISSION	
	CLO	
	DCLO	✓
	Chief Counsel	
	CJO	
Encl:	Italian Section	
1.	Draft Analogy of offences	(in Italian)
2.	do	(in English)

John W. Chapman

major for 14
JOHN W. CHAPMAN,
Colonel, J.A.G.D.,
Reg. Legal Officer.

2153

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No.

785016

BEST COPY POSSIBLE

(213)

CORRISPONDENZA DEI REATI PREVISTI NEI PROCCMI DEL GOVERNO
MILITARE ALLEATO A REATI PREVISTI DALLA LEGISLAZIONE ITALIANA

Proclama n° 2

Art. 1

n°1 L'ipotesi di reato va scissa in:

- a) aiuto al nemico come spia. Corrisponde al delitto di spionaggio, previsto dall'art. 257 C.P. se commesso da civile e dall'art. 59 C.P. militare guerra se commesso da militare. L'applicabilità di detti articoli allo spionaggio in danno delle forze alleate si può evincere, dopo la concessione della cooperazione, anche dalle norme di cui agli art. 268 C.P. e 15 C.P.M.G. -

Competenza in ogni caso del Tribunale Militare;

- b) rifugio od appoggio ad una spia nemica. Corrisponde all'art. 62 C.P.M.G. - Competenza in ogni caso del Tribunale Militare.

n°2

L'ipotesi di reato va scissa a seconda delle diverse fattispecie. Se, infatti, si tratta di intelligenze o corrispondenze per favorire il nemico sono applicabili per i militari l'art. 54 C.P.M.G. e per i civili l'art. 247 C.P., entrambi di competenza dei Tribunali Militari; se manca il fine di favorire il nemico potranno essere applicati, a seconda delle diverse fattispecie e della qualità di militare o civile del colpevole, gli art. 56 C.P.M.G. (comunicazione illecita con il nemico da parte del militare), 78 C.P.M.G. (comunicazione di notizie mediante corrispondenza da parte di chiunque) e 93 C.P.M.G. (violazione di ordinanze e di altri provvedimenti dell'autorità militare da parte di chiunque), tutti di competenza dei Tribunali Militari.

n°3

La prima parte del numero può rientrare nel numero due.
Per la seconda parte si rientra nel campo delle omissioni di denuncia di reati, previsti per i pubblici ufficiali o gli incaricati di pubblico servizio dagli art. 361 a 363 C.P. e per i cittadini dall'art. 364 C.P., tutti di competenza dei pretori o dei tribunali a seconda della pena stabilita dalla legge a norma degli art.

n°2
==

L'ipotesi di reato va scisse a seconda delle diverse fattispecie. Se, infatti, si tratta di intelligenze o corrispondenze per favorire il nemico sono applicabili per i militari l'art. 54 C.P.M.G. e per i civili l'art. 247 C.P., entrambi di competenza dei Tribunali Militari; se manca il fine di favorire il nemico potranno essere applicati, a seconda delle diverse fattispecie e della qualità di militare o civile del colpevole, gli art. 56 C.P.M.G. (comunicazione illecita con il nemico da parte del militare), 78 C.P.M.G. (comunicazione di notizie mediante corrispondenza da parte di chiunque) e 93 C.P.M.G. (violazione di ordinanze e di altri provvedimenti dell'autorità militare da parte di chiunque), tutti di competenza dei Tribunali Militari.

n°3
==

La prima parte del numero può rientrare nel numero due. Per la seconda parte si rientra nel campo delle omissioni di denuncia di reati, previsti per i pubblici ufficiali o gli incaricati di pubblico servizio dagli art. 361 a 363 C.P. e per i cittadini dall'art. 364 C.P., tutti di competenza dei pretori o dei tribunali a seconda della pena stabilita dalla legge a norma degli art. 30 e segg. C.P.P. - Possono essere, altresì, applicati, ove ne ricorra rispettivamente il caso, gli art. 83, 88 e 90 C.P.M.G., di competenza dei Tribunali Militari.

n°4
==

Art. 242 C.P. se commesso da civile, art. 77 C.P.M.P. in relazione all'art. 47 C.P.M.G. se commesso da militare. Ove ne ricorra l'ipotesi anche l'art. 50 C.P.M.G. - Competenza in ogni caso del Tribunale Militare.

n°5
==

Art. 698 C.P., di competenza del pretore. Ove alla mancata segna si accompagni il porto d'arma fuori della propria abitazione saranno applicabili anche gli art. 17 e 42 T.U. leggi di P.S. 18 gennaio 1931 o l'art. 699 C.P., tutti di competenza del pretore.

Comunque, per del caso, può applicarsi anche l'art. 93 C.P.M.G.

- 2 -

n°6
==
Art. 93 C.P.M.G., poichè si tratta di disposizione relativa alla difesa militare. Competenza del Tribunale Militare.

n°7
==
Art. 247 C.P.M.G., se l'inganno è stato effettuato al fine di favorire il nemico. Competenza del Tribunale Militare.

n°8
==
Art. 127 C.P.M.G., per i casi previsti ivi, di competenza del Tribunale Militare; per gli altri casi si potrebbe trovar riscontro negli art. 386 e 387 C.P. di competenza del Tribunale, salvo in via normale. *Casa must be submitted to Commission Supremacy?*

n°9
==
Come al numero che precede.

n°10
==
Per i civili, a seconda dello scopo per cui è avvenuta l'introduzione, art. 260 C.P. di competenza del Tribunale Militare o art. 632 C.P. di competenza del Pretore. Ove ne ricorrano gli estremi può applicarsi anche l'art. 63 C.P.M.G., di competenza del Tribunale Militare. Per i militari vanno applicati gli art. 90 C.P.M.P. in relazione all'art. 47 C.P.M.G., o 63 C.P.M.G.--

n°11
==
Art. 624 C.P., di competenza del Pretore (furto semplice) ovvero furto aggravato (a norma degli art. 61 o 625 C.P.), di competenza del Tribunale. Per i militari possono eventualmente applicarsi gli art. 230 e segg: C.P.M.P., di competenza del Tribunale Militare.

n°12
==
Art. 158 C.P.M.G., di competenza del Tribunale Militare (sabotaggio), ovvero art. 35 R.D. 8-7-1938 n. 1415 competenza Tribunale.

n°13
==
Come al numero che precede.

n°14
==
Come al n°12.

n°15
==
Come al n°12.

n°16
==
Art. 575 e segg: ¹²di competenza della Corte di Assise. La legislazione italiana non prevede, infatti, alcuna speciale aggravante o ipotesi diversa di reato per la qualità di militare nel soggetto o ipotesi dell'omicidio, salvo che il militare non sia in servizio.

n°10
===

Per i civili, a seconda dello scopo per cui è avvenuta l'introduzione, art. 260 C.P. di competenza del Tribunale Militare o art. 682 C.P. di competenza del Pretore. Ove ne ricorrano gli estremi può applicarsi anche l'art. 63 C.P.M.G., di competenza del Tribunale Militare. Per i militari vanno applicati gli art. 90 C.P.M.P. in relazione all'art. 47 C.P.M.G., o 63 C.P.M.G.--

n°11
===

Art. 624 C.P., di competenza del Pretore (furto semplice) ovvero furto aggravato (a norma degli art. 61 o 625 C.P.), di competenza del Tribunale. Per i militari possono eventualmente applicarsi gli art. 230 e segg: C.P.M.P., di competenza del Tribunale Militare.

n°12
===

Art. 358 C.P.M.G., di competenza del Tribunale Militare (sabotaggio), ovvero art. 35 R.D. 8-7-1938 n. 1415 competenza Tribunale.

n°13
===

Come al numero che precede.

n°14
===

Come al n°12.

n°15
===

Come al n°12.

n°16
===

12
Art. 575 e segg: di competenza della Corte di Assise. La legislazione italiana non prevede, infatti, alcuna speciale aggravante o ipotesi diversa di reato per la qualità di militare nel soggetto passivo dell'omicidio, salvo che il militare non sia in servizio (art. 140 C.P.M.G. applicabile anche agli estranei alle forze armate per l'art. 14 C.P.M.G.) ovvero il fatto non concreti l'ipotesi d'insubordinazione a norma degli art. 186 e segg: C.P.M.G. o dell'abuso di autorità a norma dell'art. 195 C.P.M.G.-- Tali casi sono di competenza del Tribunale Militare.

n°17
===

Tentato omicidio (art. 575 e segg: e 56 C.P.) o tentata lesione (art. 582 e segg: C.P.) di competenza rispettivamente della Corte di Assise o del Pretore, salvo l'applicabilità delle norme di cui all'articolo precedente per i reati contro i militari in servizio, l'insubordinazione e l'abuso di autorità.

- 3 -

n°18

Nei congrui casi art.193 o 197 C.P.M.G. di competenza del Tribunale Militare, altrimenti norme sul furto (art.624 e 625 C.P.), di competenza del Pretore o del Tribunale a seconda della pena stabilita dalla legge (art.30 e segg: C.P.P.).

n°19

Art.519 C.P. competenza del Tribunale. *del caso di tentativo di reato in*
Applicazione dell'art.319 C.P.

n°20

Art.476 e segg: C.P. di competenza del Tribunale o del Pretore a seconda della pena stabilita dalla legge (art.31 e segg:C.P.P.).
Se però si tratta di falsificazione di atti o documenti concernenti la sicurezza dello Stato è applicabile l'art.255 C.P. di competenza del Tribunale Militare. Per i militari si dovrebbe far ricorso, a seconda delle varie ipotesi, agli art.85 o 220 C.P.M.P. ovvero all'art.129 C.P.M.G. ovvero ancora, per i casi non previsti dai suddetti articoli, alle norme (art.476 e segg:) del C.P. comune sul falso. Competenza per i militari del Tribunale Militare.

n°21

L'istigazione non seguita da commissione del reato istigato potrebbe concretare per il militare l'art.78 C.P.M.P., per il civile l'art.302 C.P., entrambi di competenza del Tribunale Militare. Ove l'insurrezione armata sia seguita art.284 C.P. per il civile, 77 C.P.M.P. per il militare. Nei casi lievi (grida o manifestazioni sediziose in riunioni pubbliche) si potrebbe però applicare l'art.654 C.P. di competenza del Pretore.

n°22

Art.453 e segg: C.P. competenza della Corte di Assise.

n°23

Art.93 C.P.M.G. competenza del Tribunale Militare.

n°24

Come al numero che precede.

n°25

Come al n°23.

n°26

A seconda del caso Falsa testimonianza (art.372 C.P.) ~~ovvero~~
~~falsa perizia o interpretazione (art.373 C.P.)~~ Competenza del Pretore salvo il caso di concorso della aggravanti di cui all'art.375

C.P.

la sicurezza dello Stato è applicabile l'art. 299 C.P. di competenza del Tribunale Militare. Per i militari si dovrebbe far ricorso, a seconda delle varie ipotesi, agli art. 85 o 220 C.P.M.P. ovvero all'art. 129 C.P.M.G. ovvero ancora, per i casi non previsti dai suddetti articoli, alle norme (art. 476 e segg.) del C.P. comune sul falso. Competenza per i militari del Tribunale Militare.

L'istigazione non seguita da commissione del reato istigato potrebbe concretare per il militare l'art. 78 C.P.M.P., per il civile l'art. 302 C.P., entrambi di competenza del Tribunale Militare. Ove l'insurrezione armata sia seguita art. 284 C.P. per il civile, 77 C.P.M.P. per il militare. Nei casi lievi (grida o manifestazioni sediziose in riunioni pubbliche) si potrebbe però applicare l'art. 654 C.P. di competenza del Pretore.

Art. 453 e segg: C.P. competenza delle Corti di Assise.

Art. 93 C.P.M.G. competenza del Tribunale Militare.

Art. 2

Come al numero che precede.

Come al n° 23.

~~A seconda dei casi~~ Falsa testimonianza (art. 372 C.P.) ~~ovvero~~ falsa perizia o interpretazione (art. 373 C.P.) Competenza del Pretore salvo il caso di concorso delle aggravanti di cui all'art. 375 C.P.-

Art. 624 C.P. - competenza del Pretore. In caso di concorso di aggravanti di cui all'art. 61 C.P. o 625 C.P. competenza del Tribunale Per i militari, ove ne ricorrano gli estremi, anche art. 230 e segg: C.P.M.P.-

La prima parte non trova riscontro nella legislazione italiana; per il reato falso in danno di militari si può configurare, ove ricorrano tutti gli estremi di tale reato, il delitto di calunnia (art. 368 C.P.) competenza del Tribunale.

Si applica l'art. 540 C.P. - Competenza del Tribunale se in danno dello Stato, del Pretore se in danno di privati.

n° 21

n° 22

n° 22

n° 23

n° 24

n° 25

n° 26

n° 27

n° 28

N. 32. - In generale si applica l'art. 93 C.P.M.9.
ma se l'adunanza o la dimostrazione
è sediziosa si applica l'art. 655 C.P.

N. 33. Caso generico: art. 347 C.P. - competenza
del Preside.

possono però ricorrere motivi per
l'applicazione dell'art. 346 C.P. ed
anche eventualmente dell'art. 348 C.P.
competenza del Tribunale.

- 4 -

E' suscettibile di diverse applicazioni. Il fatto può, invero, talvolta rientrare nei limiti dell'art. 87 C.P.M.G. talvolta concorrente l'ipotesi di disfattismo politico a norma dell'art. 265 C.P. talvolta vere offese all'onore dei Capi degli Stati Alleati o dei rispettivi rappresentanti ovvero alle bandiere o altri emblemi (art. 297 e segg. C.P.). Competente per tutti i suddetti reati è il Tribunale Militare.

Come il n°29.

Vedi N° 17

~~Art. 93 C.P.M.G. competenza del Tribunale Militare.~~

Art. 655 C.P. competenza del Pretore.

~~Art. 93 C.P.M.G. competenza del Tribunale Militare.~~

L'ipotesi di reato va scissa in:

- a) corruzione (art. 319 C.P.) di competenza normale del Tribunale;
- b) intimidimento (art. 336 C.P.) di competenza del Tribunale;

Art. 378 C.P. di competenza del Tribunale o del Pretore a seconda dei casi in detto articolo previsti.

Art. 648 C.P. (ricettazione) se il colpevole conosceva la provenienza illegittima della cosa. Competenza del Tribunale. Se il colpevole ignorava tale illegittimità art. 712 C.P., di competenza del Pretore.

*vedi al n°30. art. 265 C.P. competenza Tribunale Militare
e tratt. di militari art. 74 C.P.M.G.*

A seconda delle particolarità del fatto art. 483 C.P. ovvero 495 e 496 C.P., tutti di competenza del Pretore. Individualmente anche art. 493 C.P.

Art. 664 C.P. competenza del Pretore.

Come al n°36.

L'ipotesi di reato va scelta in:

- a) corruzione (art. 319 C.P.) di competenza normale del Tribunale;
 b) intimidimento (art. 336 C.P.) di competenza del Tribunale;

n°35

Art. 378 C.P. di competenza del Tribunale o del Pretore a seconda dei casi in detto articolo previsti.

n°36

Art. 648 C.P. (ricettazione) se il colpevole conosceva la provenienza illegittima della cosa. Competenza del Tribunale. Se il colpevole ignorava tale illegittimità art. 712 C.P., di competenza del Pretore.

n°37

Decreto n°30. art. 2 C.P. competenza Tribunale Militare se trattasi di militari art. 4 C.P. M.G.

n°38

A seconda delle particolarità del fatto art. 483 C.P. ovvero 495 e 496 C.P., tutti di competenza del Pretore. *Esclusivamente anche art. 373 C.P.*

n°39

Art. 664 C.P. competenza del Pretore.

n°40

Come al n°36.

n°41

Art. 93 C.P.M.G. competenza del Tribunale Militare.

n°42

L'ipotesi ivi prevista è compresa in quella del n°20.

n°43

Art. 650 C.P., competenza del Pretore. *Esclusivamente art. 93 C.P. M.G.*

n°44

Come al numero che precede.

n°45

Art. 93 C.P.M.G., competenza del Tribunale Militare. *La legge n°30 del 1950 ha modificato diverse ipotesi di reato da cui dipende la competenza n°3*

Le contravvenzioni alle disposizioni del proclama possono essere punite soltanto a norma dell'art. 650 C.P. non riguardando il proclama suddetto la difesa militare. Competenza del Pretore. *Salvo che non si tratti*

dell'ipotesi di cui all'art. 356 R.D. 2-7-38 N. 1415 *(Decreto di introduzione espediente di fiducia)*

- 5 -

Proclama n°5

Come per il proclama n°3.

Proclama n°6

Nei congrui casi art.347 e segg: R.D. 8-7-1938 n.1415 di competenza del Pretore; altrimenti art.650 C.P. pure di competenza del Pretore.

Proclama n°7

Sarà da esaminare di volta in volta se i singoli casi previsti nell'art.IV del proclama possano, per le loro modalità specifiche di esecuzione, essere compresi nei concetti giuridici di associazione antinazionale (tale è divenuto il partito fascista nell'attuale situazione in conseguenza anche della sua abolizione) a norma dell'art.271 C.P. ovvero di propaganda ed apologia antinazionale a norma dell'art.272 C.P., delitti entrambi di competenza del Tribunale Militare. Potrebbe anche concretarsi, per chi non partecipi comunque al partito fascista o sue filiazioni, ma abbia fatto parte di una radunata dello stesso, senza dubbio sediziosa, la contravvenzione di cui all'art.655 C.P. di competenza del Pretore.

Proclama n°8

Si dovrebbero applicare le norme previste nella legge 22 aprile 1943 sulla disciplina dei consumi, (nelle varie ipotesi (delittuose o contravvenzionali) ivi previste, pertinenti alla competenza delle singole autorità giudiziarie a norma degli art.30 e segg: C.P.P.-

Proclama n°10

Come per il proclama n°3.

Proclama n°11

- 1° ipotesi - (regolamento di mezzi privati di comunicazione) L'infrazione può essere punita a norma dell'art.93 C.P.M.G.; competenza del Tribunale Militare.
- 2° ipotesi - (divieto di fotografia e dichiarazione di materiale fotografico): art.65 C.P.M.G., ove ricorrano gli estremi di tale reato, altrimenti art.93 C.P.M.G., competenza del Tribunale Militare.
- 3° ipotesi - (tessere di riconoscimento): art.650 C.P. competenza del Pretore.

le (tale è divenuto il paragrafo 1°) a norma dell'art. 271 C.P. ovvero di pro-
guenza anche della sua esecuzione) a norma dell'art. 272 C.P., delitti en-
paganda ed apologia antinazionale a norma dell'art. 272 C.P., delitti en-
tranti di competenza del Tribunale Militare. Potrebbe anche concretarsi,
per chi non partecipi comunque al partito fascista o sue filiazioni, ma
abbia fatto parte di una radunata dello stesso, senza dubbio sediziosa,
la contravvenzione di cui all'art. 655 C.P. di competenza del Pretore.

Proclama n°8

Si dovrebbero applicare le norme previste nella legge 22 aprile 1943
sulla discipline dei consumi, (nelle varie ipotesi (delittuosa o contrav-
venzionali) ivi previste, pertinenti alla competenza delle singole auto-
rità giudiziarie a norma degli art. 30 e segg: C.P.P.-

Proclama n°10

Come per il proclama n°3.

Proclama n°11

1° ipotesi - (regolamento di mezzi privati di comunicazione) L'infrazione
può essere punita a norme dell'art. 93 C.P.M.G.; competenza del
Tribunale Militare.

2° ipotesi - (divieto di fotografia e dichiarazione di materiale fotogra-
fico): art. 65 C.P.M.G., ove ricorrano gli estremi di tale
reato, altrimenti art. 93 C.P.M.G., competenza del Tribunale
Militare.

3° ipotesi - (tessere di riconoscimento): art. 650 C.P. competenza del Pre-
tore.

4° ipotesi - (regolamento di giornali e materia stampata): art. 6 R.D.L. 14
gennaio 1944 n. 13 sulla disciplina della stampa nell'attuale
stato di guerra per la sezione 1°, per le altre sezioni art.
650 C.P. di competenza del Pretore. Per il reato della 1° se-
zione la competenza spetta invece al Tribunale.

Proclama n.12

Come per il proclama n.3.

26

analogy of offenses set out in the Proclamations of the Allied Military Government with offenses set out in the Italian Law.

PROCLAMATION NO. 2

ARTICLE I

No. 1. Classification of this type of offense fall under:

- a. Aiding the enemy as a spy. This corresponds to the offense of espionage, provided for by Art. 257 of the Penal Code if committed by a civilian and by Art. 39 of the Military Penal Code of War if committed by a soldier. That these articles may be applied to espionage to the prejudice of the Allied forces after the grant of the status of co-belligerency is shown by the rules set out in Article 268 P.C. and Art. 15, M.P.C.W.
- Jurisdiction in every case lies with the Military Tribunal.
- b. Harbours or aids an enemy spy. This corresponds to Art. 62 M.P.C.W.
- Jurisdiction lies in every case with the Military Tribunal.

No. 2. Classification of this type of offense will be according to the different facts of individual cases. It, in fact it is a matter of giving intelligence or of correspondence with the intention of helping the enemy, Art. 54 of the U.P.C.W. applies as regards military personnel and Art. 247 P.C. as regards civilians, both come within the jurisdiction of the Military Tribunal. If there is no intention of assisting the enemy, the following articles apply according to the facts of individual cases and to the status, whether military or civilian of the accused: Art. 56

espionage to the prejudice of the state.

the status of co-belligerency is shown by the rules set out in

Article 268 P.C. and Art. 15, M.P.C.W.

Jurisdiction in every case lies with the Military Tribunal.

This corresponds to Art. 62 M.P.C.W.

b. Harbours or aids an enemy army. This corresponds to Art. 62 M.P.C.W.

Jurisdiction lies in every case with the Military Tribunal.

No. 2. Classification of this type of offense will be according to the different
types of individual cases. It, in fact it is a matter of giving in-
telligence or of correspondence with the intention of helping the enemy,
telligence or of correspondence with the intention of helping the enemy,
Art. 54 of the M.P.C.W. applies as regards military personnel and Art.

247 P.C. as regards civilians both come within the jurisdiction of the
Military Tribunal. If there is no intention of assisting the enemy, the
following articles apply according to the facts of individual cases and

to the state, whether military or civilian of the accused: Art. 56

M.P.C.W. (unlawful communication with the enemy by a soldier), Art. 70

M.P.C.W. (communicating information by means of correspondence by any

person) and Art. 93 M.P.C.W. (violation of orders and other provisions

made by the military authorities by any person); all these cases are

within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 3. The first part of this paragraph is as for number 2.

But the second part is akin to omitting to denounce crimes, provided

for by Arts. 361 ⁶ 363 P.C. as regards public officials or persons

employed in the public service, and by Art. 364 P.C. as regards citizens; all cases being within the jurisdiction of the Prison or the Tribunal, with penalties established by law by Art. 30 et seq; of the Code of Penal Procedure. Furthermore, Arts. 83, 86 and 90 of M.P.C.W. may be applied where appropriate; such cases being within the jurisdiction of the Military Tribunal.

No. 4. If committed by a civilian, Art. 242, P.C. If committed by military personnel, Art. 77 M.P.C.W., together with Art. 47 M.P.C.W. where these do not meet the case, Art. 50 M.C.P.W. Jurisdiction in every case lies with the Military Tribunal.

No. 5. Art. 698 P.C. within the jurisdiction of the Prison. When with the failure to surrender arms there is in addition the act of carrying arms outside one's own home, Arts. 17 and 42 of the Consolidated Text of the Law of Public Security 16 June 1931 or Art. 699 P.C. will also apply; all cases are within the jurisdiction of the Prison.

Moreover, if the case so warrants, Art. 93 M.P.C.W. may be applied. No. 6. Art. 93 M.P.C.W. as it concerns provisions regarding military defense. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.

No. 7. Art. 247 P.C., if the desert has been affected with the intention of aiding the enemy. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.

No. 8. Art. 127. M.P.C.W. For cases provided for therein, within the jurisdiction of the Military Tribunal; other cases may be dealt with under

Art. 366 and 367 of P.C. normally within the jurisdiction of the Tribunal.

failure to surrender arms there is in addition the act of carrying arms outside one's own home, Arts. 17 and 42 of the Consolidated Text of the Law of Public Security 18 June 1931 or Art. 699 P.O. will also apply; all cases are within the jurisdiction of the Pretor.

Moreover, if the case so warrants, Art. 93 M.P.O.W. may be applied. No. 6. Art. 93 M.P.O.W. as it concerns provisions regarding military defense. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.

No. 7. Art. 247 P.O., if the deceit has been effected with the intention of aiding the enemy. Jurisdiction lies with the Military Tribunal.

No. 8. Art. 127. M.P.O.W. for cases provided for therein, within the jurisdiction of the Military Tribunal; other cases may be dealt with under

Art. 286 and 367 of P.O. normally within the jurisdiction of the Tribunal.

No. 9.

No. 10. As regards civilians and according to the reason for the entrance being made, Art. 260. P. within the jurisdiction of the Military Tribunal or Art. 682 P.O. within the jurisdiction of the Pretor. In extreme cases Art. 63 M.P.O.W. may also be applied, lies within the jurisdiction of the Military Tribunal. As regards military personnel, Art 90 M.P.O.W. together with Art. 47 M.P.O.W. or Art 63 M.P.O.W. will apply.

No. 11. Art. 624 P.C. (theft (furto semplice)) within the jurisdiction of the Pretor, or when accompanied by aggravating circumstances (furto aggravato)

(as set out in Arts. 61 or 625 of P.C.) within the jurisdiction of the

Tribunale as regards military personnel Art. 230 et seq. M.P.C.M. may

also be applied; within the jurisdiction of the Military Tribunale.

No. 12. Art. 15 M.P.C.M.; within the jurisdiction of the Military Tribunale

(sabotage) or Art. 145 P.P. No 1415 of 2-7-1938 within the jurisdiction

of the Tribunale.

No. 13. As preceding paragraph.

No. 14. As No. 12.

No. 15. As No. 12.

No. 16. Art. 575 et seq; within the jurisdiction of the Court of Assize.

The Italian law, in fact, does not consider it ^{as} specially aggravating circumstance or as a different category of the main offense when the victim of the homicide is of military status except when the soldier is on duty (Art. 140 M.P.C.M. applying to other persons not of the armed forces by Art. 14 M.P.C.M.), or except when the facts of the case amount to insubordination in accordance with Art. 126 et seq. M.P.C.M. or to abuse of authority (abuso di autorita') in accordance with the rules in Art. 195 M.P.C.M. Such cases are within the jurisdiction of the Military Tribunale.

jurisdiction of the Military Tribunale.

No. 17. Attempted homicide (Arts. 576 et seq; and 56 of P.C.) or attempted

injury (Art. 532 et seq P.C.) being within the jurisdiction respectively

of the Court of Assizes or of the Pretor, except where the rules set

- No. 16. Art 575 et seq; within the jurisdiction of the Court of Cassation.
- The Italian law, in fact, does not consider it a specialy aggravating circumstance or as a different category of the main offense when the victim of the homicide is of military status except when the soldier is on duty (Art 140 M.P.C.V. applying to other persons not of the armed forces by Art 14 M.P.C.V.), or except when the facts of the case amount to insubordination in accordance with Art. 186 et seq. M.P.C.V. or to abuse of authority (abuso di autorita') in accordance with the rules in Art. 195 M.P.C.V. Such cases are within the jurisdiction of the Military Tribunale.
- No. 17. Attempted homicide (Arts. 575 et seq; and 56 of P.C.) or attempted injury (Art. 582 et seq P.C.) being within the jurisdiction respectively of the Court of Assizes or of the Pretor, except where the rules set out in the preceding article may be applied for offences against military personnel, insubordination or abuse of authority.
- No. 18. In appropriate cases Art. 193 or 197 of M.P.C.V.; within the jurisdiction of the Military Tribunale, otherwise the law of theft (Arts 624 and 625 P.C.) within the jurisdiction of the Pretor or of the Tribunale

- with penalties fixed by law (Art. 30 et seq. C.S.P.).
- No. 19. Art. 519 P.O.; jurisdiction of Tribunal 1. In cases of attempting to commit the offense, Art 56 PC together with Art 519 will apply.
- No. 20. Art 476 et seq PC; within jurisdiction of Tribunal 1 or the Pretor according to the penalties fixed by law (Art 31 et seq CFP). If moreover, it is a case of falsification of deeds or documents returning to the security of the State, Art 255 PC applies within the jurisdiction of Military tribunals. As regards military personnel recourse must be had, according to the individual case, to Arts. 65 or 220 M.P.O.W. or to Art 189 M.P.O.W. or again for cases not provided for by those Articles to the regulations of the ordinary PC (Art 476 et seq) for offenses of fraud (false) - jurisdiction for military personnel lies with the Military tribunals.
- No. 21. Instigation not followed by commission of the offense urged may be dealt with under Art. 70 M.P.O.W. for military personnel or Art. 302 P.O. for civilians; in both cases jurisdiction lies with the Military tribunals. Where armed insurrection follows, Art. 284 PC applies for civilians. Art 77 M.P.O.W. for military personnel. In trivial cases shouting or seditious displays at a public gathering Art. 654 PC may apply. Jurisdiction lies ^{with} the Pretor.
- No. 22. Art. 455 et seq PC. Jurisdiction lies with Court of Assize.
- No. 23. Art. 93 P.M.O.W. Jurisdiction lies with Military tribunals.

ARTICLE II

No. 24. As 23 above.

No. 25. As No. 23.

No. 26. As for cases of false evidence (Art. 372 P.C.) Jurisdiction lies with Protor except in cases of aggravating circumstances as set out in Art. 375 P.C.

No. 27. Art. 624 P.C. Jurisdiction lies with Protor. In cases of aggravating circumstances as set out in Art. 61 P.C. or 625 P.C. Jurisdiction lies with Tribunal. For milit ry personnel in extreme cases Art 250 et seq M.P.C.W. also will apply.

No. 28. Art. 640 P.C. applies. Jurisdiction lies with Tribunal if not to prejudice of the State; with Protor if to the prejudice of a private interest.

No. 29. May be variously dealt with. Such a case may indeed, sometimes come within the scope of Art. 67 M.P.C.W., sometimes may be classified as political dissatisfaction according to Art. 265 P.C., sometimes it may be an offense against the honor of the Heads of the Allied States or of this respective representatives or against ~~their~~ ^{of} their flags or ^{of} emblems (Art 297 et seq P.C.). Jurisdiction for all the above offenses lies with the Military Tribunal.

No. 30. As for No. 29.

No. 31. See No. 17.

- et seq M.P.C.W. also will apply.
- No. 28. Art. 640 P.O. applies. Jurisdiction lies with Tribunal if act to prejudice of the State; with Prator if to the prejudice of a private interest.
- No. 29. May be variously dealt with. Such a case may indeed, sometimes come within the scope of Art. 27 M.P.C.W., sometimes may be classified as political dissatisfaction according to Art. 263 P.O., sometimes it may be an offense against the honor of the Heads of the Allied States or of this respective representatives or against ~~the~~ their flag or ~~other~~ emblems (Art 297 et seq P.O.). Jurisdiction for all the above offenses lies with the Military Tribunal.
- No. 30. As for No. 29.
- No. 31. See No. 17.
- No. 32. Generally Art. 93 M.P.C.W. will apply, but in the meeting or demonstration is seditious Art 655, P.O. applies.
- No. 33. For general cases: Art 347 P.O. Jurisdiction lies with Prator. But there may be circumstances for applying Art. 346 P.O. and also if necessary Art 344 P.O. Jurisdiction lies with Tribunal.
- No. 34. Offenses of this nature may be classified under
- a. corruption (Art 319 P.O.) Normal jurisdiction of the Tribunal.
 - b. intimidation (Art 336 P.O.) Jurisdiction of the Tribunal.

No. 35. Art. 378 P.C. Jurisdiction lies with the Tribunal on the Pretor
according to the nature of the case as laid down in the aforesaid
article.

No. 36. Art. 648 P.C. (^{meaning} ~~art. 648~~) if the accused is ~~author~~ of the illegal
origin of the article. Jurisdiction lies with the Tribunal.

If the accused is not aware that the origin was illegal Art. 712
P.C. Jurisdiction lies with the Pretor.

No. 37. Art. 265 P.C. Jurisdiction lies with the Military Tribunal; if
military personnel Art. ~~712~~ jurisdiction 77 M.P.C.W.

No. 38. According to each particular case Art. 483 P.C. or Arts. 495 or 496
P.C. all within the jurisdiction of the Pretor. Also if the case so
warrants, Art. 373 P.C.

No. 39. Art. 664 P.C. Jurisdiction lies with the Pretor.

No. 40. As No. 36

No. 41. Art. 93 M.P.C.W. Jurisdiction lies with Military Tribunal.

No. 42. Classes of cases have considered are as in No. 20.

Art. 43, Art. 650 P.C. within jurisdiction of Pretor. If case so warrants

Art. 93 M.P.C.W.

No. 44. As preceding No. 43

No. 45. Art. 93 M.P.C.W., Jurisdiction lies with Military Tribunal.

No. 40. As No. 36

No. 41 Art 93 M.P.C. Jurisdiction lies with Military Tribunal.

No. 42. Classes of cases here considered are as in No. 20.

Art. 43, Art 650 P.C. within jurisdiction of Pretor. If case so warrants

Art 95 M.P.C. #.

No. 44. As preceding No. 43

No. 45. Art 95 M.P.C. #., Jurisdiction lies with Military Tribunal.

PROCLAMATION NO. 3

Any person contravening the provisions of this proclamation can be punished only in accordance with Art. 650 P.C. as this proclamation is not concerned with military offense. Jurisdiction lies with the Pretor. Except where the case is such as is provided for by Art 356 RD No. 1415 8-7-38 (unlawfully introducing or dispatching notes, etc).

PROCLAMATION NO. 5

As for Proclamation No. 3

PROCLAMATION NO. 6

In appropriate cases Art 517 et seq RD No 1415 6-7-38 within jurisdiction of Pretor. Otherwise Art 650 P.C. again within jurisdiction of Pretor.

PROCLAMATION NO. 7

Examination must be made case by case, whether those individual cases provided for by Art IV of the Proclamation may, from the particular way in which they were carried out be included in the judicial conception of anti-national associations (the fascist party has become such a one today as a consequence of its abolition) within the scope of Art. 271 P.C., or whether in that of anti-national propaganda and its defense within the scope of Art. 272 P.C., both offenses coming within the jurisdiction of the Military Tribunal. Also it may be the case of a person not being a member of the fascist party or of one of its affiliated associations attending a meeting of that party, a meeting without doubt seditious, thereby contravening the provisions of Art. 655 P.C.; jurisdiction lies with Pretor.

PROCLAMATION NO. 8.

The regulations set out in the law of 22 April 1943 concerning the control of consumable goods must be applied, in the various cases therein set out (crimes or contraventions), coming within the jurisdiction of the judicial authority as prescribed by Arts. 50 et seq of CPP.

PROCLAMATION NO. 10

As For Proclamation No. 5

PROCLAMATION NO. 11

1st Classification (Regulations concerning private means of communication) Infringement may be punished under Art 95 IFCW; jurisdiction with Military Tribunal.

2nd Classification - (Forbidding photography and the declaration of photo-

visions of Art. 655 P.C.; jurisdiction lies with Pretor.

PROCLAMATION NO. 8.

The regulations set out in the law of 22 April 1943 concerning the control of consumable goods must be applied, in the various cases therein set out (crimes or contraventions), coming within the jurisdiction of the judicial authority as prescribed by Arts. 30 et seq of CCP.

PROCLAMATION NO. 10

As for Proclamation No. 3

PROCLAMATION NO. 11

1st Classification (Regulations concerning private means of communication)
Infringement may be punished under Art 93 MPOW; Jurisdiction with Military Tribunals.

2nd Classification - (Forbidding photography and the declaration of photographic material) - Art 65 MPOW In extreme cases of this offense also Art 93 MPOW; Jurisdiction lies with Military Tribunals.

3rd Classification (Identity cards); Art 650 PC. Jurisdiction of Pretor.

4th Classification (Regulation of newspapers and printed matters). Art 6

EDL No. 43 14 January 1944 on the control of printing during the present state of war as regards the first section; for the second section Art 650 PC within jurisdiction of Pretor. For any offense against the first section jurisdiction lies instead with the Tribunals.

PROCLAMATION NO. 12

As Proclamation No. 3

REAR HEADQUARTERS
ALLIED CONTROL COMMISSION
Legal Subcommittee
APO 394

HWW/gmf

(1A)

ACC/4027B/L

4 June 1944

SUBJECT: Analogy of Proclamations and Italian law offences.

TO : RLO Region 3 (thru RC).

1. Enclosed is Italian draft and English translation of analogy of offences set forth in the Proclamations (old forms) with respect to Italian offences. This is in connection with proposed transfer of more court work to the Italian Tribunals.

2. It is understood that your office will examine these papers and return them to us with your comments.

R. H. WILMER
Colonel, CAC
Deputy Chief Legal Officer.

2179