

785016

ACC

10000/143/1700

785016

00/143/1700

ARISTEI TERSILIO VS. BASTIONI UMBERTO
JAN. - JULY 1945

ALLIED COMMISSION
PUBLIC SAFETY LIAISON OFFICE
R.A.A.C. QUESTURA BLDG. VIA S. VITALE

10 SET. 1948

PSL/C.1.

To : Director Public Safety - S/C - AC/HQ -

Subject : Aristei Tersilio vs Bastioni Umberto.

14760/84

Rome, 16th July, 45.

Attached is translation of report from Questura bearing on above matter, together with pertinent enclosures.

Forwarded for your information and further directions.

W. Wilson
W. L. Wilson, Capt.
R.A.C. Public Safety, L.C.

*Case sent
and to Archives.
JWC*

*File
not to be circulated
JWC*

TRANSLATION -

FROM : Regia Questura di Roma,
 No : 64970 D.2)
 Date : 3 July 1945.
 To : Lt. Col. R. F. Milhouse.

Reference to your letter PSE/5/1. regarding a claim from Aristei Tersilio against Bastioni Umberto, Bastioni has been questioned and his statement taken down. He stated that on October, 1944 he was granted the concession of recovering motor vehicles by A.C., Lt. Col. PATRICK, through a certain FOTI. Still in October he heard from MATTEI that in Santa Maria degli Angeli there were German vehicles and managed to get the concession of them on the basis of the adjudication which he had already been granted.

It was agreed with a certain Aristei and CISTERMINI who first had reported the existence of the vehicles to Perugia Recovering Commission, that he(Bastioni) would pay £ 1,000,000 upon delivery of the vehicles that Aristei and Cisterhini would make rebuild and put in working conditions.

Later the two a/m men increased their pretensions and since an agreement was not obtained, a serious of arguments on the right to collect the vehicles arose. Consequently a disagreement started between AC on one side and Perugia Recovering Commission on the other side.

At last as Bastioni obtained from A.C. Rome documents which seemed to recognise definitely his rights, he proceeded to Perugia accompanied by a Yugoslav, a certain Illic, but not in order that he Illic, should back Bastioni's theory with Allied Authorities in Perugia. The matter was settled during this trip and Bastioni collected the cars and paid to the persons concerned £ 400,000 as repayment for the repair expenses met by them.

Then Bastioni produced copies of documents in his possession which are supposed to show his rights.

granted.

It was agreed with a certain Aristei and CISTERNINI who first had reported the existence of the vehicles to Perugia Recovering Commission, that he (Bastioni) would pay £ 1,000,000 upon delivery of the vehicles that Aristei and Cisternini would make rebuild and put in working conditions.

Later the two a/m men increased their pretensions and since an agreement was not obtained, a series of arguments on the right to collect the vehicles arose. Consequently a disagreement started between AC on one side and Perugia Recovering Commission on the other side.

At last as Bastioni obtained from A.C. Rome documents which seemed to recognise definitely his rights, he proceeded to Perugia accompanied by a Yugoslav, a certain Illio, but not in order that he Illio, should back Bastioni's theory with Allied Authorities in Perugia. The matter was settled during this trip and Bastioni collected the cars and paid to the persons concerned £ 400,000 as repayment for the repair expenses met by them.

Then Bastioni produced copies of documents in his possession which are supposed to show his rights.

They are letters between AC Rome and AC Perugia, on which an opinion cannot be uttered being a procedure of Allied Offices. Anyhow it seems that according to a/m letters Bastioni really was entitled to collect the cars under the concession he had been granted.

On their part Aristei and Cisternini stress that the cars had been already allocated to them by Commission of Perugia since July 1944, which was entitled to grant such concession in an age when the A.C. had not been established yet. AC Perugia themselves have recognised the lawfulness of said collection and the Prefectura besides the statement already issued to them had addressed to Questura of Rome a letter dated 1/6/45 confirming that the cars had been recovered and regularly denounced on July 1944 by Aristei and Cisternini. The letter says too that the cars are at present time at Castro Pretorio P.S. Station and directs the Questura to hand them back to the persons concerned.

The cars however are **1126** in this office but Bastioni

has them; he has been ordered to keep them at the disposal of this office till the definite settlement of the case. At any rate the Questura of Rome is not entitled to hand the cars back as the case has been dealt with by Allied Authorities. On the other hand Bastioni's statements, even supported by documents which light seem all right, do not seem to be true in every point and especially in the part played by Illic.

As a matter of fact exists a statement from the Commander of CO.RR. Station in Santa Maria degli Angeli showing that only Illic's intervention in a vest of Allied Officer led to the delivery of the cars. On his part Bastioni denies such circumstances and says he would not have needed any unlawful intervention in his favour since he was rightly entitled to withdraw the cars.

Many considerations might be raised on the conflicting points, but it is wise to point out that the two parts always acted consisting on decisions of Allied officers, namely AG Rome and AG Perugia.

In Bastioni's behaviour a crime cannot be seen, even though undoubtedly he acted in a little correct way since he was able to have cars allocated to himself that somebody else had located and reported before him. So much he was able to do by promising first a sum as expenses-repayment (but really to be considered as a reward for the given) and by trying after to evade his obligation which had not been taken down in writing.

We believe therefore that the case may be looked into again by the Allied Authorities also regarding the expediency of entrust with the concession a fellow much compromised with the Fascist Govt., as he was a "squadrista" "Marotta su Roma" leader of Republican Fascist Party and as a matter of fact always gave signs of being a very factious fascist. As much it resulted from information obtained by this office besides that by a lot of documents obtained on the spot by Aristei. Undoubtedly AG of Rome were aware of Bastioni's previous political records when they gave him the concession which arose grudges in other persons who, like the complainants are not politically compromised and come to be in business opposition with Bastioni.

0001

In Bastioni's behaviour a crime cannot be seen, even though undoubtedly he acted in a little correct way since he was able to have cars allocated to himself that somebody else had located and reported before him.

So much he was able to do by promising first a sum as expenses-repayment (but really to be considered as a reward for the given) and by trying after to evade his obligation which had not been taken down in writing.

We believe therefore that the case may be looked into again by the Allied Authorities also regarding the expediency of entrust with the concession a fellow much compromised with the Fascist Govt., as he was a "squadrista" "Mercia su Roma" leader of Republican fascist Party and as a matter of fact always gave signs of being a very factious fascist. As much is resulted from information obtained by this office besides that by a lot of documents obtained on the spot by Aristel. Undoubtedly AC of Rome were unaware of Bastioni's previous political records when they gave him the concession which arose grudges in other persons who, like the complainants are not politically compromised and come to be in business opposition with Bastioni.

Attached find please following enclosures ;

- Nº 1 - 8 Information on Bastioni's political activity.
- Nº 9 - Bastioni Statement.
- " 10 - Letter of Prefecture of Perugia.
- " 11-20- Documents exhibited by Bastioni on his behalf.
- " 21-26 Documents enclosed by Aristel to his complaint.

Sgd The Questore.

AC SECURITY OFFICE OF THE AC OF ROME

The writer Tersilio ARISTEI di Pietro living in S.M. degli Angeli (Perugia) declares this:

In the month of July 1944 he had to recover 3 trucks left behind by the German Army. Having regularly denounced these cars to the AC of Perugia the writer had regulary authorisation for the rebuilding. He had two trucks rebuild 1 Truck Citroen tel 6493 mot. ol243 HP. 60. portata 2 qu. 70- Vomag tel 2132 mot. 12564 HP. 65 qu. 60- Spa mot. 205722 tel 53155) and began for the third.

Although in the month of september 1944 the Sig. Bastioni living in

Rome via Torino 122 came to the undersigned saying that he was very friendly with the AC of Rome and promissing an aumont of money and to help with spare pieces and money. He promised too the AC Authorisation of Circulation. So this Bastioni used to come plenty of times to promise and to talk.

When the works were finished in december 1944 the Bastioni came back again wanting the trucks saying that it was from the AC. The writer refused.

After some days (see verbal CC.RR.) the Bastioni returned together with an Allied officer of the AC and this through a Marshall of the CC.RR. gave orders that the undersigned should be brought in the Barracks.

Here the pseudo Allied Officer gave verbals dictation menacing arrest he gained the delivery of the trucks that today values (after the serious expensive that the undersigned had to undertake almost 7 millions of italian lire) a lot. We must notice that the Bastioni never gave any spare piece.

After given the order the Bastioni delivered to the undersigned 200.000 lire under the name of the AC and offered a price of 150,000 lire whenever the cars would be assigned to him.

The Bastioni with a lot of cleverness and deceiving the writer, payed instalmen' around 225.000 lire making sign a series of Quittances were he ordered to write what he liked best. The machines were brought in Rome Via Portese 27 were there actually are now. The undersigned then, made, after leaving the frightness, careful inquiries and found out that the false Allied Officer was a certain Ilic that did not belong to the AC. That Ilic leaved in Rome via Mingazzini 16 and was employed near the Press Allied Office of Via 4 Novembre int. 20. The Ilic declared in the presence of witnesses that the Bastioni took away his good faith...and didn't give him the price in money that he promised to him Ilic.

205722 tel 53155) and began for the third.

Although in the month of september 1944 the Sig. Bastioni living in Rome via Torino 122 came to the undersigned saying that he was very friendly with the AC of Rome and promising an amount of money and to help with spare pieces and money. He promised too the AC Authorisation of Circulation. So this Bastioni used to come plenty of times to promise and to talk.

When the works were finished in december 1944 the Bastioni came back again wanting the trucks saying that it was from the AC. The writer refused. After some days (see verbal CC.RR.) the Bastioni returned together with an Allied officer of the AC and this through a Marshall of the CC.RR. gave orders that the undersigned should be brought in the Barracks. Here the pseudo Allied Officer gave verbals dictation menacing arrest he gained the delivery of the trucks that today values (after the serious expensive that the undersigned had to undertake almost 7 millions of Italian lire) a lot. We must notice that the Bastioni never gave any spare piece. After given the order the Bastioni delivered to the undersigned 200.000 lire under the name of the AC and offered a price of 150,000 lire whenever the cars would be assigned to him.

The Bastioni with a lot of cleverness and deceiving the writer, payed instalment around 225.000 lire making sign a series of Quittances were he ordered to write what he liked best. The machines were brought in Rome Via Portese 27 were there actually are now. The undersigned then, made, after leaving the fifthness, careful inquiries and found out that the false Allied Officer was a certain Ilic that did not belong to the AC. That Ilic leaved in Rome via Mingazzini 16 and was employed near the Press Allied Office of Via 4 Novembre int. 20. The Ilic declared in the presence of witnesses that the Bastioni took away his good faith...and didn't give him the price in money that he promised to him Ilic.

We allege a lot of delerations that proves the clever swindling done to the damages of the writer, Ther must be hurda as witnesses the Marshall CC.RR. Bellacasa Carmelo Roma Via Urbana 154, Livio Caprinossi Roma Via Branca 19, Guido Guidi Roma Via Labicana 134 and hurd the AC Office of Perugia that will give every sleitness of the real property of the trucks form the writer. Against such a dreadful swindling ~~that~~ the writer asks to this Office togo through the inquiries, punish the guilties and order that the machines were given back from the Bastioni and that he should be arrested. With reservesness.

Rome the 18 April 1944.

Spiti. Bernice

1125

Q 2/2- On 64910 - 949

(Barstow: New York) Q 2/2- 948

64910

TRANSLATION -

FROM : Regia Questura di Roma.
 No : 64970 D.2)
 Date : 3 July 1945.
 To : Lt.Col.R.T.Millhouse.

Reference to your letter PSI/C/1. regarding a claim from Aristei Bersilio against Bastioni Umberto, Bastioni has been questioned and his statement taken down. He stated that on October, 1944 he was granted the concession of recovering motor vehicles by A.C., Lt.Col.PATRICK, through a certain NOTI. Still in October he heard from MATTEI that in Santa Maria degli Angeli there were German vehicles and managed to get the concession of them on the basis of the adjudication which he had already been granted.

It was agreed with a certain Aristei and CISTERVINI who first had reported the existence of the vehicles to Perugia Recovering Commission, that he (Bastioni) would pay £ 1,000,000 upon delivery of the vehicles that Aristei and Cisterlini would make rebuild and put in working conditions.

Later the two a/m men increased their pretensions and since an agreement was not obtained, a serious of arguments on the right to collect the vehicles arose. Consequently a disagreement started between AC on one side and Perugia Recovering Commission on the other side.

At last as Bastioni obtained from A.C. Rome documents which seemed to recognise definitely his rights, he proceeded to Perugia accompanied by a Yugoslav, a certain Illic, but not in order that he Illic, should back Bastioni's theory with Allied Authorities in Perugia. The matter was settled during this trip and Bastioni collected the cars and paid to the persons concerned £ 400,000 as repayment for the repair-expenses met by them.

0606

vehicles by Aristei from Marilbi and managed to get the concession still in October he heard from Marilbi and managed to get the concession. Still in October he heard from Marilbi and managed to get the concession. Angeli there were German vehicles and managed to get the concession. of them on the basis of the adjudication which he had already been granted.

It was agreed with a certain Aristei and CISTERNINI who first had reported the existence of the vehicles to Perugia Recovering Commission, that he (Bastioni) would pay £ 1.000.000 upon delivery of the vehicles that Aristei and Cisternini would make rebuild and put in working conditions.

Later the two e/m men increased their pretensions and since an agreement was not obtained, a serious of arguments on the right to collect the vehicles arose. Consequently a disagreement started between AC on one side and Perugia Recovering Commission on the other side. At last as Bastioni obtained from A.O. Rome documents which seemed to recognise definitely his rights, he proceeded to Perugia accompanied by a Yugoslav, a certain Illic, but not in order that he Illic, should back Bastioni's theory with Allied Authorities in Perugia. The matter was settled during this trip and Bastioni collected the cars and paid to the persons concerned £ 400.000 as repayment for the repair-expenses met by them.

Then Bastioni produced copies of documents in his possession which are supposed to show his rights. They are letters between AC Rome and AC Perugia, on which an opinion cannot be uttered being a procedure of Allied Offices. Anyhow it seems that according to a/m letters Bastioni really was entitled to collect the cars under the concession he had been granted.

On their part Aristei and Cisternini stress that the cars had been already allocated to them by Commission of Perugia since July 1944, which was entitled to grant such concession in an age when the A.O. had not been established yet. AC Perugia themselves have recognised the lawfulness of said collection and the Prefectura besides the statement already issued to them had addressed to Questura of Rome a letter dated 1/6/45 confirming that the cars had been recovered and regularly denounced on July 1944 by Aristei and Cisternini. The letter says too that the cars are at present time at Castro Pretorio P.S. Station and directs the Questura to hand them back to the persons concerned.

The cars however are not in this office but Bastioni

has them; he has been ordered to keep them at the disposal of this office till the definite settlement of the case. At any rate the Questura of Rome is not entitled to hand the cars back as the case has been dealt with by Allied Authorities. On the other hand Bastioni's statements, even supported by documents which might seem all right, do not seem to be true in every point and especially in the part played by Illic.

As a matter of fact exists a statement from the Commander of CC.RR. Station in Santa Maria degli Angeli showing that only Illic's intervention in a vest of Allied Officer led to the delivery of the cars. On his part Bastioni denies such circumstances and says he would not have needed any unlawful intervention in his favour since he was rightly entitled to withdraw the cars.

Many considerations might be raised on the convicting points, but it is wise to point it out that the two parts always acted consisting on decisions of Allied officers, namely AC Rome and AC Perugia.

In Bastioni's behaviour a crime cannot be seen, even though undoubtedly he acted in a little correct way since he was able to have cars allocated to himself that somebody else had located and reported before him. So much he was able to do by promising first a sum as expenses-repayment (but really to be considered as a reward for the given) and by trying after to evade his obligation which had not been taken down in writing.

We believe therefore that the case may be looked into again by the Allied Authorities also regarding the expectancy of entrust with the concession a fellow much compromised with the Fascist Govt., as he was a "squadrista" "Marein su Roma" leader of Republican fascist Party and as a matter of fact always gave signs of being a very factious fascist. As much is resulted from information obtained by this office besides that by a lot of documents obtained on the spot by Aristei. Undoubtedly AC of Rome were unaware of Bastioni's previous political records when they gave him the concession which arose grudges in other persons who, like the complainants are not politically compromised and come to be business opposition with Bastioni.

Enclosed find please following enclosures:

0 6 0 8

Many considerations might be raised on the conflicting points, but it is wise to point it out that the two parts always acted consisting on decisions of Allied offices, namely AG Rome and AG Perugia.

In Bastioni's behaviour a crime cannot be seen, even though undoubtedly he acted in a little correct way since he was able to have cars allocated to himself that somebody else had located and reported before him.

So much he was able to do by promising first a sum as expenses-repayment (but really to be considered as a reward for the given) and by trying after to evade his obligation which had not been taken down in writing.

We believe therefore that the case may be looked into again by the Allied Authorities also regarding the expectancy of entrust with the concession a fellow much compromised with the Fascist Govt., as he was a " squadrista " " Marcia su Roma " leader of Republican Fascist Party and as a matter of fact always gave signs of being a very factional fascist. As much is resulted from information obtained by this office besides that by a lot of documents obtained on the spot by Aristei. Undoubtedly AG of Rome were unaware of Bastioni's previous political records when they gave him the concession which arose grudges in other persons who, like the complainants are not politically compromised and come to be business opposition with Bastioni.

Attached find please following enclosures :

- N° 1 - 8 Information on Bastioni's political activity.
- M) 9 - Bastioni Statement.
- " 10 - Letter of Prefecture of Perugia.
- " 11-20- Documents exhibited by Bastioni on his behalf.
- " 21-26 Documents enclosed by Aristei to his complaint.

Sgd The Questore.

N. 63 Officio P. S.


 Mio P.
 (Servizio di P. S.)

REGIA QUESTURA DI ROMA

 N. 64970 Dir. 2^a *Com.*
 Risposta a nota N. P. S. I. - Q. I.
 del 27 aprile 1945

Add. - 3 luglio 1945

 OGGETTO: ARISTEI Tersilio - Santa Maria
 degli Angeli (Perugia) - Esposto.

Al Sig. T. C. MILLHOUSE

R. Questura

S E D E

In relazione alla nota a margine, si trascrive la seguente lettera dell'Ufficio P. S. Castro Pretorio relativa all'oggetto:

"Si risponde alla nota n. 64970/2^a in data 8-5 u. sc. di codesta Questura inviate all'Ufficio di P. S. di Magnanapoli e da quest'ultimo qui trasmessa con nota 23142/2^a del 18 maggio u. sc. relativa ad una richiesta dell'Ufficio di Collegamento con il Comando della Polizia Alleata per le indagini in merito ad un esposto documentato presentato da ARISTEI Tersilio contro BASTIONI Umberto.

Il BASTIONI è stato qui interrogato a verbale ed ha dichiarato di avere ottenuto nell'ottobre del 1944, tramite tale FOTI, dal ten. col. PATRICK dell'A. C. con sede in Via Veneto la concessione per il recupero degli automezzi. In quello stesso mese, avendo avuto notizia da tale MATTEI che in Santa Maria degli Angeli si trovavano degli automezzi dell'esercito tedesco, si adoperò per ottenerne la concessione in base all'appalto di cui era già concessionario.

Stabili inoltre con tali ARISTEI e GISTERVINI, i quali per primi

M Sig. T.C. MILLHOUSE

R. Questura

S E D E

In relazione alla nota a margine, si trascrive la seguente lettera dell'Ufficio P.S. Castro Pretorio relativa all'oggetto:

"Si risponde alla nota n. 64970/2[^] in data 8-5 u.sc. di codesta Questura inviata all'Ufficio di P.S. di Magnanapoli e da quest'ultimo qui trasmessa con nota 23142/2[^] del 18 maggio u.sc. relativa ad una richiesta dell'Ufficio di Collegamento con il Comando della Polizia Alleata per le indagini in merito ad un esposto documentato presentato da ARISTEI Tersilio contro BASTIONI Umberto.

Il BASTIONI è stato qui interrogato a verbale ed ha dichiarato di avere ottenuto nell'ottobre del 1944, tramite tale FOTI, del ten.col. PATRICK dell'A.C. con sede in Via Veneto la concessione per il recupero degli automezzi. In quello stesso mese, avendo avuto notizia da tale MATTEI che in Santa Maria degli Angeli si trovavano degli automezzi dell'esercito tedesco, si adoperò per ottenerne la concessione in base all'appalto di cui era già concessionario.

Stabilì inoltre con tali ARISTEI e CISTERMINI, i quali per primi avevano individuata l'esistenza degli automezzi che avevano segnalata alla commissione di recuperi di Perugia, che egli avrebbe corrisposta la somma di un milione e 100 mila lire al momento della consegna delle macchine che gli stessi ARISTEI e CISTERMINI avrebbero provveduto a ricostruire e mettere in perfetta efficienza.

Successivamente i due predetti individui richiesero un notevole aumento della cifra stabilita e poichè non era possibile raggiungere un accordo su tali pretese, si è iniziato una serie di contestazioni sul diritto di ritirare gli automezzi. E' di conseguenza sorto un contrasto fra l'A.C. di Roma da una parte e l'A.C. e la Commissione provinciale di recuperi di Perugia dall'altra.

Infine, avendo il BASTIONI ottenuto dei documenti da parte della A.C. di Roma che sembra riconoscessero in maniera definitiva il suo buon diritto, egli si è recato a Perugia accompagnato da un jugoslavo

tale ILLIC, ma non perchè questi appoggiasse la sua tesi presso le autorità alleate di quella città. In occasione di questo viaggio la pratica fu regolarizzata ed il Bastioni ritirò gli automezzi corrispondendo ai concorrenti una somma complessiva di L.400 mila a titolo di rimborso delle spese sino a quel momento sostenute per la riparaione degli autoveicoli.

Questa è per sommi capi la tesi del BASTIONI e miglio particolari sono contenuti nell'allegato verbale di interrogatorio.

Successivamente il BASTIONI ha esibito la copia della documentazione in suo possesso che dovrebbe dimostrare il suo buon diritto. Trattasi di una serie di comunicazioni fra l'A.C. di Roma e quella di Perugia sulle quali non è possibile esprimere un giudizio trattandosi di procura fra uffici alleati. Ad ogni modo sembrerebbe che in base a tali lettere, il Bastioni avesse effettivamente il diritto di ritirare gli autoveicoli in base alla concessione di cui, com'è detto, era in possesso.

Per conto loro Aristei e Cisternini fanno presente che ad essi erano già stati assegnati gli autoveicoli dalla Commissione Provinciale recuperi di Perugia sin dal luglio 1944 e che tale Commissione agiva legittimamente per tali concessioni in un periodo in cui ancora l'A.C. di Perugia non era stato costituito. La stessa A.C. di Perugia ha riconosciuto come legittimo tale operato e la Prefettura di seguito alla dichiarazione già rilasciata ai predetti ha poi diretta in data 1 giugno 1945 una lettera alla Questura di Roma, a firma del Prefetto, che è stata qui consegnata ed in cui si conferma che gli automezzi erano stati nel luglio 1944 recuperati e denunciati regolarmente da Aristei e Cisternini. La lettera continua dicendo che gli automezzi si trovano attualmente presso quest'Ufficio e prega la Questura di volere impartire disposizioni per la restituzione agli interessati. E' bene precisare che tali autoveicoli non si trovano presso questo Ufficio, ma presso il Bastioni il quale venne affidato a tenerli a disposizione sino ad espletamento della pratica. In ogni caso la Questura di Roma non potrebbe avere la facoltà di restituire le macchine trattandosi di questione definita dalle Autorità Alleate.

D'altra parte le dichiarazioni del Bastioni, se pure appoggiate da una documentazione che potrebbe apparire valida, non sembrano in tutti i punti veritiere e specialmente in merito alla parte avuta dall'ILLIC nella questione.

Esiste, infatti, una dichiarazione del Comandante la Stazione dei CC. RR. di Santa Maria degli Angeli in cui viene molto circostanziatamente precisato che fu soltanto l'intervento dell'ILLIC il quale si presentò come ufficiale alleato che provocò la consegna degli automezzi.

il lettere, il Bastioni avesse effettivamente il controllo di tutti gli autoveicoli in base alla concessione di cui, com'è detto, era in possesso.

Per conto loro Aristei e Cisternini fanno presente che ad essi erano già stati assegnati gli autoveicoli dalla Commissione Provinciale recuperi di Perugia sin dal luglio 1944 e che tale Commissione agiva legittimamente per tali concessioni in un periodo in cui ancora l'A.C. di Perugia non era stato costituito. La stessa A.C. di Perugia ha riconosciuto come legittimo tale operato e la Prefettura di seguito alla dichiarazione già rilasciata ai predetti ha poi diretta in data 1 giugno 1945 una lettera alla Questura di Roma, a firma del Prefetto, che è stata qui consegnata ed in cui si conferma che gli automezzi erano stati nel luglio 1944 recuperati e denunciati regolarmente da Aristei e Cisternini. La lettera continua dicendo che gli automezzi si trovano attualmente presso quest'Ufficio e prega la Questura di volere impartire disposizioni per la restituzione agli interessati. E' bene precisare che tali autoveicoli non si trovano presso questo Ufficio, ma presso il Bastioni il quale venne affidato a tenerli a disposizione sino ad espletamento della pratica. In ogni caso la Questura di Roma non potrebbe avere la facoltà di restituire le macchine trattandosi di questione definita dalle Autorità Alleate.

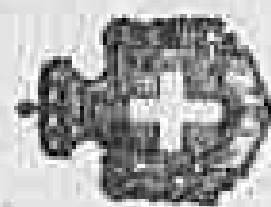
D'altra parte le dichiarazioni del Bastioni, se pure appoggiate da una documentazione che potrebbe apparire valida, non sembrano in tutti i punti veritiere e specialmente in merito alla parte avuta dall'ILLIC nella questione.

Esiste, infatti, una dichiarazione del Comandante la Stazione dei CC. RR. di Santa Maria degli Angeli in cui viene molto circostanziatamente precisato che fu soltanto l'intervento dell'ILLIC il quale si presentò come ufficiale alleato che provocò la consegna degli automezzi.

Per conto suo il Bastioni nega tale circostanza e precisa che non avrebbe avuto bisogno di un intervento illegale in suo favore nel momento in cui era legittimamente autorizzato a ritirare gli autoveicoli.

Molte altre considerazioni si potrebbero fare sui punti contrastanti della questione, ma è bene rilevare che le due parti hanno agito sempre appoggiandosi alle decisioni degli uffici alleati e più precisamente dall'A.C. di Roma e dell'A.C. di Perugia.

N. 63 d'ordine P. S.


 Mon. P.
 (Servizio anagrafico)

REGIA QUESTURA DI ROMA

N. _____ Ric. _____ Cat. _____ 191
 Risposta a nota N. _____
 del _____ 191
 OGGETTO: _____

Al

- foglio n.2 -

Nel comportamento del Bastioni non è possibile individuare estremi di reato pur potendosi stabilire che egli ha agito in modo poco corretto nei riguardi dell'altra parte dato che in definitiva è riuscito a farsi assegnare degli automezzi che altre persone avevano prima di lui individuati e segnalati, promettendo prima una cifra a titolo di riparazione degli automezzi stessi (ma che in realtà poteva considerarsi come un premio per la segnalazione ricevuta) e cercando poi di sottrarsi all'impegno che non aveva ricevuto una forma scritta.

Si ritiene di conseguenza che la questione possa essere riesaminata dalle Autorità Alleate anche in merito alla decisione di affidare l'appalto ad un individuo molto compromesso con il passato regime essendo egli squadrista, marcia su Roma, capo settore fascista repubblicano e che ha comunque sempre offerta prova di faziosità e di intemperanza fascista.

Ciò risulta anche da informazioni raccolte in proposito da questo Ufficio oltre che da una cospicua documentazione raccolta sul luogo contro il Bastioni dall'altra parte interessata, che è stata qui rimessa in copia e che si trasmette allegata alla presente. Indubbiamente

- foglio n.2 -

Nel comportamento del Bastioni non è possibile individuare estremi di reato pur potendosi stabilire che egli ha agito in modo corretto nei riguardi dell'altra parte dato che in definitiva è riuscito a farsi assegnare degli automezzi che altre persone avevano prima di lui individuati e segnalati, promettendo prima una cifra a titolo di riparazione degli automezzi stessi (ma che in realtà poteva considerarsi come un premio per la segnalazione ricevuta) e cercando poi di sottrarsi all'impegno che non aveva ricevuto una forma scritta.

Si ritiene di conseguenza che la questione possa essere riesaminata dalle Autorità Alleate anche in merito alla decisione di affidare l'appalto ad un individuo molto compromesso con il passato regime essendo egli squadrista, marcia su Roma, capo settore fascista repubblicano e che ha comunque sempre offerta prova di faziosità e di intemperanza fascista.

Ciò risulta anche da informazioni raccolte in proposito da questo Ufficio oltre che da una cospicua documentazione raccolta sul luogo contro il Bastioni dall'altra parte interessata, che è stata qui rimessa in copia e che si trasmette allegata alla presente. Indubbiamente l'A.C. di Roma nel dare l'appalto al Bastioni, era all'oscuro della sua precedente attività politica ed è da notarsi come il provvedimento della concessione a favore del Bastioni può aver provocato malcontenti in altre persone che, come gli esponenti, non sono politicamente pregiudicati e si sono venuti a trovare in contrasto di interessi con il Bastioni stesso.

Si trasmette la documentazione raccolta così suddivisa:
Allegati: dal 1 al n.8, informazioni sull'attività politica del Bastioni
n.9 interrogatorio del Bastioni; n.10, lettera della Prefettura di Perugia; dall'11 al n.20, documenti esibiti dal Bastioni in proprio favore e dal 21 al 26 documentazione esibita dall'Aristei allegata all'esposto qui inviato."

P. IL QUESTORE

Ufficio Roma 1325 - Sezione Polizia - 11/11/44

1121

Copia della lettera del comune
di Antrodocco

COMUNE DI ANTRODOCCO PROVINCIA DI RITI

=====

N° di prot. 2463

Antrodocco, 9/6/1945

R. QUESTURA VIA GOITO

R O M A

Nella prima riunione da di ottobre 1944 si presentò in questo comune Bastioni Barardino con un rinnegato che faceva da interprete ad un sergente inglese, pretendendo che si doveva, per ordine della polizia, sbarrare un suo stabile, che riparato dal Genio Civile, vi alloggiavano i sinistrati.

Recatisi in commissioni sul posto per fargli conoscere che non si poteva mettere assolutamente in mezzo alla strada i sinistrati, sconvolò in escandescenza minacciando rovine e perfino che avrebbe messo una mina per far saltare lo stabile.

A queste parole reagimmo in maniera forte uniti al compagno Tonni Mario e fu per un vero miracolo che non successe quello che giustamente si meritava, si mise però tutto a tacere per l'intervento del maresciallo dei CC. RR. e del parroco che erano presenti.

Il Bastioni è un accanito repubblicchino con n° della tessera 203, il padre ha ricostituito insieme ad altri il fascio repubblicano in Antrodocco squadrista, sciappa litario, antemarcia, capo settore della federazione fascista di Terni, tessera repubblicana n° 204, propagandista e collaboratore dei tedeschi, vendeva spesso dei liquori alle truppe di passaggio sino a farli ubriacare e fargli commettere atti onesti.

che ci doveva, per ordine della polizia, sbrongare un suo stabile, che rifarato dal Genio Civile, vi alloggiavano i sinistrati.

Recatisi in commissioni sul posto per fargli conoscere che non si poteva mettere assolutamente in mezzo alla strada i sinistrati, scoppiò in escarescenza minacciando rovine e perfino che avrebbe messo una mina per far saltare lo stabile.

A queste parole reagimmo in maniera forte uniti al compagno Tonni Mario e fu per un vero miracolo che non successe quello che giustamente si meritava, si mise però tutto a tacere per l'intervento del maresciallo dei CC.RR. e del Parroco che erano presenti.

Il Bastioni è un accanito repubblicano con n° della tessera 203, il padre ha ricostituito insieme ad altri il fascio repubblicano in Antrodico sondaista, sciarba litorio, antemurale, capo settore nella federazione fascista di Terni, tessera repubblicana n° 204. propagandista e collaboratore dei tedeschi, vendeva spesso dei liquori alle truppe di passaggio sino a farli ubriacare e fargli commettere atti osceni e salvaggi.

F.to IL SINDACO

Nota

Tonni Mario
Costa Nicola

1120

0617

785016

Copia della lettera del Municipio di Spoleto.

Spoleto 3 Ringno 1945

n° di protocollo 2670

Alla ditta Aristei Ciatellini

Santa Maria degli Angeli

In riferimento alla richiesta fatta al Municipio di Spoleto circa i chiarimenti che sulla Ditta Bastioni Umberto incaricata del recupero macchine del comando alleato, ci comunico che il Municipio di Spoleto ha avuto in assegnazione da S.E. il Prefetto di Perugia d'accordo con il Comando Alleato un trattore Denitz per il servizio dell'alimentazione.

Circa un mese fa il Bastioni Umberto si presentava con ordinanza, non si sa se apocrife o illegittime, di un comando Alleato, per ritirare il trattore in questione. Voi ci siamo rifiutati di consegnarlo non ravvisando nell'ordinanza che il Bastioni presentava un documento legittimo in quanto che non potevamo renderci conto che si anteponesse gli interessi del Municipio a quelli di una ditta privata che agiva per interessi privati.

Per quanto sopra il trattore è in possesso del Municipio e di quanto sopra è stata data comunicazione alle Superiori autorità.

F.to IL SINDACO.

munico che il Municipio di Spoleto ha avuto in Assegnazione da S.E. il Prefetto di Perugia d'accordo con il Comando Alleato un trattone Denitz per il servizio dell'alimentazione.

Circa un mese fa il Bastioni Umberto si presentava con ordinanza, non si sa se appocrifa o illegittima, di un comando Alleato, per ritirare il trattore in questione. Voi ci siamo rifiutati di consegnarlo non ravvisando nell'ordinanza che il Bastioni presentava un documento legittimo in quanto che non potevamo renderci conto che si anteponesse gli interesse del Municipio a quelli di una ditta privata che agiva per interessi privati.

Per quanto sopra il trattore è in possesso del Municipio e di quanto sopra è stata data comunicazione alle Superiori autorità.

F.to IL SINDACO.

3

Copia della dichiarazione dell'impresa trasporti per la Montagna

SPOLETO

Spoleto 6 giugno 1945

Si dichiara che nel mese di aprile c.a. si presentò nel nostro garage, il sig. Bastioni Umberto per il ritiro di un trattore Dente, già assegnato dall'A.C.C. di Perugia al comune di Spoleto.

Il predetto Bastioni esibì al sottoscritto un documento recante detto d'inglese mancante del bollo alleato, che lo autorizzava al ritiro del trattore. Retratto il documento irregolare ebbi con il Bastioni una viva discussione mettendolo alla porta.

Alcuni giorni dopo, il Bastioni si presentò di nuovo insistendo per la consegna del trattore ma ebbe dallo scrivente un netto rifiuto.

F.to IMPRESA TRASPORTI MONTAGNA

Il Consigliere Carlo Dossu

con il Bestioni una vivace discussione mettendolo alla porta.

Alcuni giorni dopo, il Bestioni si presentò di nuovo insistendo per la consegna del trattore ma ebbe dallo scrivente un netto rifiuto.

F.to IMPRESA TRASPORTI MONTAGNA

Il Consigliere Carlo Dossu

4
Copia della lettera del Comitato
di Liberazione Nazionale di Antrodona

OGGETTO: Informazioni sul Bastioni Umberto.

Al Comitato di Liberazione di Santa Maria degli Angeli
(Assisi).

In risposta alla vostra del 24/5/1945 siamo in grado di
potervi fornire le seguenti dichiarazioni riguardanti la
persona in oggetto:

Condotta politica: ci risulta che è stato membro del
direttorio federale di Terni per
averlo visto in divisa di Gerarca. Ha
collaborato con elementi locali alla ri-
costituzione del fascio repubblicano.
Attivo propagandista fascista. Rifornite-
re dei tedeschi.

Condotta morale: da informazioni assunte presso operai
che lavoravano alle sue dipendenze si ri-
sulta che spesso volte non manteneva fede
ai patti con essi stipulati.

Antrodona, 29/5/45

F.to VI. COMITATO DI LIBERAZIONE
NAZIONALE

Antonio Santopinto
Onofri Luigi
Coloni Attilio

collaborato con elementi del
costituzione del fascio repubblicano.
Attivo Propagandista fascista. Rifornitore
dei tedeschi.
Condotta morale: da informazioni assunte presso operai
che lavoravano alle sue dipendenze si ri-
sulta che spesso volte non manteneva fede
ai patti con essi stipulati.

Antrodico, 29/5/45

F.to VI. COMITATO DI LIBERAZIONE
NAZIONALEAntonio Santopinto
Onofri Luigi
Culoni Attilio

1117

Copia della lettera di Amanzi Mario.

Terni 27/5/45

Spett. Comitato per l'evirazione fascista

ROMA

Io sottoscritto, Amanzi Mario, dichiaro quanto appresso:
Mio padre nel 1924 aprì in Terni Via Roma 110 una fabbrica di acque
cassate. Un'istale attività esercitava anche certo Bastioni Umberto,
comproprietario della fabbrica eredi Bastioni Bernardino, il quale
sprofittando della sua speciale posizione politica di benemerito
del fascismo per il fatto di essere stato squadrista antemarcia mar-
cia su Roma sciarpia littorio gli fu facile ottenere la carica di
presidente della federazione fascista degli industriali delle be-
vande cassate. Di tale carica che il Bastioni ci teneva molto se ne
è subito avvalso per opprimere con tutti i mezzi leciti ed illeciti
l'attività della fabbrica di mio padre riuscendo sempre a tenerla in
uno stato di assoluta inferiorità impedendo ogni progresso all'in-
dustria ed a quei giusti guadagni sia pure occorrenti per una vita
modesta per sé e per la sua famiglia, perché oltre alla concorrenza
dei prezzi toglieva sempre la clientela invitandola in un numero
il più ristretto possibile e la più scadente, ed altri soprusi.

Naturalmente uno stato di cose, che altri ha costretto a fal-
limento mio padre ha saputo invece con pazienza e ardimento fron-
teggiare, perché alla vigilia dell'industria ha cercato sempre
mantenere sperando ai tempi migliori, e per pagare le tasse perché
i proventi non erano sufficienti, io ed altro fratello fummo costret-
ti ad occuparci come operai presso l'acciaierie di Terni.

Faccio presente inoltre che un giorno in una riunione di tutti
i fabbricanti delle acque cassate dove intervenne anche mio padre,
sempre presidente il detto Bastioni, mio padre allora, vecchio di
circa 60 essendo intervenuto in una discussione con certe sue giuste
osservazioni e buone ragioni per tutta risposta il Bastioni si per-
mise inveire e schiaffeggiarlo con tanta violenza da rovesciarlo
indietro con la persona e sedia compresa.

Tale incidente che mi risulta fu biasimato da tutti i presenti
i quali non potettero intervenire per ovvie ragioni, come mio padre
non poté reagire stante la sua età, lo possono testimoniare oggi
tutte le persone intervenute alla riunione che a vostra richiesta

dueria ed a quei giusti guadagni sia pure occorrenti per una vita modesta per sé e per la sua famiglia, perché oltre alla concorrenza dei prezzi toglieva sempre la clientela invitandola in un numero il più ristretto possibile e la più scadente, ed altri soprusi.

Naturalmente uno stato di cose, che altri ha costretto a fallimento mio padre ha saputo invece con pazienza e ardimento fronteggiare, perché alla passività dell'industria ha cercato sempre mantenere sperando ai tempi migliori, e per pagare le tasse perché i proventi non erano sufficienti, io ed altro fratello fummo costretti ad occuparci come operai presso l'acciaierie di Terni.

Faccio presente inoltre che un giorno in una riunione di tutti i fabbricanti delle accie cacciate dove intervenne anche mio padre, sempre presidente il detto Bastioni, mio padre allora, vecchio di circa 60 essendo intervenuto in una discussione con certe sue giuste osservazioni e buone ragioni per tutta risposta il Bastioni si permise invettare e schiaffeggiarlo con tanta violenza da rovesciarlo indietro con la persona e sedia compresa.

Tale incidente che mi rivoltò fu biasimato da tutti i presenti i quali non potettero intervenire per ovvie ragioni, come mio padre non poté reagire stante la sua età, lo possono testimoniare oggi tutte le persone intervenute alla riunione che a vostra richiesta posso citare i nomi.

Certo che la condotta del suddetto individuo, degna soltanto di uno squadrista quale ripeto è stato il Bastioni, che a Terni e fuori tutti ricordano e conoscono, oggi possa essere chiamata a renderne conto per quella giustizia che reclamano tante vittime innocenti del passato regime fascista, nel mentre mi pongo a vostra disposizione per ulteriori delucidazioni, saluto e ringrazio.

F.to Amanzi Mario.

1116

Copia della Lettera di Giubilei Fernando

Terni, 1/6/45

Giubilei Fernando ebbe la disgrazia di avere rapporti di amicizia con tale Bastioni Umberto (socialista - antemarcia - sciarda littorio - ex gerarca - repubblicano).

Tali rapporti si strinsero maggiormente a causa del finanziamento avuto tra il Giubilei e la figlia del Bastioni, finanziamento che il Bastioni artifiziosamente favorì epper appropittarsi di una situazione che gli consentisse di poter chiedere al Giubilei prestiti in denaro senza interessare, prestiti che raggiunsero in alcuni momenti varie decine di migliaia di lire.

Rotti i rapporti di finanziamento per la condotta del Bastioni che fra l'altro aveva altra mira di finanziamento della figlia con altro giovane più facoltoso sempre al fine di ottenere maggior danaro, il Giubilei volle regolare i propri affari con il Bastioni pretendendo il riconoscimento del suo credito mediante cambiale.

Un tale fatto è terminò un forte risentimento da parte del Bastioni abituato a servirsi del denaro del Giubilei, risentimento che il Bastioni poté agevolmente sfuggere servendosi della sua particolare situazione nel partito fascista.

Infatti, con opera dell'azionista, diffamatoria, di persecuzione e di accusa a mezzo dei suoi compagni di fede e di compiacenti falsi testimoni il Giubilei che era iscritto al partito nel 1933 perché impiegato alla provincia, ne fu invitato dal Preside, subì le seguenti punizioni:

- = luglio 1934 sospensione per mesi 3
- = novembre 1935 sospensione per mesi 6
- = 4 gennaio 1936 sospensione ad un anno
- = 2 marzo 1937 sospensione a tempo indeterminato
- = 15 maggio 1941 ritiro della tessera

Motivazioni:

= Assenteismo

Per non avere indossato la canicia nera e per assenteismo

Per mancanza delle qualità che costituiscono lo spirito tradizionale fascista.

A seguito di tali punizioni sempre inflitte per istigazione del Bastioni che intendeva far perdere al Giubilei l'impiego presso la provincia e la revoca della nomina di agente generale della "Mina" e compagnia.

vane più facoltoso sempre al fine di ottenere maggior denaro, il Gibilei volle regolare i propri affari con il Bastioni pretendendo il riconoscimento del suo credito mediante cambiale.

Un tale fatto determinò un forte risentimento da parte del Bastioni abituato a servirsi del denaro del Gibilei, risentimento che il Bastioni poté agevolmente sfuggire servendosi della sua particolare situazione nel partito fascista.

Infatti, con opera dell'azionista, diffamatoria, di persecuzione e di accusa a mezzo dei suoi compagni di fede e di compiacenti falsi testimoni il Gibilei che era iscritto al partito nel 1933 perché impiegato alla provincia, ne fu invitato dal Preside, subì le seguenti punizioni:

- = luglio 1934 sospensione per mesi 3
- = novembre 1935 sospensione per mesi 6
- = 4 gennaio 1936 sospensione ad un anno
- = 2 marzo 1937 sospensione a tempo indeterminato
- = 15 maggio 1941 ritiro della tessera

Motivazioni:

= Assenteismo

Per non avere indossato la camicia nera e per assenteismo

Per mancanza delle qualità che costituiscono lo spirito tradizionale fascista.

A seguito di tali punizioni sembra inflitte per istigazione del Bastioni che intendeva far perdere al Gibilei l'impiego presso la provincia e la revoca della nomina di agente generale della "Finme" sua compagnia di assicurazione, ed ottenere in tal modo la sua completa rovina morale e finanziaria il Bastioni riuscì avvalendosi dei meriti fascisti di cui andava menando vanto, non ultimo quello di avere avuto la sua fluente barba accarezzata niente meno.... dal Duce a tenere il Gibilei in uno stato di soggezione fisica, morale ed economica del quale non si è ancora potuto rinverire. Raffatti a causa delle punizioni a Catena riportate dal Gibilei riportate sempre per più giorni tutti i giornali ed in particolare con caratteri ingrossati ed in prima pagina del giornale regionale fascista "AGGREGATO" il Gibilei si vide allontanare da amici e conoscenti, diffidati a frequentare la sua compagnia perché non ben visto dal partito, fino a che le numerose punizioni riportate, il Gibilei fu segnalato per l'invio al confino, pericolo che gli fu scongiurato per il sopraggiungere della guerra che non ha permesso al Bastioni l'attuazione dell'ultima punizione che secondo la scala graduatoria egli si era prefisso di fargli infliggere.

A prova di quanto il Bastioni è stato capace di ordine ai danni del Gibilei si allega una testimonianza fatta di fronte al notaio Federico di

Terni in data 18/3/38 da un testimonia che non se dovuto essere falso
accusatore.

Il Giubilei si riserva di produrre altre testimonianze.

In fede

F.to Giubilei Fernando

P.S.

Sulla moralità del Bastioni il Giubilei invita ad assumere informazioni
a Terni, Rieti, Antròdoco, Castel Sant'Angelo, Assisi, Spoleto, Firenze
ecc.

7
Copia dell'atto not io
fatto dal notaio FEDERICI.

C O P I A A N T E R N T I O A

Repert. Nota. N° 2946

Pasc. n° 866

DICHIARAZIONE A FUTURA MEMORIA

Vittorio Emanuele III° per grazia di Dio e per volontà della Nazione Re d'Italia e d'Albania e Imperatore d'Etiopia.

L'anno Mille novecentotrentotto 1938 anno XVI E.F. il giorno 18 marzo alle ore 11,30 interni nello studio notarile sito sulla via del Tribunale C.N.16.

Avanti a me Dott. Federico Federici Regio notaio di residenza in Montecastrilli ed iscritto presso il collegio notarile del distretto di Terni ed assistiti dai sigg. Chiaranti Roberto fu Pietro, Avv., nato e domiciliato in Terni; Castignani Lenagro di Francesco impiegato, nato e domiciliato in Terni testimoni noti ed idonei al senso di legge.

E' COMPARSO

Il sig. Provantini Leonello di Virolano benestante, di anni 48 nato e domiciliato in terni, della cui identità personale e giuridica capacità io notaio sono personalmente certo, il quale in presenza dei suddetti testimoni mi chiede di assumere la dichiarazione di cui ha seguito nell'interesse del Sig. Gubbilei Fernando pronto a confermarla con giuramento avanti a qualsiasi autorità; quindi

marzo alle ore 11,30 interni nello studio notarile sito sulla via del Tribunale C.N.16.

Avanti a me Dott. Federico Federici Regio notaio di residenza in Montecastrilli ed iscritto presso il collegio notarile del distretto di Terni ed assistiti dai sigg. Chiaranti Roberto in Pietro, avv., nato e domiciliato in Terni; Castigiani Lenagro di Francesco impiegato, nato e domiciliato in Terni testimoni noti ed idonei ex senso di legge.

E' COMPARSO

Il sig. Provantini Leonello di "Irolamo benestante, di anni 48 nato e domiciliato in terni, della cui identità personale e giuridica capacità io notaio sono personalmente certo, in quale in presenza dei suddetti testimoni mi chiede di assumere la dichiarazione di cui ha seguito nell'interesse del Sig. Giubilei Fernando bron-to a confermarla con giuramento avanti a qualsiasi autorità; quindi in presenza dei suddetti testimoni emette la seguente dichiarazione.

Dichiara di essere stato più volte dal sig. Bastioni Umberto insieme al figlio di costui ed al sig. Panra Sante da Terni per essere invitato a deporre presso la locale Federazione del Fasci di Combattimento in un processo disciplinare nei confronti del Sig. Giubilei Fernando domiciliato in Terni; tale ~~14~~¹⁴ deposizione dovevo fare io insieme ad altre persone allo scopo di mandare al confino il predetto Giubilei: si doveva dire che egli esercitava lusura. Inoltre il Bastione contrariamente al vero con la mia testimonianza voleva dimostrare che il Giubilei mi aveva truffato con alcune cambiali. Io ho declinato l'invito perché contrario alla verità e ripugnante alla mia coscienza. Posso invece attestare che il sig. Giubilei Fernando mi ha sempre favorito e non ha mai cercato verso di me il-

leciti guadagni. Il presente atto da me ricevuto e redatto è stato letto da me notaio al comparante, in presenza dei suddetti testimoni, il quale pienamente l'approva e con me si sottoscrive. E' scritto da me stesso in due pagine intere e fino a cui nella presente di un foglio di carta legale e chiuso alle ore 12.

Esso Provantini Leonello

" Roberto Chiaranti - teste

" Leandro Castignani - teste

" Dott. Federico Federici-notaio

Registrato a Terni il 21 marzo 1938 n° 1395 - Vol. 44 Mod. 1 - Atti Pubblici Esatte L. 26, 10 Il Procuratore Superiore F.to Morace

Copia conforme al suo originale che si rilascia a richiesta del

Sig. Giubilei Fernando.

Terni, 25 maggio 1945.

F.to Dott. Federico Federici notaio

8
Copia della lettera del Comitato di Liberazione Nazionale di ASSISI.

Assisi, 26 maggio 1945

Il sottoscritto Modestini Rag. Alfredo Presidente del Comitato Cittadini di Liberazione Nazionale dichiara quanto segue:
Cistellini Francesco fu Egidio nato in Assisi, frazione di Santa Maria degli Angeli, il 15 giugno 1899, di professione autista, è di sicura fede antifascista, e durante l'occupazione nazi fascista, non ha mai collaborato né direttamente né indirettamente con il nemico.

Aristei Tersilio di Pietro nato a Bastia Umbra il 29 luglio 1902, di professione meccanico, ha subito durante lunghi anni le persecuzioni da parte del regime fascista, per la aperta e fiera opposizione da lui sostenuta nei confronti del regime stesso. //

F.to IL PRESIDENTE

Modestini Alfredo

0 6 3 2

785016

1902, di professione meccanico, ha subito durante lunghi anni le
persecuzioni da parte del regime fascista, per la aperta e fiera
opposizione da lui sostenuta nei confronti del regime stesso. 72

F.to IL PRESIDENTE
Modestini Alfredo

- - 1113

9

L'anno millenovecentoquarantacinque addì venti del mese di maggio, nell'ufficio di P.S. di G. Pretorio, in Roma.

Innanzi al sottoscritto Funzionario è presente BASTIONI Umberto fu Bernardino e Croce Domenica, nato a Roma il 26.2.1891, abitante a Via Torino n.122 int.18, telefono 45075, il quale interrogato risponde:

Sono industriale in birra, gassose, liquori ed ho la sede dei miei affari a Terni da dove mi sono allontanato in seguito a fatti di guerra e stabilendomi provvisoriamente a Roma in un appartamento rilevato dalla Confederazione degli Industriali.

Per quanto riguarda il mio passato politico posso soltanto dire di essere stato squadrista e capo settore nel 1935 nella Città di Terni. Dopo l'arrivo degli alleati fui fermato dall'Ufficio Politico della locale Questura e rilasciato dopo 11 giorni.

Nell'ottobre del 1944 tale FOTI di cui non si dire altro di preciso, mi presentò all'A.C. in Via Veneto al Ten. Col. Patrick dell'Esercito americano, il quale mi assegnò la concessione per il ricupero degli automezzi. In base a tale concessione si ottiene l'assegnazione di automezzi dell'esercito tedesco abbandonati e danneggiati, in seguito a segnalazione fatta dal concessionario stesso in cui siano precisati i dati che contraddistinguono la macchina ed il luogo ove essa si trova. A seguito di tale assegnazione il concessionario ritira la macchina e provvede alla rimessa in efficienza. Dopo di che la macchina pur restando di proprietà del Governo Alleato rimane in uso all'assegnatario il quale è tenuto a corrispondere dopo il ricavo completo della somma erogata per la ricostruzione dell'automezzo una percentuale del 25% lordo sui guadagni.

In relazione alla faccenda dei tre camion sono in possesso della documentazione che mi riservo di esibire e pertanto la mia deposizione può contenere qualche inesattezza.

Nell'Ottobre del 1944 venne da me tale Sig. Mattei di Santa Maria degli Angeli presentatomi dal Rag. Folchi Mario, il quale che avevano da vendermi due camion tedeschi (un Womag e Citroen) che erano di loro proprietà. Tali macchine erano già state offerte, a quanto mi risulta, ai fratelli SALVATI, Garage Corso Trieste 87. Richiesero la somma di L.1300000 poi ridotta ad un milione e cento. Quando essi mi precisarono che le macchine erano tedesche io mi rivolsi all'A.C. di Roma al ten. Col. Patrick ed ottenni la lettera di fermo per tenerle a mia disposizione. Mi recai dopo alcuni giorni a Perugia, ma non potetti parlare con l'ufficiale incaricato. Tornato a Roma mi raggiunse il MATTEI, il quale mi disse che l'A.C. di Perugia stava per ritirare una delle due macchine e di conseguenza io ritornai dal colonnello che mi fece una

nuova lettera per l'A.C. di Perugia confermando che le macchine (due) erano a me assegnate. Consegnai la lettera al MATTEI il quale partì per Perugia, ma dopo parecchi giorni mi giunse un biglietto di questi il quale mi faceva presente che malgrado la lettera l'A.C. di Perugia aveva ritirata la Citroen. Poi ritornò il MATTEI a Roma e mi confermò che l'A.C. di Perugia non intendeva consegnare le macchine.

L'A.C. di Roma in seguito a mia richiesta fece nuovamente una lettera d'ufficio all'A.C. di Perugia confermando quanto aveva stabilito in mio favore.

Mio figlio si recò a Perugia ed ottenne dal capitano dell'A.C. l'assegnazione delle due macchine a me. Fino a questo momento ero d'accordo con il MATTEI che gli avrei versato un milione e cento mila lire all'atto della consegna delle due macchine ricostruite.

Nel mese di dicembre andai a Santa Maria degli Angeli ed in quell'occasione mi furono presentati ARISTEI, CISTERNINI. Essi chiesero un aumento sulla cifra stabilita per la ricostruzione delle due macchine e mentre io ero disposto a salire sino ad un milione e mezzo essi ne pretendevano due e mezzo, al che non ritenni di poter aderire. In seguito a ciò ritornai a Roma anche in seguito a minacce dei predetti. Dopo una diecina di giorno sono ritornato a Perugia accompagnato da tale Illic, il quale veniva per suo conto, ma che era a conoscenza della pratica perchè gliene avevo parlato durante il tragitto. Andai a parlare all'A.C. di Perugia ed il sergente mi fece presente che avrei dovuto rimborsare ai tre, rappresentati da ARISTEI, le spese che essi avevano fino a quel momento per l'inizio delle riparazioni, prima di ritirare i camion. L'ARISTEI intanto era venuto in possesso dell'assegnazione del Wamog da parte della Commissione Recupero di Perugia. Aggiungo che nel frattempo io

avevo avuto l'assegnazione di un'altra macchina a richiesta dello ARISTEI, un trattore SPA. Intanto l'A.C. di Perugia aveva confermato ad un rappresentante della Commissione Recupero di Perugia che la macchina Wamog era assegnata a me e così pure la Citroen e la Spa che erano state nel frattempo consegnate ad altri dalla stessa commissione. In seguito a ciò il CISTERNINI ed i suoi soci acconsentirono a prendere da me la somma di L. 200.000 a cui aggiunsi L. 150.000 come titolo amichevole e altre L. 75.000 come premio per la segnalazione. Precedentemente però dato che i tre soci si mostravano malcontenti avevamo avuto una discussione dinanzi al maresciallo dei CC. RR. alla quale era stato presente anche l'Illic che escludo però che si sia presentato come ufficiale dell'A.C. di Roma. (Nego di aver promesso L. 50.000 a Illic per il suo intervento ed ammetto di avergli dato L. 10.000 a titolo amichevole).

Dopo una quindicina di giorni ho ritirato il camion Wamog che fu portato a Roma dallo stesso ARISTEI e successivamente ritirai le altre due macchine, ma le quali, come ho detto, non erano più in possesso ai tre perchè già assegnati dall'A.C. di Perugia ad altre persone

Ferdinando

dalla quali le ritirai esibendo gli ordini dell'A.C. che le assegna-
va a me.

Il Maggiore OTTINO è interprete presso l'A.C. ma nego di avergli
mandato degli omaggi o di avergli dato un'automobile Topolino.

Non ho più veduto l'Illic da quell'epoca e non comprendo perchè
egli dica che ho carpito la sua buona fede. La versione data da mare-
sciallo dei CC.RR. mi appare inesatta soprattutto alla parte avuta
dall'Illic alla vertenza.

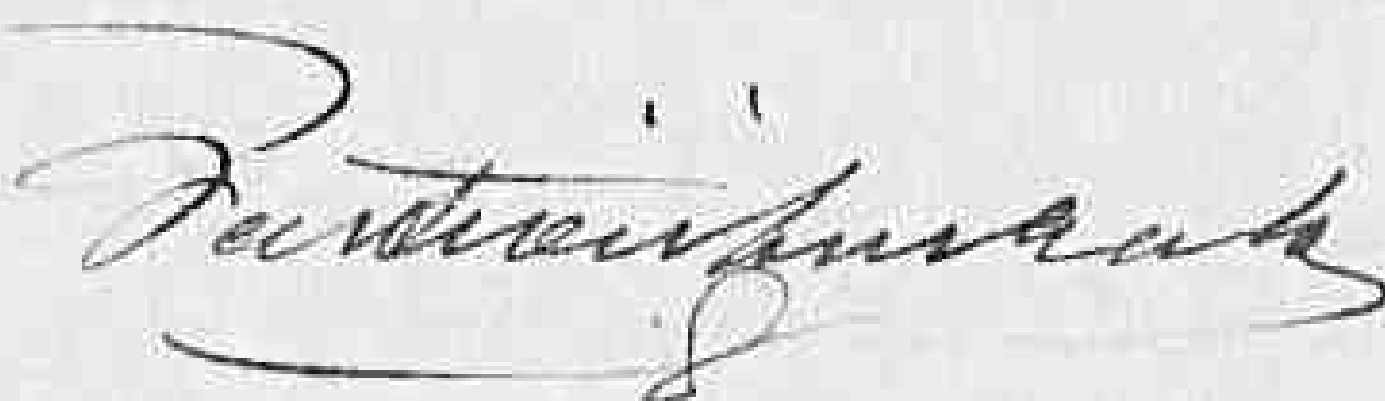
Non ho ancora terminato di mettere in efficienza i tre camion autog
mezzi.

In questi giorni ho firmato il contratto con l'A.C. di Roma per
l'uso del Wamog e del Citroen in base alle condizioni già descritte
più innanzi, mentre attendo di fare analogo contratto con il Ministero
dell'Aeronautica Italiano per quanto riguarda il trattore Spa.

Mi riservo di agire in Via Giudiziaria contro chi avesse falsa-
mente testimoniato contro di me, come di esibire i documenti di cui ho
già parlato.

Ricevo la diffida di tenere i detti autoveicoli a disposizione
dell'Autorità sino al chiarimento della questione.

Fatto, confermato e sottoscritto.



10



R. Prefettura di Perugia
Salvestrini

Perugia 1 giugno 1945

*Al Signor Capitano, presso la
 Sede della P. S. di Perugia.
 Dalla R. Caserma di Perugia*

N. di prot. 409 Aut. B.

Risposta a nota

OGGETTO

AUTOCARRI -

ALLA R. QUESTURA

Allegati

- S E D E -

Il locale Comitato Esecutivo Trasporti, nel ~~settembre~~ ^{dicembre} 1944, asse-
 gnò ai SIGG. ARISTEI TERSILIO e CISTELLINI FRANCESCO, residenti a S. Ma-
 ria degli angeli, i seguenti autocarri, di provenienza militare, da es-
 si recuperati nel luglio 1944, e regolarmente denunciati:
 - Trattore "38000-SPA", motore n° 205722, telaio n° 53155 -
 - Autocarro "Vomag" telaio n° 2132, motore n° 12564.-
 - Autocarro "Citroen" telaio 4693, motore 01243.

In seguito detti automezzi furono asportati dal Sig. Bastioni
 Umberto, residente a Roma, via Torino n° 122: su denuncia degli intere-

OGGETTO

AUTOCARRI -

ALLA R. QUESTURA

- S E D E -

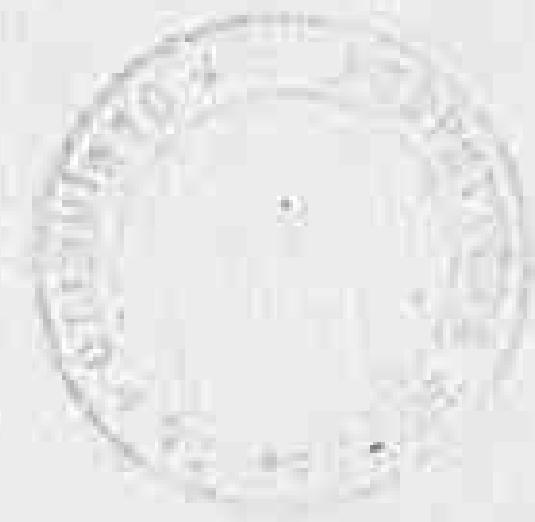
Il locale Comitato Esecutivo Trasporti, nel settembre 1944, assegnò ai Sigg. ARISTEI TERSILLO e CISTELLINI PRANCESCO, residenti a S. Maria degli Angeli, i seguenti autocarri, di provenienza militare, da essi recuperati nel luglio 1944 e regolarmente denunciati:

- Trattore "36000-SPA", motore n°205722, telaio n°53155 -
- Autocarro "Vomag" telaio n°2132, motore n°12564. -
- Autocarro "Citroen" telaio 4693, motore 01243.

In seguito detti automezzi furono esportati dal Sig. Bastioni Umberto, residente a Roma, via Torino n°122; su denuncia degli interessati però gli automezzi stessi furono recuperati ed attualmente si trovano costà, presso il Commissariato di P.S. di via Goito.

Si prega pertanto codesta R. Questura a voler impartire disposizioni, affinché gli autocarri di cui sopra, vengano restituiti agli interessati, Sigg. Aristei e Cistellini.

IL PREFETTO
(Avv. Luigi Peano)



11/10/44

5 Gennaio 45

GOVERNO ITALIANO

mod. I-Pe/3

Provincia di Roma

Italian Government

permesso N. 100064

PERMESSO di CIRCOLAZIONE AUTOVEICOLO
Circulation permit for motor vehicle

Nome del titolare S.A. Italiana A.B.C.

per conto di (Nome della ditta o società) S.Ten. ILIJC PREDRAC

indirizzo via AJACCIO 20

Comune di Roma

Targa dell'auto veicolo 3744 TR

fabbrica Fiat 508 C. tipo V

Numero del motore 210515 benzina

numero del telaio 210516

E permesso l'uso dell'autoveicolo soltanto per motivi personali

Zona di circolazione ROMA- TERNI- PERUGIA = data di scadenza 14 Gennaio 1945

Timbro ISPETTORATO MOTORIZZAZIONE E TRASPORTI

il direttore del compartimento

timbro altra firma illegibile=

firma illegibile

1109

COPIA PERMESSO

5 Gennaio 45

GOVERNO ITALIANO

mod. I-Ps/3

Provincia di Roma

Italian Government

permesso N. 100064

11 PERMESSO di CIRCOLAZIONE AUTOVEICOLO
Circulation permit for motor vehicle

Nome del titolare S.A. Italiana A.S.C.

per conto di (Nome della ditta o società) S. Ten. ILIJC PREDRAC
 indirizzo via AJACCIO 20

Comune di Roma

Targa dell'auto veicolo 3744 TR

fabbrica Fiat 503 C. tipo V

Numero del motore 210575 benzina

numero del telaio 210516

E permesso l'uso dell'autoveicolo soltanto per motivi personali

Zona di circolazione ROMA= TERNI= PERUGIA = data di scadenza 14 Gennaio 1945

Timbro ISPETTORATO MOTORIZZAZIONE E TRASPORTI

timbro altra firma illegibile=

il direttore del compartimento
firma illegibile

1109

COPIA PERMESSO

COPIA

Roma 25 Ottobre 1944

Io sottoscritto signor Mattei Francesco dichiaro di prendere in consegna dai sigg. Comm. Bastioni Umberto e Foti Fortunato, un documento di autorizzazione per recupero di Due macchine, rilasciato in data odierna dal H.Q. Allied control Commission e recante il numero di protocollo WMD 58/47.

Le suddette macchine si trovano nel comune di S. Maria degli Angeli (Assisi) e sono attualmente in custodia del signor Mattei Francesco, come egli stesso Richiama.

In fede

Firmato Mattei Francesco

Copia lettera rilasciata dalla commissione Alleata di Roma presa come sopra dal signor Mattei Francesco.

H. Q. Allied Commission Control

APC 394 U.S. Army

War materials Disposal and Italian PM sub. Commission

WMD 58/47

25 Ottobre 1944

To Comm. Bastioni Umberto and Foti Fortunato, Via Torino 122 Roma.
Subject: Permit to recover vehicles.

This is the authority for the above named firm to recover and salvage the undermentioned vehicles located at S. Maria degli Angeli (Assisi)

Type No	motor No	Chassis No
Womag	I2564	I2I32
Citroen	787230	4693

The above vehicles are the only vehicles to be removed.

A report will be made to this office when the vehicles have been recovered.

L.T. Partridge col.

J.A. Campbell Lt. Colonel
Director WMD e IPA sub. Comm.

0 6 4 1
War materials Disposal and Italian PW sub. Commission

RMD 58/47

25 Ottobre 1944

To Comm. Bastioni Umberto and Foti Fortunato, Via Torino 122 Roma.
Subject: Permit to recover vehicles.

This is the authoriti for the above named firm to recover and salvage the undermentioned vehicles located at S. Maria degli Angeli (Assisi)

Type No

Womag
Citroen

motor No

12564
787230

Chassis No

12132
4693

The above vehicles are the only vehicles to be removed.
A report will be made to this office when the vehicles have been recovered.

L.T. Partridge col.

J.A. Campbell Lt. Colonel
Director RMD e IPA sub. Comm.

1108

HEADQUARTERS ALLIED CONTROL COMMISSION

A P O 304

WAR MATERIALS DISPOSAL AND ITALIAN PW SUB. COMMISSION

WMD/51/206

23 November 1944

To: Comm. Bestioni Umberto,
Via Torino 122 Rome.

Subject: Permit to recover Vehicles.
In support of our permit issued 25th October 1944.

This the authority for the above-named to recover and salvage the under-mentioned vehicles located at S. Maria degli Angeli (Assisi)

Type.	Motor No.	Chassis No.
Romeo	12564	12132
Spe tractor	205722	A.53155
Citroen	787230	4093

The above vehicles are the only ones to be removed.

A report will be made to this office when the vehicles have been recovered.

I. T. Partridge col.

J. A. CAMPBELL,
Lieut.-Colonel,
Director
WMD & IP# Sub-Com.

Timbro

M.D. Div.
date 23/11/44
ref No. C38/51

Tradotto in Italiano

23 November 1944

Comm. Bestioni Umberto
Via Torino 122 Roma.

Oggetto; Permesso recupero veicoli.
In riferimento al permesso di assegnazione del 25 Ottobre 1944
per la recupero dei sottoelencati veicoli in località

This the authority for the above-named to recover and salvage the under-
mentioned vehicles located at S. Maria degli Angeli (Assisi)

Type.	Motor No.	Chassis No.
Tomco.	12564	12132
Spe tractor	205722	A.53155
Citroen	787230	4673

The above vehicles are the only ones to be removed.

A report will be made to this office when the vehicles have been recovered.

I.T. Partridge col.

J.A. CAMPBELL,
Lieut.-Colonel,
Director
WMD & IPW Sub-Com.

Timbro

W.M.D. Div.
date 23/11/44
ref No. CSS/51

Tradotto in Italiano

Comm. Bastioni Umberto
Via Torino 122 Roma.

23 Novembre 1944

Oggetto: Permesso recupero veicoli.
In riferimento al permesso di assegnazione del 25 Ottobre 1944
Si dà l'autorità per recuperare i sottomenzionati veicoli in località
S. Maria degli Angeli (Assisi)
Queste autorità è soltanto per rimuovere i veicoli.
Quando saranno giunti veranno ricoverati e ispezionati da questo ufficio.

1107

CSP/tb

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION
 APO 394 U.S. Army
 WAR MATERIALS DISPOSAL AND ITALIAN P.W. SUB COMMISSION

Copia

WMD 51/214

27 November 1944

TO: Regional Commissioner HQ AMG
 Perugia Region

SUBJECT: Permit to recover vehicles.

- 1/. We enclose a copy of a permit issued to recover three vehicles at Assisi.
- 2/. These vehicles will be brought to Rome, repaired under our supervision and placed in the motor pool et the disposal of the Allied Commission.
- 3/. We understand from Comm. Bastioni that he was prevented from collecting these vehicles.
 Please may we be informed of the reason for this.

Cap. Ciolocchin
 J.A. CAMPBELL
 Lt.-Colonel
 Director WMD & IPW Sub-Comm.

Tradotto in Italiano

27 Novembre 1944

Commissione Regionale CM. A.M.G.

PERUGIA

Oggetto permesso di recupero per recupero veicoli.

- 1° Si riferisce alla lettera di permesso d'assegnazione dei tre veicoli recuperati ad Assisi.
- 2° Questi veicoli verranno portati a Roma, riparati e poi revisionati nelle parti del motore e saranno a disposizione della commissione Allesta.
- 3° Il COMM. Bastioni è incaricato di portare questi veicoli.
 Si prega informare sulla regione del rifiuto.

3/. We understand from Comm. Bastioni that he was prevented from collecting these vehicles.
Please may we be informed of the reason for this.

Cap. Ciolocchin
J.A. CAMPBELL
Lt.-Colonel
Director WMD & IPW Sub-Comm.

Tradotto in Italiano

27 Novembre 1944

Commissione Regionale OM. A.M.G.

PERUGIA

Oggetto permesso di recupero per recupero veicoli.

- 1° Si riferisce alla lettera di permesso d'assegnazione dei tre veicoli recuperati ad Assisi.
- 2° Questi veicoli verranno portati a Roma, riparati e poi revisionati nelle parti del motore e saranno a disposizione della commissione Alleata.
- 3° Il COM. Bastioni è incaricato di portare questi veicoli.
Si prega informare sulla ragione del rifiuto.

1106

HEADQUARTERS
ALLIED MILITARY GOVERNMENT
Lazio Umbria Region
Perugia Province

Copia

Transportation dept: Perugia 11 December 1944
Subject: Permesso di recupero autoveicoli.
to: A chi può interessare

Si dichiara che il Comm. Bastioni Umberto via
Torino 122 Roma è autorizzato di ritirare i seguenti auto
Veicoli:

<u>TIPO</u>	<u>N° Motore</u>	<u>CHASSIS N°</u>
Womag	12564	12132
Spa tractor	205722	A53155
Citroen	787230	4693

R.W. JOHNSTONE LT.
Transportation Office.
H.Q. A.M.G. Perugia.

In tre copie
Rilasciandone una copia per ciascuna macchina. *in tre copie*

Timbro

ROSSI AMOS = BASTIA UMBRA =

Perugia 10 Gennaio 1945

Ricevo dal COMM. BASTIONI Umberto la somma di lire 38.000,==
a saldo mio avere per lavori effettuati e fornitura parti di ricambio
su autocarro Citroen, cedutogli per ordine dell'A.C. di Perugia=
Transportation Office.

16 IL RICEVENTE ROSSI AMOS

firmato avanti sergente alleato della A.C.
di Perugia.

Riguarda il camions che era prima in custodia del Cistellini e Ci
Mattei e Aristei.
Autocarro Citroen Motore N° 787230 e chassis 4693.

COPIA

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION
APO 304
WMD MATERIALS DISPOSAL AND
Italian prisoners of war sub-Commission

51/272

Roma 26 December 1944

To; Comando stazione Carabinieri Reali di Bastia Umbra.

Subject; Salvage of vehicles.

17 Reference our letter of 23 rd November and the Authority dated
11 th December from Allied Military Government, Lazio Umbria Region,
Perugia Province would you please execute the order.

Magg. Partridg

J.A.CAMPBELL
Lieut. Colonel
Director
WMD & IPOW Sub-Comm.

Tel. 481103

Sig. Bastioni Comm. Umberto

Via Torino 12 Roma

18

Malgrado le Vostre promesse, non si è visto nulla.
Ci avete procurato un danno fenomenale.
Noi Lunedì cominceremo a ricostruire per nostro conto,
obbligati dalla CCC. di Perugia altrimenti ci portano
via pure quella. Spero vorrete concorrere alle nostre
perdite che sono grandi tutto per cause vostra.
Ora si spiega la ragione per cui non avete voluto an-
ticipare nulla.

Cordiali saluti

firmato Mattei Francesco

S.Maria degli Angeli 18/II/1944

Copia del biglietto da visita inviatomi dal Mattei Francesco
a mezzo di un autista venuto a Roma.

Indirizzo: Via Salaria, 1000 - Roma - Tel. 4781111

L'anno millenovecentoquarantaquattro addì 11 Novembre in S. Maria degli Angeli, ufficio stazione CC.RR. avanti noi marésciallo Cozzolino Andrea sono presenti: Rossi Amos fu Eutimio e di Picci Maria nato a Bastia Umbra il 15-9-1916 ivi abitante via Comba Antonietti N. 101 autista.

Cistellini Francesco fu Egidio e di Biferi Palma nato ad Assisi il 16-6-1899 ivi abitante S. Maria degli Angeli via Pastia 87 Autista, giusto assegnazione della commissione recupero autoveicoli di Perugia in data 18-1-1944 a favore del signor Rossi Amos.

Il Cistellini Francesco consegna oggi undici novembre al detto Rossi Amos

19 Un autocarro, anzi residuo di autocarro, marca Citroen con motore No 787230 e chassis N°4693 con radiatore e 6(sei) cerchi per ruote. =

Da dette macchine marca:
Testata del motore; cambio di velocità; e semiassi
impianto elettrico ed impianto di ascensione.

Il Rossi fa presente che il Cistellini in precedenza aveva dichiarato che la testata, il cambio ed i semiassi erano al corredo della macchina.

Il Cistellini nega tale dichiarazione adducendo che i pezzi suddetti non furono recuperati, anzi soggiunge che per le riparazioni fatte al radiatore, per trasporto della macchina e compenso al custode della macchina la spesa sostenuta si aggira sulle lire novemila. =

In fede ci sottoscriviamo

Rossi Amos

Cistellini Francesco

Cozzolino Andrea Marasullo RR.CC.

Copia dello originale

Copia ricevuta firmata dal Cistellini a Bestioni Bernardino.

Ricevo dal signor Bestioni Bernardino la somma 1 lire Settemila (7000) per una testata cambio e due semiassi Citroen ed un cricco senza il bocchetto che sarà consegnato.

S.Maria degli Angeli 22 Gennaio 1945

Firmato Cistellini Francesco

20
Il prezzo pagato e di lire Undicimila poiche sono state consegnate prima delle settemila altre lire 4000 che ricevette il signor Aristei a Perugia.

Commissione Provinciale Ricupero
PERUGIA

21

A Perugia 17/1/1945.-

A

Gli autocarri Citroen, Womag e Spa che sono stati per l'interessamento del Sigg. Cistellini e Aristei recuperati in questa Provincia e segnalati dai tedeschi alla Commissione Recupero Autoveicoli di Perugia nominata dal Governo Alleato.

Questi autocarri la Commissione Recupero Autoveicoli ne ha fatto assegnazione di singoli per metterli in efficienza ed effettuare i servizi necessari in questa Provincia.

Nel mese di Dicembre u.s. due dei detti autocarri erano stati rimessi in efficienza ed uno era in corso di riparazione, e per l'interessamento di un ufficiale Alleato furono fatti consegnare ad un certo Sig. Gastoni Umberto residente in Roma Via Torino 122.

Poichè gli autocarri furono assegnati dalla Commissione Recupero Autoveicoli in conformità alle disposizioni emanate dal Governo Alleato si riterrebbe giusto ed equo

che fossero fatti rientrare in questa Provincia dove furono recuperati e sostenute spese non indifferenti per il ripristino.

p. Commissione Prov. Recupero

Chiusi - Augusto
Chiusi - Murtola

Humani - Luffa

Buglii - Pisto

Caio - S. R.
Chiusi

*copia della Testimonianza
del Mte R.R. CC di S. Maria degli Angeli*

LEGIONE TERRITORIALE DEI CC.RR. DEL LAZIO

STAZIONE DI S. MARIA DEGLI ANGELI

22 A richiesta del sig. ARISTEI Terzilio, si certifica quanto appreso.
Il sig. ARISTEI in società con i sigg. CISTELLINI Francesco e MATTEO Francesco, avevano proceduto al recupero di automezzi nel mese di Luglio 1944.

Successivamente si presentava il sig. BASTIONI comm. Umberto il quale con lettere credenziali dell' A.C.C. di Roma doveva ritirare gli automezzi recuperati e rimessi in efficienza. Sorsero contestazioni tra le parti per cui il Bastioni richiese l'intervento di questo comando.

Lo scrivente si interessò della cosa e sentito l'Ufficio A.C.C. di Perugia venne informato che per ritirare gli automezzi ogni pratica doveva far capo a quell'ufficio e di conseguenza l'ordinativo di ritiro in possesso del Bastioni non era legale dovendo essere approvato dall'A.C.C. di Perugia.

Perciò il Bastioni non ritirò gli automezzi. Egli però ritornò in seguito (nel mese di Dicembre 1944) accompagnato da un ufficiale alleato (Tenente ILLICH). L'ufficiale si diceva inviato dall'A.C.C. di ROMA con l'incarico di ritirare gli automezzi.

Lo scrivente fece presente all'Ufficiale che per ritirare gli automezzi era NECESSARIO il nulla osta dell'A.C.C. di Perugia. Egli obiettò che trattandosi di un ufficio inferiore a quello di Roma era una cosa superflua.

Lo scrivente insistette sulla regolarizzazione della pratica presso l'A.C.C. di Perugia e così egli assieme al Bastioni ed al CISTELLINI si recò al detto ufficio in Perugia il quale AUTORIZZO' la consegna degli automezzi.

Di ritorno l'ufficiale anzidetto, in questo ufficio richiedeva l'arresto dell'ARISTEI perché si opponeva alla consegna degli automezzi ~~e pare~~ e pare avesse intenzione di minacciare od opporre resistenza.

La richiesta non venne eseguita perché l'Aristei chiedeva una dilazione alla consegna per chiarire molti punti oscuri nella vertenza. L'Ufficiale allora richiese allo scrivente di procedere all'invito dell'Aristei e del Cistellini in questo ufficio per redigere un verbale dal quale emergessero le circostanze del recupero e della successiva messa in efficienza delle macchine e delle spese sostenute.

Cio fu fatto in seguito alla numerose minacce dell'ILLICH di arresto e di requisizione senza indennizzo nei riguardi dell'Aristei e del Cistellini.

L'ILLICH insisteva sempre che agiva per ordine dell'A.C.C. di ROMA e faceva intravedere tristi conseguenze per i predetti Aristei e Cistellini.

Il verbale venne redatto per imposizione dell'ILLICH il quale cavillava sulla autorizzazione a recuperare gli automezzi da parte dei recuperatori e sulle somme pagate per le riparazioni e gli acquisti di pezzi di ricambio.

S. Maria degli Angeli 16 Aprile 1945

Il Maresciallo d'Alloggio Gennaro

Comandante la Stazione

Il Maresciallo d'Alloggio

1103

Ho l'altro Bettane Carmelo
 e chi Calogero veniente u' Bana i' a' Bettane
 23/8/84 dichiara sotto la sua responsabilità
 che il Sg. Carmelo Bartone Alberto ebbe
 a dare L. 10.000 al Ten. Glic. perche' si presentasse
 ad obliquo il Sg. Distieri alla consegna di
 tre esultamenti dett' 'distieri' stesso recan-
 perati e rincontrati.
 S' illic. stemm fu dal sotto scritto presentato
 al Bartone il quale se ne servi' successi-
 vamente per carpire la somma forte
 dell' 'distieri'.
 Carmelo Bettane

Data 15-4-1985

of the stem for the
 of Dostiane if quate se ne verda succch
 al Dostiane if quate se ne verda succch
 vamente per carpire ta suaver forte
 shell' spiriti.
 Carmelo Bellanca

Roma 15-4-1965

1102

Dichiarazione

Io sottoscritto, Giulio Giulio di Aristide
e di Maraldi Rosa nato e residente
3-10-1905, residente in Roma, Via Esquilana
134, dichiaro, sotto la mia responsabilità
quanto apresso:

Il giorno 7 del corrente mese alle ore 11
circa, ho assistito e partecipato ad un
colloquio avvenuto nei locali dell'ufficio
stampa allento (Via 4 novembre) fra il
prof. Elia, colui impiegato e Cristellini
Francesco di S. Maria degli Angeli.

Durante questo colloquio si parlò di
una questione di automeri in rapporto
di Aristide Terribile, di S. Maria degli Angeli,
dove il nominato Elia si recò, conde Kovi
dal sig. Bastiani Umberto, in veste di ufficiale
allento e con mandato ufficiale dell'H.C.
di Roma per continuare l'Aristide a
conseguire al Bastiani gli automeri
stessi.

Il prof. Elia confermare di non
aver avuto nessun incarico né tanto
meno di essere ufficiale allento e che
tale assue l'aver compiuto tale
in franchio dal Bastiani; confermare
1101

anche che quanto gli era stato manu-
so dal Bartisui non gli era stato
dato e n' lamentava di questo fatto.

Si giustificava molto dicendo che
in quell'epoca, gennaio 1945, attraversava
un momento difficile ed aveva bisogno
di denaro.

Quanto sopra risponde esattamente
a quanto fu udito.

Per quanto riguarda la mia con-
suetudine basata sul colloquio stesso è:
che entrambe gli individui Bartisui
ed Telli, rapresero esattamente che
commettere un'azione non certamente
legale.

Telli fece

Primo Primo

Via Labicana 134

Telefono 73936

Roma 18-1-1945

L. 20 H scritto Capinozz Lottio

Vittorio nato nel Anguillara Sabazia

il 19-1910, disfare di sua spontanea

colonté quanto segue: - In varie discussioni
relativi ad Automezzi recuperati del Signor
Aristei Bersilio di S. M. degli Angeli, il

Don. Bastioni chiede che per aver ottenuto

l'assegnazione degli Automezzi a suo conto, nel
recuperati del Signor Aristei, gli costi;
una volta di spumanti; che capponi per
notarli; ed una ~~ff~~ macchina "topolino".

A tt. 20 H scritto Capinozz Lottio

relativi ad Automezzi recuperati dal Signor
 Aistai Bersilio di S. M. degli Angeli, il
 Com. Bastioni chiede che per aver ottenuto
 l'assegnazione degli Automezzi a suo conto, nel
 recuperati dal Sign. Aistai, gli costi;
 una cassa di spumanti; dei capponi per
 metoli; ed una ~~di~~ macchinina "Zepherino".

Tutto quanto sopra, chiede di essere pagato
~~da~~ a funzionari della C.E. di Roma

Di
 1944

Copione 1140-2-2
 Lelio

Roma. 15-4-45

File G. Brance n. 19

A.C.C. Ufficio Sicurezza dell'A.C. di

ROMA

Lo scrivente Tersilio ARISTEI di Pietro dom.to a S.M. degli

Angeli (Perugia) espone quanto segue:

Nel mese di luglio 1944 ebbe a recuperare 3 autocarri abbandonati dell'esercito tedesco. Denunziato regolarmente tali macchine al Comando Alleato A.C. di Perugia lo scrivente ebbe regolare autorizzazione alla ricostruzione. Provvide subito alla ricostruzione di 2 degli automezzi (Autocarro Citroen tel 6493 mot. 01243 HP. 60 portata 2 qu. 70 - Vomag Tel 2132 mot. 12564 HP 65 qu. 60 - Spa mot. 205722 tel. 53155) ed iniziò quella del 3°.

Senonche nel settembre 1944 il sig. Bastoni dom.to Roma Via Torino n. 122 si presentava al sottoscritto vantando particolari amicizie presso l'Ufficio Alleato di Roma, promettendo somme elevate e di aiutare con pezzi di ricambio e danaro.

Prometteva anche l'autorizzazione Alleata alla circolazione.

Si recava quindi varie volte presso lo scrivente il detto Bastoni a fare promesse e parole.

Ultimati i lavori nel dicembre 1944 il Bastoni ricomparsa di nuovo esigendo la consegna degli automezzi a nome del Comando Alleato. Lo scrivente si rifiuto. Dopo qualche giorno (vedi verbale CC.RR.) il Bastoni ricomparsa in compagnia di ufficiale Alleato dell'A.C. e questi a mezzo del Maresciallo dei CC.RR. ordinò la traduzione del sottoscritto in caserma. Qui il detto pseudo ufficiale alleato dettava verbali e minacciando arresto otteneva la consegna degli automezzi che oggi valgono (dopo le gravi spese dal sottoscritto sostenute circa 7 milioni di lire it.). assai Da notare che il Bastoni non aveva consegnato mai alcun pezzo di ricambio. Dopo eseguito l'ordine il Bastoni consegnava al sottoscritto lit. 200,000 a nome dell'A.C. ed offriva un premio di altre lit. 150,000 qualora le macchine venissero assegnate a lui.

Il Bastoni con molta abilità ed ingannando lo scrivente versava a rate circa 225,000 lire facendo firmare una serie di ricevute in cui impose di scrivere quello che a lui faceva comodo.

Le macchine venivano portate in Roma Via Porta Portese 27, dove si trovavano tuttora.

Il sottoscritto svolse allora, passata la paura, accurate indagini ed appurava che il falso ufficiale alleato era un tale Illic che non faceva parte dell'A.C. che l'Illic abitava in Roma Via Mingazzini 16 ed era impiegato presso l'Ufficio alleato stampa di Via 4 novembre int. 20. L'Illic dichiarava in presenza di testimoni che il Bastoni aveva carpito la sua buona fede...

amicizie presso l'Ufficio Alleato di Roma, promettendo somme elevate e di aiutare con pezzi di ricambio e danaro.

Prometteva anche l'autorizzazione Alleata alla circolazione.

Si recava quindi varie volte presso lo scrivente il detto

Bastioni a fare promesse e parole.

Ultimati i lavori nel dicembre 1944 il Bastioni ricomparve di

nuovo esigendo la consegna degli automezzi a nome del Comando

Alleato. Lo scrivente si rifiutò. Dopo qualche giorno (vedi verbale

CC.RR.) il Bastioni ricomparve in compagnia di ufficiale Alleato

dell'A.C. e questi a mezzo del maresciallo dei CC.RR. ordinò

la traduzione del sottoscritto in caserma. Qui vi il detto pseudo

ufficiale alleato dettava verbali e minacciando arresto otteneva la

consegna degli automezzi che oggi valgono (dopo le gravi spese

dal sottoscritto sostenute circa 7 milioni di lire it.). assai

Da notare che il Bastioni non aveva consegnato mai alcun pezzo di ri-

cambio. Dopo eseguito l'ordine il Bastioni consegnava al sottoscritto

lit. 200,000 a nome dell'A.C. ed offriva un premio di altre lit.

150,000 qualora le macchine venissero assegnate a lui.

Il Bastioni con molta abilità ed ingannando lo scrivente versava

a rate circa 225,000 lire facendo firmare una serie di ricevute in

cui impose di scrivere quello che a lui faceva comodo.

Le macchine venivano portate in Roma Via Porta Portese 27, dove

si trovano tuttora.

Il sottoscritto svolse allora, passata la paura, accurate indagini

ed appurava che il falso ufficiale alleato era un tale Illic che

non faceva parte dell'A.C. che Illic abitava in Roma Via Mingaz-

zini 16 ed era impiegato presso l'Ufficio alleato stampa di Via

4 novembre int. 20. L'Illic dichiarava in presenza di testi che

il Bastioni aveva carpitto la sua buona fede...

e non aveva dato il premio in danaro ad esso Illic promesso.

Si alliga una serie di dichiarazioni che provano la truffa

abilissima perpetrata ai danni dello scrivente. Debbono essere

sentiti come testi il Mar. CC.RR. Bellacasa Carmelo Roma Via

Urbana 154, Livio Caprinossi Rom. Via G. Branca 19, Guido Guidi

Roma Via Labicana 134 e sentito l'Ufficio dell'A.C. di Perugia

che darà ogni particolare sulla legittima proprietà degli

automezzi da parte dello scrivente. Di fronte a tale grave truffa

lo scrivente chiedo a codesto On. Ufficio di espletare le indagini,

unire i collaboratori ed ordinare che le macchine sia allo istante

restituite alla parte del Bastioni e che egli sia arrestato.

Con ossequio e con ogni riserva.

Roma li 18 aprile 1944

Illicito 1799.110

0 6 6 3