

785016

ACC

10000/144/105

785016

10/144/105

CHIEF COM'S & C. OF S.
AUG. 1944 - SEPT. 1945

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION
Education Subcommittee
APO 3A

ED/CS/NO

Tel. 489001-236

SUBJECT: Misinformation in report from Vatican.

TO : Executive Commissioner,
Allied Commission.

6 September 1945

1. You handed me today an unsigned, undated communication on the stationery of the Sacra Congregation, in which the operation of the Catholic University is discussed. Yesterday I prepared a full report to you on this subject, which is on its way to you through the Civil Affairs Section. You will see from my report that the first six paragraphs of the above mentioned memorandum are accurate insofar as they report the agreements between me and Vatican authorities.

2. The remaining paragraphs are apparently based on a communication from the Pro-rector in Milan. They are contrary to fact.

3. In paragraph VII, Professor Olgiati (the Pro-rector) is said to have written that I declared that I could not in conscience approve the decision of the Committee on Education because it was too favorable (true thus far) and therefore either Father Gemelli must be sent to another post or I would have to hold my decision in abeyance, leaving it to the Vatican. This last part is contrary to the truth. I stated repeatedly that I would make no decision regarding Father Gemelli, but would submit their report and that of the Regional Security Officer and Regional Education Officer to the Chief Commissioner for a decision, as the matter was of too much importance for action by me.

4. The implication of the "invece" at the beginning of paragraph VII is that instead of discussing the report with the Vatican, I went to Milan. This is an understandable misconception. I had not received the report when I left Rome for Bolzano. I returned to Rome via Milan in order to make certain arrangements regarding Bolzano text books. While in Milan I telephoned my office and found that the report had been finally received there; and I conferred with the Regional Education Officer and the Security Officer in regard to the Catholic University. They informed me that the report, which I had not yet seen, left unsuspended half a dozen professors with very bad fascist records, and that instead of following the correct procedure of simply recommending suspension or non-suspension the committee had recommended various forms of sanction. I then called the pro-rector and education committee into conference. I read them the fascist record of some of those whom they had not suspended and said I could not conscientiously recommend action on

a report which would cast discredit on the Vatican and on the Allies by leaving in their post professors who would be immediately suspended in any other university. I also called their attention to their misunderstanding of procedure (they had applied G6 35 instead of Executive Memorandum 76). Then I asked them to draw up a new report. I called their attention to the fact that if it was not sufficiently well considered to enable me conscientiously to recommend its adoption, it might result in no action before the hand-over to the Italian Government, and that this would be a shame, since it would greatly delay the opening of the University.

5. As to Father Gemelli, I said I realized that if the report from the Security division gave strong evidence of his fascism and the operation committee report opposed his suspension, the situation would be delicate. I said I realized that it was probably impossible to avoid this sort of impasse by having Father Gemelli called to another post for a few months. They vigorously agreed. I then said that I would certainly not make any decision as to Father Gemelli, but would submit the report to the Chief Commissioner.

6. The committee then adjourned (after much discussion on each of the above points and many reiterations by everyone), with the agreement that they would prepare a new report.

7. They did so very promptly. Major VERDELO held it for examination by the Security Officer and Regional Commissioner, then brought it to me personally Thursday afternoon, 6 September.

8. After a careful reading of the report, and a letter from Colonel POLITTI, and after full discussion with Major VERDELO and Captain VELLA, I prepared my report to you, sending it to the Chief Staff Officer of the Civil Affairs Section late yesterday afternoon, 9 September.

9. Since Major VERDELO is here and was present throughout my interview in Milan, I am asking him to verify my statements in this letter.

CARLTON W. WAINSWORTH
Lt. Col., A.U.S.
Director of Education

LATER:

1. The foregoing was drafted Saturday noon (8 September) immediately after my conference with you. At 1830 hours the same

day I attended a reception given by the Minister from China at the Grand Hotel. Among the many Church dignitaries present was Cardinal Pizzardo.

2. Cardinal Pizzardo greeted me warmly and asked me for news as to the situation in regard to the Catholic University.

3. He said that he had been told by the Pro-rector, Olgiati, that I was in Milan, and that had he known that I was in Rome, the letter to the Chief Commissioner would not have been sent - that they would have asked for another conference with me instead.

4. I called his attention to the misstatement in Olgiati's letter regarding what I was purported to have said, and he offered repeatedly to have Olgiati apologize; when I was leaving he apologized on behalf of Olgiati.

5. He begged me to get a decision from the Chief Commissioner without delay as to whether we might put into execution the operation committee's recommendation. He assured me that there would be no difficulty about getting the written approval of the Vatican to our carrying out the recommendations of the committee.

6. His urgency - many times reiterated - that we act quickly is due to his frankly expressed fear that the Region might be handed over to the Italian Government before the situation was cleared up and the University allowed to begin its functioning. He feared long delays by the Italian Government, and the consequent tendency of students to register in other universities.

7. If I may have the go-ahead signal from you or the Chief Commissioner, I will tell the Vatican that on receipt of their written approval you will instruct the Regional Commissioner to put the recommendations into execution and reopen the university.

CARLETON W. WASHINGTON
Lt. Col., A. U. S.
Director of Education

Roma 13-9-1945



Al Capitano VELIA

Fui

Ministro della Pubblica Istruzione
Sottocommissione Alleata
IL DIRETTORE GENERALE
DELL'ISTRUZIONE ELEMENTARE per l'Educazione

*2B*ROMA

Le trasmetto l'elenco dei libri di testo approvati dalla commissione di Torino e ora sottoposti all'esame del Ministero.

Unisco altresì un elenco dei libri che non sono pervenuti sebbene siano indicati nell'elenco e l'indicazione di uno che è bensì pervenuto ma non era compreso nell'elenco inviato da Torino.

Ho dato disposizioni alla Commissione centrale per l'esame dei libri di testo di presentarmi le sue decisioni in merito entro sabato venturo.

Gradisca distinti saluti.

*Leoni**Giovanni Leoni*

4643

ELENCO DEI LIBRI PRESENTATI AL MINISTERO

ALBERICI - La nostra lingua - classe 4^a
 AMBROSINI - Il primo libriccino -
 " - Il secondo libro -
 " - Il terzo libro
 AVANCINI - Primi elementi di grammatica - classi inferiori -
 " - " " " " superiori -
 BIANCHI - Cento esercizi aritmetici - classi 3^a, 4^a, 5^a -
 " - " " di grammatica - classi 3^a, 4^a, 5^a -
 CASELEGGIO - La nostra lingua - classi 3^a, 4^a, 5^a -
 " Chiarafonte - " 5^a - 4^a -
 CASTELLINO - Il tesoretto - I^a, II^a, III^a, IV^a, V^a -
 CELSIE - Grammatica - I^o grado, 2^o grado -
 FABIANI - Storia - 3^a classe -
 DELLA PORTA - Dottrina cristiana - I^a, 4^a, 5^a -
 GUGLIELMINOTTI - Storia e geografia - 3^a, 4^a, 5^a -
 LIPPARINI - Il fiore di lingua
 LUGLI COLOMBO - Lingua e aritmetica 4^a -
 MALLINDERNO - Osservi ecc. 3^a, 4^a, 5^a -
 " - Aritmetica - 3^a -
 NANNI - grammatica - 4^a, 5^a -
 MAGON - Sillabario
 " Letture 3^a -
 ROSINI - lingue 3^a -
 IL MIO CATECHISMO - 5 volumetti
 ATTASINO - Primo fiore - I^a -

Superiori -

BIANCHI - Cento esercizi aritmetici - classi 3[^], 4[^], 5[^] -
 " " " di grammatica - classi 3[^], 4[^], 5[^] -
 Casalegno - La nostra lingua - classi 3[^], 4[^], 5[^] -
 " Chiarafonte - " 5[^] - 4[^] -
 CASTELLINO - Il tesoretto - I[^], II[^], III, IV[^], V[^] -
 CELSIE - Grammatica - I^o grado, 2^o grado -
 FARIANI - Storia - 3[^] classe -
 DELLA PORTA - Dottrina cristiana - I[^], 4[^], 5[^] -
 GUCLIELMINOTTI - Storia e geografia - 3[^], 4[^], 5[^] -
 LIPPARINI - Il fiore di lingua
 LUGLI COLOMBO - Lingua e aritmetica 4[^] -
 MALINDERNO - Osservi ecc. 3[^], 4[^], 5[^] -
 " - Aritmetica - 3[^] -
 NANNI - grammatica - 4[^], 5[^] -
 NASON - Sillabario
 " Letture 3[^] -
 ROSINI - lingua 3[^] -
 IL MIO CATECHISMO - 5 volumetti
 ATLASINO - Primo fiore - I[^] -
 GHERONI - Chiarofonte - I[^], 2[^], 3[^] -
 VISENTINI - Vita nuova 2[^], 3[^], 4[^],

ELENCO LIBRI NON PERVENUTI

- AMBROSINI - Piccola storia - 3^-
- BOCCO - Albo geografia- 3^, 4^, 5^-
- CASALE - A cuore aperto - 2^, 3^, 4^, 5^,
- CERESA - All'tese - 1^, 2^-
- FABIANI - Storia 5^ anno
- FINO MATTANA - Ambe di vita - 2^, 3^, 4^, 5^, -
- CISOLO - Norme pratiche grammatica - 4^, 5^-
- MARINI - Libro 1^ classe-
- NONNO PAZIENZA - La strada più bella - 2^, 3^-
- PREZZANI - Foco vivo - 2^, 3^-
- PISTAMIGLIO - Voci nuove - 2^, 3^, 5^-
- VAJ - Letture 2^-
- GUASCO - Grammatica 3^-
- " " 4^, 5^-
- " " Come l'ape 2^, 3^, 4^, 5^-

I volumi segnati in matita sono compresi nell'elenco inviato da Torino e in una annotazione in calce si dichiara che non sono stati trasmessi.

I volumi non segnati invece non risultano pervenuti, benché nell'elenco risultano come inviati.

Si sono rinvenuti invece nel pacco il seguente libro non compresi negli elenchi inviati da Torino:

PICCOLI - La mia scienza- classe 4^ e 5^-

- MARINI - Libro 1^a classe-
- NONNO PAZIENZA - La strada più bella - 2^a, 3^a-
- PEZZANI - Foco vivo - 2^a, 3^a-
- PISTAMIGLIO - Voci nuove - 2^a, 3^a, 5^a-
- VAJ - Letture 2^a-
- GUASCO - Grammatica 3^a-
- " " 4^a, 5^a
- " " Come l'ape 2^a, 3^a, 4^a, 5^a

I volumi segnati in matita sono compresi nell'elenco inviato da Torino e in una annotazione in calce si dichiara che non sono stati trasmessi.

I volumi non segnati invece non risultano pervenuti, benché nell'elenco risultano come inviati.

Si sono rinvenuti invece nel pacco ~~il~~ seguente libro non compresi negli elenchi inviati da Torino:
PICCOLI - La mia scienza- classe 4^a e 5^a-

4641

785016

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION

JL/hjp

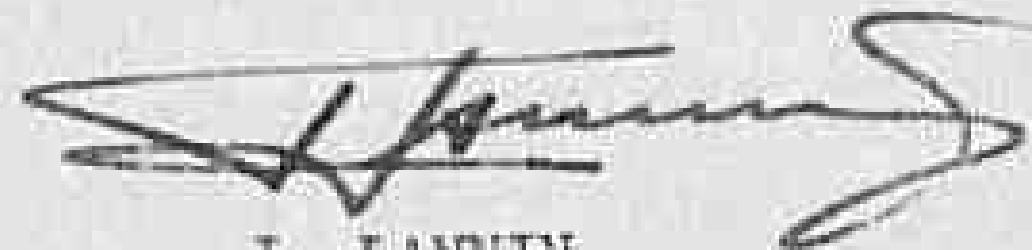
Office of the Chief Commissioner

APO 394

8 June 1945

TO: Education Sub-Commission, Hq A.C.

Please submit to this office a report on the case of MARGHERITA GIULIANI who has been expelled from school on grounds of moral delinquency. Information is desired whether this girl was expelled for this reason or because of her father's anti-fascist background, also whether she has been expelled from other schools and if so, for what reasons, and any other pertinent information.



J. LANNIN
Lieut, USNR
Flag Lieut to
Admiral Stone

4640

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION
Education Subcommittee
APO 394

ED/CAF/ans

ED/2B/AC

Tel. 489061-236

SUBJECT : Report on Margherita Giuliani.

16 June, 1945

TO : Chief Commissioner, A.C.

1. In accordance with your request the Education Subcommittee has made an investigation of the disciplinary action taken against Margherita Giuliani, a former pupil in the R. Scuola di Avvisamento Professionale "Michelangelo Buonarroti" in Rome.

2. A report of an investigator is enclosed herewith. It is based on personal examination of all pertinent documents, including the obscene notes written by the girl.

3. It appears evident that the girl's father is utilizing his connection with our embassy to try to defeat Italian justice. There is no indication that his antifascism or work for Americans had any connection with the case - these facts concerning him were apparently entirely unknown to the teachers of the school who voted the disciplinary measures.

4. I can see no justification for any slightest intervention on the part of the Allied Commission. The evidence against the child is clear, the procedures taken were in strict accordance with Italian law. The case was regularly appealed to the Minister and the verdict sustained. The disciplinary action took place long after we had turned this territory back to the Italian Government.

5. In any American school the child would have been subject to expulsion for the same acts.

CARLTON W. WASHBURN
Lt. Col., A.U.S.
Director of Education.

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION
Education Subcommittee
APO 394

ED/JFF/rg

Rome, 16 June, 1945

Report on Margherita Giuliani

Margherita Giuliani, enrolled in the II class of the R. Scuola di Avviamento Professionale Michelangelo Buonarroti, in November 1944.

The school has more than 700 students. Students enrolling are only asked to give their names and addresses, their father's and mother's names, and their qualification papers.

On 1 February a class-room teacher saw that the students were passing little notes. She asked the girls to hand them to her and was rather amazed at what she read.

These notes were given to the Principal who took a very serious view of them.

The girls were questioned - Margherita Giuliani and Lorenza Di Cori admitted having written the notes which were obviously in their own handwriting. Parents were called in and were told what their children had done and what steps were going to be taken. The notes were extraordinarily obscene. ~~There were also obscene drawings.~~

Mrs Giuliani called at the school three times. She was received twice by the Principal - the third time she could not be received as the Principal was at a meeting. The father never appeared.

On the 5th a meeting was held of all eight teachers in whose classes the girls were enrolled. Disciplinary action was discussed.

The "Regolamento 4 Maggio 1935, No. 653, articles 19-25" states that moral offenses can be punished by :

- 1) expulsion from final "scrutini" and the two examination sessions for the year.
- 2) Expulsion from the school.
- 3) Expulsion from all state schools.

The teachers' council decided to expel Margherita Giuliani and Lorenza Di Cori from the school.

Olimpia Mattioli, who had written only two notes, and not very bad ones, was suspended for the two examination sessions.

On the 6th a Staff Council was held and the decisions of the teachers' council was approved.

The parents were notified that they could appeal within 10 days.

The report was then sent to the Provveditore agli Studi and passed on to the Ministry of Public Instruction.

The appeal was rejected by the Minister of Public Instruction and the punishment published in the official bulletin.

The procedure has been just, fair and in accordance with the law.

Teachers and Principal had no idea who Margherita Giuliani's father was or what his political ideas were.

The child had been in the school for less than three months; the school has over 700 children and no contact is established with the parents.

It is absurd to suggest that the child had been expelled for her father's anti-fascist background.

It is the father who is using his personal contact with the American Embassy in an attempt to influence the Italian officials.

After having investigated the case at the Ministry, I called at the Pio Istituto Rivaldi, Via Colosseo 45 and spoke to the Principal.

I was told that Margherita Giuliani had been in their school last year - she was rather an ill-mannered and undisciplined child, but that school never had much trouble with her. I was also told that they had in the school Margherita Giuliani's cousin. She had been placed there by the Ministry of Public Instruction, with instructions to send her home to her mother, as the mother's morals were such that a child could not be entrusted to her even for an hour.

This woman is a sister of Margherita Giuliani's father. We have not been able to ascertain whether she is the aunt who, according to the Principal of the Buonarroti, lived in Margherita house.

(2B)

ALLIED COMMISSION
INTER - OFFICE MEMORANDUM

SUBJECT : Epuration of Prof. Blanc Alberto

File No.

TO : Executive Commissioner, A.C.

22 May, 1945

Some time ago you asked me, on behalf of a General who had made inquiries, about the epuration of Prof. Blanc.

I am glad to inform you that Prof. Blanc was acquitted by the Commission on Epuration quite a while back. He called in my office on another matter, with his father, after my interview with you, and left me a copy of the documentary evidence of his acquittal.

CARLETON W. WASHBURN
Lt. Col., A.U.S.
Director of Education.

C O P I A

MINISTERO DELLA PUBBLICA ISTRUZIONE

Direzione Generale Istr. Sup.

Roma, 28 Agosto 1944.

Al Pro-Rettore della R. Università
di

R O M A

Prot. N° 582 uff.

OGGETTO: Prof. Alberto BLANC - Revoca della sospensione dall'ufficio
di incaricato.

Dai verbali della Commissione di risanamento, costituita presso codesta Università dalle Autorità Alleate, verbali rimessi a questo Ministero con lettera riservata in data 14 agosto, qui pervenuta il successivo giorno 21, risulta che la Commissione suessa nella seduta del 16 luglio ebbe, tra l'altro, a portare la propria attenzione sul Prof. Alberto Blanc, incaricato di etnologia presso la facoltà di Lettere.

Risulta, più particolarmente, che, mentre per due altri incaricati della facoltà stessa (Proff. Antonino Muñoz e Carlo Curcio), la Commissione proponeva la revoca dell'incarico, per il Prof. Blanc nessuna proposta del genere veniva formulata, limitandosi la Commissione ad una pura e semplice constatazione, così espressa:

"Per Blanc Alberto, di etnologia, risulta una iscrizione al fascismo come antemarcia all'età di 15 anni, ma non ulteriore attività politica".

Tale essendo il giudizio espresso sulla posizione del Blanc, è evidente che la Commissione non intese proporre la revoca dell'incarico.

Senonché, nella relazione riassuntiva dei lavori della Commissione, precedentemente rimessa a questo Ministero con lettera riservata n. I in data 28 luglio il nome del Prof. Blanc era stato incluso tra quelli di professori incaricati proposti per la revoca dall'incarico: e, conseguentemente questo Ministero dispose, com'è noto, insieme con gli altri incaricati fosse sospeso anche il Prof. Blanc

Dai verbali della Commissione di risanamento, costituita presso codesta Università dalle Autorità Alleate, verbali rimessi a questo Ministero con lettera riservata in data 14 agosto, qui pervenuta il successivo giorno 21, risulta che la Commissione stessa nella seduta del 16 luglio ebbe, tra l'altro, a portare la propria attenzione sul Prof. Alberto Blanc, incaricato di etnologia presso la facoltà di Lettere.

Risulta, più particolarmente, che, mentre per due altri incaricati della facoltà stessa (Prof. Antonino Munoz e Carlo Curcio), la Commissione proponeva la revoca dell'incarico, per il Prof. Blanc nessuna proposta del genere veniva formulata, limitandosi la Commissione ad una pura e semplice constatazione, così espressa:

"Per Blanc Alberto, di etnologia, risulta una iscrizione al fascismo come antemarcia all'età di 15 anni, ma non ulteriore attività politica".

Tale essendo il giudizio espresso sulla posizione del Blanc, è evidente che la Commissione non intese proporre la revoca dell'incarico.

Senonché, nella relazione riassuntiva dei lavori della Commissione, precedentemente rimessa a questo Ministero con lettera riservata n. I in data 28 luglio il nome del Prof. Blanc era stato inclusa tra quelli di professori incaricati proposti per la revoca dall'incarico: e, conseguentemente questo Ministero dispose, com'è noto, insieme con gli altri incaricati fosse sospeso anche il Prof. Blanc predetto.

Poiché, com'è evidente, la relazione riassuntiva riprodusse, non esattamente, per il Blanc, le effettive conclusioni della Commissione, dispongo - a rettifica della lettera n. 584 del 14 agosto - che sia revocata la sospensione già disposta dei riguardi del Professore medesimo.

Voglia la S.V. darne notizia alla competente facoltà ed all'interessato, inviandomi, quindi, un cortese cenno di assuefazione.

IL MINISTRO

P.to De Ruggiero

4635

PER COPIA CONFORME
Il Direttore Capo Divisione

R. UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI ROMA

Pos. N. 4 Prot. N. 2202

Roma, addì 4 Settembre 1944

Al Prof. Alberto Blanc
Via Po 27

R O M A

OGGETTO: Prof. Alberto Blanc. Revoca della sospensione
dall'Ufficio di incarico.

S.E. il Ministro della Pubblica Istruzione con
ministeriale n. 582 del 28 agosto u.s. comunica che
in data è revocata la Sua sospensione dall'in-
carico, disposta con precedente disposizione.

Con i migliori saluti.

IL PRO RETTORE
(G. Caronia)

Al Prof. Alberto Blanc
Via Po 27

R O M A

OGGETTO: Prof. Alberto Blanc. Revoca della sospensione
dall'Ufficio di incarico.

S.E. il Ministro della Pubblica Istruzione con
ministeriale n. 582 del 28 agosto u.s. comunica che
in data è revocata la Sua sospensione dall'in-
carico, disposta con precedente disposizione.

Con i migliori saluti.

IL PRO RETTORE
(G. Caronia)

4 4634

785016

- SECONDA COMMISSIONE PER L'EPURAZIONE DEL PERSONALE UNIVERSITARIO -

Composta dai Sigg.:

VITANZA Dott. Francesco - Sostituto Procuratore Generale della Corte

Suprema di Cassazione - Presidente;

RAIMONDI Dott. Ettore - Capo Divisione del Ministero;

TORTORICI Prof. Paolo - Designato dall'Alto Commissariato per le sanzioni contro il fascismo

Letti gli atti del procedimento a carico di

BLANC Prof. Carlo Alberto di Gian Alberto nato a Chambéry (Savoia)

il 30 luglio 1906 - incaricato di etnologia nell'Università di Roma.

INCOLPATO DI

- aver rivestito la qualifica di antemarcia (art. 14, del D.L. Lgt. 27 luglio 1944, n. 159).

OSSERVA QUANTO APPRESO

Il Comitato di Risameamento presso l'Università di Roma, nella seduta del 16 luglio 1944, esaminando il caso del Prof. Carlo Alberto Blanc, incaricato di etnologia presso la facoltà di Lettere, rilevò risultare, nei confronti del medesimo, una iscrizione al Partito fascista come antemarcia all'età di 15 anni, ma non ulteriore attività politica". Procedutosi da parte di questa Commissione per tale qualifica, in seguito a deferimento dell'Alto Commissariato aggiunto per l'epurazione, come da nota 30 novembre 1944, e contestato al BLANC il relativo addebito, egli si disciolpò deducendo che nessun diploma o attestato di antemarcia aveva ricevuto dal Partito fascista e che all'epoca della marcia su Roma aveva 15 anni e si trovava in Svizzera. Fece anche nota la propria attività anti-tedesca svolta dopo l'8 settembre 1943.

La commissione, - premesso che per il BLANC vige tuttora il rapporto di incarico perchè il Ministero della F.L. revocò la rimozione dell'incarico stesso, proposta per errore, - deve riconoscere la fondatezza dell'addebito di "ante marcia" che risponde ad una reale situazione di fatto in quanto la iscrizione al Partito avvenne prima della marcia su Roma all'età di 15 anni quando il BLANC frequentava la V° ginnasiale ed aveva sufficiente discernimento per comprendere il valore dell'atto che compiva; anzi per rendere possibile l'iscrizione, egli disse che aveva l'età di 16 anni. Pare la sussistenza della qualifica, dipendente dal fatto proprio, non occorre il rilascio di attestato o diploma.

Per aver rivestito tale qualifica si dovrebbe applicare una sanzione disciplinare di minore gravità - quale la censura -, non risultando che il BLANC abbia dato prova di settarietà e di intemperanza fascista (articolo 14 del D.L. Lgt. 27 luglio 1944, n. 159). Ne egli merita di andare esente da tale sanzione, per essersi distinto, dopo l'8 settembre 1943, nella lotta contro i tedeschi. Non solo egli, infatti, durante l'occupazione tedesca di

caricato di Etnologia presso la facoltà di Lettere, rilevò risultare, nei confronti del medesimo, una iscrizione al Partito fascista come antemarcia all'età di 15 anni, ma non ulteriore attività politica". Proccacciò da parte di questa Commissione per tale qualifica, in seguito a deferimento dell'Alto Commissariato aggiunto per l'epurazione, come da nota 30 novembre 1944, e contestato al BLANC il relativo addebito, egli si disculpò deducendo che nessun diploma o attestato di antemarcia aveva ricevuto dal Partito fascista e che all'epoca della marcia su Roma aveva 15 anni e si trovava in Svizzera. Fece anche nota la propria attività anti-tedesca svolta dopo l'8 settembre 1943.

La commissione, - premesso che per il BLANC vige tuttora il rapporto di incarico perché il ministero della P.I. revocò la rimozione dell'incarico stesso, proposta per errore, - deve riconoscere la fondatezza dell'addebito di "ante marcia" che risponde ad una reale situazione di fatto in quanto la iscrizione al partito avvenne prima della marcia su Roma all'età di 15 anni quando il BLANC frequentava il 4° ginnasiale ed aveva sufficiente discernimento per comprendere il valore dell'atto che compiva; anzi per rendere possibile l'iscrizione, egli disse che aveva l'età di 15 anni. Pare la sussistenza della qualifica, dipendente dal fatto proprio, non occorre il rilascio di attestato o diploma.

Per aver rivestito tale qualifica si dovrebbe applicare una sanzione disciplinare di minore gravità - quale la censura -, non risultando che il BLANC abbia dato prova di settarista e di intemperanza fascista (articolo 14 del D.L. 27 luglio 1944, n. 159). Ne egli merita di andare esente da tale sanzione, per essersi distinto, dopo l'8 settembre 1943, nella lotta contro i tedeschi. Non solo egli, infatti, durante l'occupazione tedesca di S. Felice Circeo svolse opera a favore di quella popolazione - sottoposta a vessazioni di ogni genere - facendo restituire ai proprietari il bestiame rubato, tanto che fu denunciato al comando tedesco per i suoi sentimenti ostili e fu sul punto di essere tratto in arresto cui si sottrasse per tempestivo intervento del maresciallo dei M.R.C.C. LO MONACO; ma, facendo parte di una banda di partigiani costituita a S. Felice Circeo al Comando del Tenente Colonnello ROSSI (ucciso poi dai tedeschi), rese preziosi servizi al comando della banda, riuscendo ad intercettare, nella sua villa dove aveva sede un comando tedesco, le comunicazioni ⁴⁸³³ che dello stesso (giacché conosceva la lingua tedesca), a fornire informazioni sull'ubicazione del

./.

quartiere generale a Ialestrina, sull'abitazione del Generale WILDEBRANDT a Sezze, su postazioni di artiglierie tedesche, sull'affluenza di truppe tedesche nella zona, e a ricostruire prima dell'arrivo degli alleati, su una lavagna, incompletamente cancellata dai tedeschi, lo schema delle posizioni della regione, comunicandolo ad un Capitano del servizio segreto americano (teste Luigi Stefano Queirono, succeduto al comando della banda).

P. Q. M.

LA COMMISSIONE

Visti gli artt. 14 e 16 D.L. Lgt. 27 luglio 1944, n. 159;

Dichiarò Carlo Alberto BLANC, incaricato di Etnologia nella Università di Roma, responsabile dell'indebito ascrittologi; ma lo dichiara esente dalla misura disciplinare della censura, che gli si dovrebbe applicare, perchè si è distinto, dopo l'8 settembre 1943, nella lotta contro i tedeschi.

Roma, 21/3/1945

F.to Vitanna

Raymondi

Portorici

D'Amore - Segr. -

Per copia conforme

(Il segretario della Commissione)

F.to D'Amore

CONSIGLIO NAZIONALE
DELLE RICERCHE

copia

Roma, 3 Novembre 1944
Prot. N. 43 R.P.

Alla Commissione di epurazione del Personale Universitario
Ministero della Pubblica Istruzione

R O M A

Risposta a lettera del 30.10.1944, n. 237

Oggetto: Prof. GIAN ALBERTO BLANC

In risposta alla lettera suindicata infermo anzitutto che non mi è possibile fornire esaurienti informazioni sull'attività svolta dal Prof. Gian Alberto Blanc in qualità di Vice Presidente del C.N.R., essendo tale attività cessata da oltre otto anni.

Dai pochi documenti scritti che ad essa si riferiscono esistenti negli atti di questo Consiglio, nonché da qualche informazione verbale che ho potuto raccogliere, risulterebbe che il Prof. Blanc, quale Vice Presidente di questo Consiglio (che allora aveva 4 Vice Presidenti: Blanc, Frascarelli, Giannini e Parravano) esercitò, nel complesso, un'azione commendevole, avendo egli spesso tentato, sia pure con scarso successo, di opporsi all'indirizzo megalomane del C.N.R.

Circa l'affare dei bilanci che il Blanc si sarebbe rifiutato di firmare, dal verbale della seduta di Direttorio del C.N.R. del 1° luglio 1936, risulta che effettivamente il Blanc si è vivamente opposto all'approvazione del bilancio preventivo 1936 comprendente forti stanziamenti per nuove istituzioni extra universitarie, ecc., sia per motivi d'ordine generale, sia per il fatto che, essendosi allora alla vigilia di un riordinamento del Consiglio (che ebbe poi effettivamente luogo nel 1937) non gli sembrava opportuno pregiudicare il futuro. In tale opposizione il Blanc perseverò anche dopo che il Giannini gli fece rilevare che il piano d'azione predisposto era stato sottoposto al Capo del Governo, che lo aveva approvato.

Su tutta la faccenda gettano del resto sufficiente luce due interessanti lettere del Blanc al Marconi, esistenti agli atti di questo Consiglio, di cui unisco copia.

Quanto alla questione se il Blanc abbia o no materialmente "firmato i bilanci", essa è troncata dal fatto che tale firma non era necessaria, in

la risposta alla lettera suindicata informo anzitutto che non mi è possibile fornire esaurienti informazioni sull'attività svolta dal Proi. Gian Alberto Blanc in qualità di Vice Presidente del C.N.R., essendo tale attività cessata da oltre otto anni.

Dai pochi documenti scritti che ad essa si riferiscono esistenti negli atti di questo Consiglio, nonché da qualche informazione verbale che ho potuto raccogliere, risulterebbe che il Proi. Blanc, quale Vice Presidente di questo Consiglio (che allora aveva 4 Vice Presidenti: Blanc, Frascarelli, Giannini e Parravano) esercitò, nel complesso, un'azione commendevole, avendo egli spesso tentato, sia pure con scarso successo, di opporsi all'indirizzo megalomane del C.N.R.

Circa l'affare dei bilanci che il Blanc si sarebbe rifiutato di firmare, dal verbale della seduta di Direttorio del C.N.R. del 10 luglio 1936, risulta che effettivamente il Blanc si è vivamente opposto all'approvazione del bilancio preventivo 1936 comprendente forti stanziamenti per nuovi istituti extra universitari, ecc., sia per motivi d'ordine generale, sia per il fatto che, essendosi allora alla vigilia di un riordinamento del Consiglio (che ebbe poi effettivamente luogo nel 1937) non gli sembrava opportuno pregiudicare il futuro. In tale opposizione il Blanc perseverò anche dopo che il Giannini gli fece rilevare che il piano d'azione predisposto era stato sottoposto al Capo del Governo, che lo aveva approvato.

Ma tutta la faccenda gettano del resto sufficiente luce due interessanti lettere del Blanc al Marconi, esistenti agli atti di questo Consiglio, di cui unisco copia.

Quanto alla questione se il Blanc abbia o no materialmente "firmati i bilanci", essa è troncata dal fatto che tale firma non era necessaria, in quanto tali bilanci venivano soltanto firmati dall'Ispettore Generale Comm. Fantaleo, nonché (in alcune parti) dal Presidente e dal Segretario Generale.

IL COMMISSARIO

f.to : G. CASTELNUOVO

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION
Education Subcommittee
APO 394

ED/CWW/ams

ED/ZB/AC

Tel. 439061-236

TO : Acting President,
Allied Commission.

10 May, 1945

Dear Mr. McWilliam:

With the cessation of hostilities in Europe it is possible to give greater emphasis to the constructive functions of the Allies here and to implement more fully the New Deal for Italy.

I am sure that you will agree that education, broadly conceived, is a fundamental factor in Italy's reconstruction. Our part, on the positive side, consists in making the experience of other countries available to Italy, in helping the Italians to rehabilitate their libraries, laboratories, and technical institutions and in giving such counsel as is desired. This work can go forward with increased momentum now that, in this theater, the exigencies of war effort are past. On the negative side, our help is greatly needed in freeing the Italians to carry forward their own educational programs. This involves giving them increased use of their educational facilities.

It is particularly in regard to giving them increased use of their educational facilities that your active help is now needed.

Hundreds of school and university buildings are occupied by Allied Forces. New requisitions are being planned. The Education Subcommittee is powerless when it receives appeals from the Minister of Public Instruction asking that the complete stifling of education in some centres be mitigated and that at least a fraction of the school or university facilities be returned to or retained for the Italians so that they can begin their constructive work.

Just yesterday, for example, I was asked to go to Perugia to meet with a representative of AFHQ and see whether the University there would be allowed to function next year, or whether it should be completely taken over for British Army education. While Lt. Col. W.A.R. SMITH, from AFHQ, was reasonable and cooperative, and we may have worked out a plan which would satisfy the British army and yet leave a bare minimum for the university's needs, it was evident that the power was all on one side, and that only such concessions would be made as would involve the minimum sacrifice of Allied convenience - the Italians would be the recipients of small favors graciously granted by prepotent foreign authorities, and would be completely at the mercy of the British Officer in charge of the school the British Army plans to conduct in the university's buildings and laboratories.

In Matera all public elementary and secondary schools are occupied by Allied units; in Bari a majority are so occupied; a similar situation exists in a number of other centres. In the North we have every reason to believe that in some areas heavy requisitions of schools and universities are liable to be made.

The Minister of Public Instruction is fully aware of the fact that for some time large numbers of Allied troops will be in Italy and that educational buildings will be needed to house them. There is every disposition on his part to be helpful and cooperative. But the entire lack of consideration of Italian needs in some places, and the universal subordination of Italian needs to the needs and even the convenience of the Allies, inevitable during hostilities, is not merely irksome now that combat has ceased but is seriously damaging to Italian reconstruction.

It is proposed, therefore, that in the spirit of the New Deal for Italy, and in recognition of the Italian contribution to the liberation of the north, new requisitions of Italian educational buildings and equipment be forbidden. In lieu thereof, it is proposed that when such buildings and equipment are needed by the Allies their use be made available through negotiation and contract, in a spirit of equality and mutual consideration.

It is proposed, further, that existing requisitions of educational buildings and equipment be studied and that there be a redistribution of units where heavy concentration of Allied elements in a single community strangles or seriously cripples Italian education.

To implement these proposals it is recommended that an officer on the staff of AFHQ be appointed to make the necessary studies and plans, and to negotiate, with the Minister of Public Instruction, through the Education Subcommittee, for such educational buildings and equipment as are needed for the Allied Forces in Italy. Such an officer, it is suggested, should be close enough to the top commanding generals so that he can fully know their needs and so that his recommendations can be carried through by the highest authority. He should be clearly instructed that his mission is to work not solely for the convenience of the Allied forces, but for the fairest possible recognition of both Allied and Italian needs.

The Education Subcommittee, likewise concerned with the needs of both the Allies and the Italians, will be glad to work with such an officer in a spirit of full cooperation, interpreting his requirements to the Minister of Public Instruction and vice versa.

I believe, Mr. McMillan, that some such arrangement will contribute greatly to the friendly relationships between Italy and the Allies; that it is just; that it is in keeping with the spirit of your policies, and that it is essential to Italy's efforts toward reconstruction.

CARLETON W. WASHBURN
Lt. Col., A. U. S.
Director of Education.

4630

8 A / 1.11

Cron file 2 B

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION
APO 394
Liaison Division
Office of Chief of Staff

Tel: No. 478001

Ref: 103/53/L

31 January 1945

SUBJECT: Glass for Schools.

TO : Education Sub-Commission
(Att. Maj. Washburne)

1. Reference your enquiry of 22 January, - above subject.
2. Father McCormick of the Vicariate of the Vatican has visited me today. He says that there is a quantity of glass in the Vatican, but that it belongs to the firm of "SCHIARZI" in Rome, and was transported from Venezia to Rome on behalf of this firm, and by the Vatican, before the Allied occupation of Rome.
3. He further states that this firm would probably be willing to sell some of this glass, but that you should contact them direct.
4. As a gesture the Vatican would be pleased to present a quantity of glass, say 100 square metres, if a deserving case of a school being unable to function were presented to their notice.
5. I await your further instruction in regard to paragraph four.

R

Officer in Charge
Liaison Division

4629

