

0621

Declassified E.O. 12356 Section 3.3/NND No. 785021

ACC

AC 336/TN.4

10000/142/2436

CONT
Oct. 19

10000/143/2426

CONTRACTOR HANCOCK
OCT. 1944 - APR. 1945

0 6 2 3

B36

Soc. Costruzioni Strade S.SOLAZZI e C.	FANO (ora Ing. Mancini e C.)
S.A.P.A. (Soc. An. per Appaltatori)	SENIGALLIA:
I.R.A.P. (Geom. Corrado Tirotti)	CATTOLICA.
DOMENICO RIFELLI E FIGLI	PESARO
NUOVA COOP. PER MURATORI	URBINO
ELDINUOVA IMP. GENERALE PER COSTRUZIONI)	PISAGNE (Brescia)
PLENSKY E ZOLLNER	PESARO
S.P.I.C.E.S.	MONTECCHIO
MAFFIOTTO E PASARINO	S.MARIA FEBBRECCE
HERMANN SCHOFER	PESARO
DITTA PAZZI	PESARO
ADANTI	PESARO
PERONI	PESARO
GUIDI BRUNO	PESARO

5379

336/8

Subject : Contractor MANCINI.

Military Railway Service,
Italy.
Tel : Firebox - 44
Outside line 843062.
Ref : TN.A.1/235.
12 March 1945.

To : ~~R.C.E.,~~
4 Ind Rly C & M Group.

Copy to : Tn Sub Commission A.C. with copies of correspondence, ✓
reference conversation (Parkes - Fletcher).
Director General, I.S.R.
Tn.4.

1. Reference your 4CMT/BRD/126/10 dated 2 Mar 45.
2. The Committee of National Liberation is not an Italian Government Organisation and we cannot allow them to dictate to the I.S.R. However the M.R.S. policy is not to interfere in any political matters provided that the rehabilitation and the working of the railway does not suffer.
3. You should therefore inform the Capo Sezione Lavori, I.S.R., Ancona, that no action is to be taken to terminate Ing. Mancini's current contract for the repair of the Metauro Bridge.
4. The question whether further tenders are to be accepted from Ing. Mancini is being taken up with A.C. Tn Sub Commission and the Director General, I.S.R.
5. With regard to the supply of bricks by the firm Adanti, the same principle should apply, but as no other brickfield is available, the I.S.R. must obtain their requirements from Adanti regardless of his politics.



(E.L. PARKES).
Colonel, ^{336/8}
for Brigadier
Director, Military Railway Service.
Italy.

Director, Military Railway Service.
Italy.

C O P Y.

CONFIDENTIALSubject : Contractor Mancini.

Tel No 2345
H.Q. No 4 Ind Rly C & M Group I.E.
C.M.F. 2nd March 1945.

No. 4CMF/BRD/126/10

TN4 - TN INC, CMF.

1. I attach copies of the following :-

- (a) Letter dated 27-2-1945 from COMITA TO DI LIBERAZIONE NAZIONALE della Provincia di Pesaro.
- (b) Letter dated 25-2-45 from the same addressee.

The above were handed to me by The Capo Sezione Lavori ISR Ancona.

2. I do not know whether the Comita di Liberazione Nazionale is an official organisation, but if it is, I recommend that they be told to cease writing such letters about Contractor MANCINI.

I have no knowledge of Contractor Mancini's political past, but he is the only Contractor working in my section who is capable of producing good and quick work.

This is the Contractor who has rebuilt the CESANO Bridge very quickly, and thereby will release 14 spans of girders, and is now engaged on rebuilding the METAURO Bridge of 14 spans.

It is proposed to give more work to this Contractor as he is the only reliable Contractor in my Section.

3. The Mr. ADANTE mentioned in letter dated 25-2-45 is the owner of the Brick Kiln at Cuccurano, (see my letter No. 4CMF/BRD/102/31 dated 29-1-45) which we hope to shortly bring into use.

If the I.S.R. do not make a contract with Mr. ADANTI, then the CRE will do so, and we shall not get any bricks as the CRE is unable to obtain his full demands locally. Further Major Mole will probably require 2,000,000 bricks from this brick kiln.

At present the CRE is unable to return 100,000 bricks borrowed from me in December 1944.

4. Please advise me regarding what action I should take.

5377

- 0626
- (a) Letter dated 27-2-1945 from COMITA TO DI LIBERAZIONE NAZIONALE della Provincia di Pesaro.
(b) Letter dated 25-2-45 from the same addressee.

The above were handed to me by The Capo Sezione Lavori ISR
Ancona.

2. I do not know whether the Comita di Liberazione Nazionale is an official organisation, but if it is, I recommend that they be told to cease writing such letters about Contractor MANCINI.

I have no knowledge of Contractor Mancini's political past, but he is the only Contractor working in my section who is capable of producing good and quick work.

This is the Contractor who has rebuilt the CESANO Bridge very quickly, and thereby will release 14 spans of girders, and is now engaged on rebuilding the METAURO Bridge of 14 spans.

It is proposed to give more work to this Contractor as he is the only reliable Contractor in my Section.

3. The Mr. ADANTE mentioned in letter dated 25-2-45 is the owner of the Brick Kiln at Cuccurano. (see my letter No. 40MF/BRD/102/31 dated 29-1-45) which we hope to shortly bring into use.

If the I.S.R. do not make a contract with Mr. ADANTI, then the CRE will do so, and we shall not get any bricks as the CRE is unable to obtain his full demands locally. Further Major Mole will probably require 2,000,000 bricks from this brick kiln.

At present the CRE is unable to return 100,000 bricks borrowed from me in December 1944.

4. Please advise me regarding what action I should take.

5377

(signed).

(J.R. SIMPSON) Lt.Col.R.E.
C.O., 4 Ind Rly C. & M. Group, I.E.

Enc:- 3
WC

TRANSLATION

COMMITTEE OF NATIONAL LIBERATION
PROVINCE OF PESARO

Subject. Ing. Mancini of Fano

Pesaro February 27th. 1945

WORKS SECTION I.S.R.

A N C C M A

This Provincial Committee of National Liberation is informed that this Works Section of I.S.R. has let to the Firm Ing. Mancini & C. works for the reconstruction of the Metauro bridge (Fano) of the Ancona Bologna line.

We would point out that the above firm is none other than the firm Solazzi & C. of Fano, which has lent itself to carrying out fortification works of the Gothic line, under the Todt organisation.

We therefore request that the firm be immediately dismissed from the works and that these be passed to another firm equally organised and capable, so that the State will suffer no damage.

Hoping that this request will be accented, we await a reply on the matter

THE PRESIDENT

NOTE: We are sending you a copy in case the original has not reached you.

Subject: Firms which have worked for the Todt organisation:

Works Section Ancona
Civil Engineers Ancona-Pesaro-Forlì

5376

0 6 2 8

This Provincial Committee of National Liberation is informed that this Works Section of I.S.R. has let to the Firm Ing. Mancini & C. works for the reconstruction of the Metauro bridge (Fano) of the Ancona Bologna line.

We would point out that the above firm is none other than the firm Solazzi & C. of Fano, which has lent itself to carrying out fortification works of the Rothic line, under the Todt organisation.

We therefore request that the firm be immediately dismissed from the works and that these be passed to another firm equally organised and capable, so that the State will suffer no damage.

Hoping that this request will be accepted, we await a reply on the matter

THE PRESIDENT

NOTE: We are sending you a copy in case the original has not reached you.

Subject: Firms which have worked for the Todt organisation:

5376

Works Section Ancona
Civill Engineers Ancona-Pesaro-Forlì
Thorough Technical Office Pesare-Urbino-Fano
Provincial Administration Pesaro

Herewith attached list of firms of the Pesaro Province which have worked for the Todt organisation and which will remain excluded from public bids and contracts until final measures against them will not be taken.

THE PRESIDENT

SECRET

HEADQUARTERS ALLIED COMMISSION
A.P.O. 394
PUBLIC SAFETY SUB COMMISSION
SECURITY DIVISION

REF : SD/373.05

26 April 1945

SUBJECT : LANCINI (Solazzi Co)

TO : Transportation S.C.
(Rail Division)

1. Reference your AG/336/Tn 4 dated 23 April 1945.
2. It is clear from the correspondence that the firm of Solazzi worked for the Toot Organisation but the degree of pressure applied to this firm is not known.
3. The Committee of Liberation make no specific complaints against any member of the firm on the grounds of collaboration with the enemy, nor is there any mention of any member being arrested or interned on suspicion of being a threat to military security.
4. The retention of LANCINI appears to be a matter of urgent military necessity and it seems that his firm is irreplaceable, and it is therefore recommended that the firm be allowed to proceed with its contracts, provided military security is not endangered.

John W. Chapman
JOHN W. CHAPMAN,
Colonel J.A.G.D.,
Director Public Safety,
Sub Commission.

GBH/nb

5375

SECRET

CONFIDENTIAL.

ALLIED FORCE
MILITARY RAILWAY SERVICE ITALY
OFFICE OF THE DIRECTOR (DMRS)

TEL. ROME 3431915 (Rete)
517 27

Outside line
843119.

TX. A.1/235.

18 April 1945.

Subject : Contractor Mancini.

To : Transportation Sub Commission,
H.C. A.C.

1. The I.S.R. Contractor Ing. Mancini has been employed in important railway construction work, notably the Metauro and Cesano bridges and has proved exceptionally capable. Every possible assistance has been given by Ing. Mancini and his staff to ensure that any work undertaken by the firm on behalf of the M.R.S. is efficiently and expeditiously carried out.

2. In February of the present year a letter was received by the I.S.R. from the President of the Committee of National Liberation of the Province of Pesaro alleging that the firm Mancini was in reality the redesignated firm of Solazzi and C. which had in the past carried out a considerable volume of work for the Todt organisation, particularly fortification works on the Gothic Line. The Committee further requested that the I.S.R. withdraw all work from the firm in view of this charge of cooperation with the enemy.

3. In view of the importance of the work then in hand by Ing. Mancini it was decided that the firm would be allowed to complete existing contracts and that the allegations would be reported to the responsible authorities. However on the 9th March Ing. Mancini forwarded to the I.S.R. documents purporting to prove that, far from cooperating with the Germans, he was compelled to accept work against his wishes and did, in fact, carry out such work in a slow and inefficient manner. Furthermore he claims that at this time he was in touch with the partisan organisation and supplied them with important information regarding the Gothic Line defences.

4. The firm of Mancini has been found to be exceptionally competent and would be almost impossible to replace without a considerable loss of efficiency and with consequent delays to the completion of rehabilitation projects.

5. It is not known whether the so called "Committee of Liberation" is a properly constituted body with official standing, neither is it known what executive powers it may have been granted but as no definite instruction has been received from the Committee to discontinue the employment of Mancini, it is assumed that the power is limited to advisory action only.

6. As we have already employed Mancini for a considerable period found him to be thoroughly competent and cooperative, it is proposed to

important railway construction work, notably the securing and repairing of bridges and has proved exceptionally capable. Every possible assistance has been given by Ing. Mancini and his staff to ensure that any work undertaken by the firm on behalf of the M.R.S. is efficiently and expeditiously carried out.

2. In February of the present year a letter was received by the I.S.R. from the President of the Committee of National Liberation of the Province of Pesaro alleging that the firm Mancini was in reality the redesignated firm of Solazzi and C. which had in the past carried out a considerable volume of work for the road organisation, particularly fortification works on the Gothic Line. The Committee further requested that the I.S.R. withdraw all work from the firm in view of this charge of cooperation with the enemy.

3. In view of the importance of the work then in hand by Ing. Mancini it was decided that the firm would be allowed to complete existing contracts and that the allegations would be reported to the responsible authorities. However on the 9th March Ing. Mancini forwarded to the I.S.R. documents purporting to prove that, far from cooperating with the Germans, he was compelled to accept work against his wishes and did, in fact, carry out such work in a slow and inefficient manner. Furthermore he claims that at this time he was in touch with the partisan organisation and supplied them with important information regarding the Gothic Line defences.

4. The firm of Mancini has been found to be exceptionally competent and would be almost impossible to replace without a considerable loss of efficiency and with consequent delays to the completion of rehabilitation projects.

5. It is not known whether the so called "Committee of Liberation" is a properly constituted body with official standing, neither is it known what executive powers it may have been granted but as no definite instruction has been received from the Committee to discontinue the employment of Mancini, it is assumed that the power is limited to advisory action only.

6. As we have already employed Mancini for a considerable period and found him thoroughly competent and cooperative, it is proposed to continue giving him work unless there is shown to be any good reason to the contrary.

7. Will you please investigate the allegations made against the firm and advise whether there is any real reason for putting them on the black list. Copies of all relevant correspondence are attached for your information.

W. J. [Signature]
(E.L. [Signature])
Lt. Col., R.E.
for Brigadier.

Director, Military Railway Service. Italy

0 6 3 2

C O P Y.

CONFIDENTIAL.

Subject : CONTRACTOR MANCINI.

Tel : No. 2345.
H.Q. No 4 Ind Rly O & M Group I.B.
C.M.F. 30 March 1945.

No 4CMF/BRD, 126/24.

D. TN.,
Tn. Inc., C.M.F.

Ref. your letter No TN.A.1/235 dated 12-3-45.

1. On receipt of your above quoted letter I have told Capo Sezione Lavori ISR Ancona to allow Contractor Mancini to finish his existing contracts which are the CESANO and METAURO Bridges, but not to give the contractor any further work without consulting me. I shall await further information from your before allowing Capo Sezione to give further work to the contractor.

2. I now attach the following letters

- (a) letter dated 23-10-44.
- (b) letter dated 25-10-44.
- (c) letter dated 26-10-44.
- (d) letter dated 9 MAR 45.
- (e) letter dated 16-11-44.

The above have been handed to me by the Capo Sezione Lavori, ISR, Ancona and roughly comprise correspondence on the following 4 points.

- (i) Contractor MANCINI being forced to work for the GERMANS.
- (ii) Contractor MANCINI doing very slow and bad work for the GERMANS.
- (iii) Contractor MANCINI handing over Plans of the German Defences to the Partisan Organisation.
- (iv) Contractor Mancini having handed over all profits obtained by working for the GERMANS to various good works such as FANO TOWN COUNCIL.

The above is merely forwarded to you for information and any action you may wish to take in the matter.

3. Reference Contractor ADANTI of FANO Brick Kiln.

I have told the Capo Sezione Lavori Ancona to make a Contract with this Contractor for the supply of 1,500,000 Bricks.

207

1. On receipt of your above quoted letter I have told Capo Sezione Lavori ISR Ancona to allow Contractor Mancini to finish his existing contracts which are the CESANO and METAURO Bridges, but not to give the contractor any further work without consulting me. I shall await further information from your before allowing Capo Sezione to give further work to the contractor.

2. I now attach the following letters

- (a) letter dated 22-10-44.
- (b) letter dated 25-10-44.
- (c) letter dated 26-10-44.
- (d) letter dated 9 MAR 45.
- (e) letter dated 16- 1-44.

The above have been handed to me by the Capo Sezione Lavori, ISR, Ancona and roughly comprise correspondence on the following 4 points.

- (i) Contractor MANCINI being forced to work for the GERMANS.
- (ii) Contractor MANCINI doing very slow and bad work for the GERMANS.
- (iii) Contractor MANCINI handing over Plans of the German Defences to the Partisan Organisation.
- (iv) Contractor Mancini having handed over all profits obtained by working for the GERMANS to various good works such as FANO TOWN COUNCIL.

The above is merely forwarded to you for information and any action you may wish to take in the matter.

3. Reference Contractor ADANTI of FANO Brick Kiln.

I have told the Capo Sezione Lavori Ancona to make a Contract with this Contractor for the supply of 1,500,000 Bricks.

5373

Signed.

(J.R. STAPSON). Lt.Col.R.E.
C.O. 4 Ind Rly C & A Group I.E.

Encl:- 5.

0 6 3 4

ESISTE PER COSTRUZIONI E STRADE

SAMUE SOLEZZI & C.

Fano, li 9 Marzo 1945

AL COMITATO DI LIBERAZIONE PROVINCIALE

PESARO

e per conoscenza:

Alla Sezione Lavori Ferrovie dello Stato = ANCONA

All'Ufficio Genio Civile = ANCONA - PESARO e FORLÌ

All'Ufficio Tecnico Comunale = PESARO - URBINO e FANO

Alla Amministrazione Provinciale di PESARO

Siamo venuti a conoscenza che il Presidente di cotesto Comitato Provinciale ha indirizzato in data 25/2/1945 una lettera a varie Amministrazioni pubbliche nella quale si fa conoscere un elenco di Ditte della Provincia di Pesaro, che hanno lavorato per l'Amministrazione Toti e si invitano le Pubbliche Amministrazioni a dare l'ostracismo alle ditte summenzionate dalle aste e dagli appalti.

Nel suddetto elenco figura anche la nostra Ditta.

Presettiamo ancora una volta che l'accusa contro di noi è stata portata a cotesta Comitato da una Ditta nostra concorrente. Questa provenienza doveva mettere chiunque nel sospetto che l'accusa potesse essere calunniosa e comunque doveva far sentire la necessità di sottoporla ad un vaglio rigoroso e a non accettarla senza beneficio di inventario.

Dobbiamo quindi dolerci vivamente che cotesto Comitato, o cheper esso, venendo meno ai più elementari principi della Democrazia, abbia voluto pronunciare un verdetto di condanna senza processo e senza neppure sentire l'imputato nelle sue discolpe e nelle sue ragioni.

La nostra Ditta non teme nessun giudizio, quando questi sia condotto da persone disinteressate e con spirito di assoluta obbiettività e giustizia.

I nostri accusatori, che (lo ripetiamo ancora una volta) sono dei nostri concorrenti, sanno perfettamente che la nostra Ditta, per quanto riguarda la pretesa collaborazione coi tedeschi, si è trovata nelle seguenti circostanze di fatto:

All'Ufficio Tecnico Comunale - PESARO - UMBINO e FANO
Alla Amministrazione Provinciale di PESARO

Siamo venuti a conoscenza che il Presidente di cotesto Comitato Provinciale ha indirizzato in data 25/2/1945 una lettera a varie Amministrazioni pubbliche nella quale si fa conoscere un elenco di Ditte della Provincia di Pesaro, che hanno lavorato per l'Amministrazione Toti e si invitano le Pubbliche Amministrazioni a dare l'ostracismo alle ditte summenzionate dalle aste e dagli appalti.

Nel suddetto elenco figura anche la nostra Ditta.

Presettiamo ancora una volta che l'accusa contro di noi è stata portata a cotesto Comitato da una Ditta nostra concorrente. Questa provenienza doveva mettere chiunque nel sospetto che l'accusa potesse essere calunniosa e comunque doveva far sentire la necessità di sottoporla ad un vaglio rigoroso e a non accettarla senza beneficio di inventario.

Dobbiamo quindi dolerci vivamente che cotesto Comitato, o che per esso, venendo meno ai più elementari principi della Democrazia, abbia voluto pronunciare un verdetto di condanna senza processo e senza neppure sentire l'imputato nelle sue discolpe e nelle sue ragioni.

La nostra Ditta non teme nessun giudizio, quando questi sia condotto da persone disinteressate e con spirito di assoluta obiettività e giustizia.

I nostri accusatori, che (lo ripetiamo ancora una volta) sono dei nostri concorrenti, sanno perfettamente che la nostra Ditta, per quanto riguarda la pretesa collaborazione coi tedeschi, si è trovata nelle seguenti circostanze di fatto:

1 - Noi abbiamo fatto il possibile e l'impossibile per sottrarci alla necessità di fare eseguire dalla nostra Impresa i lavori ~~orig.~~ dei tedeschi. Proprio per esserci sottratti a questa imposizione noi perdemmo l'importante cantiere di Castelnuovo Garfagnana con tutta la copiosa attrezzatura di cui si impadronirono i tedeschi facendo eseguire per proprio conto i lavori. In tal modo tutta quella attrezzatura andò definitivamente perduta mentre avrebbe potuto oggi servire per le opere di ricostruzione.

A comprova di quanto asseriamo citiamo la testimonianza del Comm. Giuseppe Cardinali di Cantiano e quella della Soc. S. E. L. F. VALERANO attraverso lettere in nostro possesso.

to sheet 3...

2 - Per quanto riguarda i lavori sul Foglia è risaputo da tutti che solo a seguito della minaccia di arresto dei nostri Dirigenti noi fummo costretti a mettere a disposizione della O.F. il Cantiere di Fano. Coloro che ebbero l'accortezza di mettersi al sicuro dietro le linee dell'Esercito Alleato non conobbero evidentemente i metodi tedeschi di coercizione e possono oggi circondarsi di una facile aureola di purezza. Ma chi non disertò il suo campo di lavoro, chi non abbandonò gli operai alla mercé degli invasori dovè piegarsi, come purtroppo noi dovemmo piegarci, alla brutale violenza tedesca, e dovè soffrire quel tormento interiore cheei fuggiaschi fu del tutto ignoto. Di questo nostro angoscioso tormento noi facemmo subito parola con gli esponenti locali dei partiti antifascisti - Avv. Enzo Capalozza ed AVV. Giuseppe Boidi - e fin da allora diciniammo ai predetti due signori che essendo costretti a subire l'imposizione dei tedeschi noi intendevamo:

a - Tutelare innanzi tutto le masse dei nostri operai contro i soprusi e le violenze degli invasori.

b - Destinare ad esclusive favore delle Organizzazioni Patriottiche tutti gli utili che fossero derivati dall'esecuzione dei suddetti lavori.

Testimoni di ciò : gli Avv. Boidi Giuseppe e Capalozza Enzo entrambi di Fano.

3 - Durante l'esecuzione dei lavori noi ci attenemmo fedelmente alle istruzioni che per radio venivano trasmesse dalla propaganda Alleata, di sabotare cioè i lavori, sia ritardandone artificiosamente l'esecuzione sia eseguendoli nel modo peggiore possibile.

Dubitando i tedeschi di questo nostro subdolo sabotaggio, nel maggio 1944 fummo estremessi dalla direzione dei lavori stessi (costruzione fosso anticarro) ed i lavori furono proseguiti da una impresa tedesca.

Testimone il sign. Raoul Staurenghi - assistente, di Calmazzo.

4 - Nel mese di Giugno 1944 dopo aver raccolti e coordinati i dati tecnici una pianta dettagliata delle suddette opere col proposito di farla pervenire in tempo utile agli Alleati. Detta pianta particolareggiata, da non confondersi con un'altra che sarebbe stata fatta preparare da cotesto Comitato, fu da noi consegnata al sign. Mario Bertini, esponente del partito Comunista e membro attivo della Organizzazione dei Partigiani, il quale trovò modo di farla recapitare entro lo stesso mese di Giugno al Comando Militare Alleato.

Testimone : Sigg. Bertini Mario, Avv. Capalozza Enzo.

5 - Appena ci fu possibile raccogliere tutti gli elementi per compilare un bilancio dei lavori eseguiti ci rivolgemmo al Comitato di Liberazione di Fano ed al Sindaco di Fano AVV. Enzo Capalozza per redigere sotto il loro controllo, il bilancio suddetto. Poiche il Comitato di Liberazione di Fano credette di esimersi dal suddetto compito riservarlo noi

a - Tutelare innanzi tutto le masse dei nostri operai contro i soprusi e le violenze degli invasori.

b - Destinare ad esclusive favore delle Organizzazioni Patriottiche tutti gli utili che fossero derivati dall'esecuzione dei suddetti lavori.

Testimoni di ciò : gli Avv. Boidi Giuseppe e Capalozza Enzo entrambi di Fano.

3 - Durante l'esecuzione dei lavori noi ci attenavamo fedelmente alle istruzioni che per radio venivano trasmesse dalla propaganda Alleata, di sabotare cioè i lavori, sia ritardandone artificiosamente l'esecuzione sia eseguendoli nel modo peggiore possibile.

Dubitando i tedeschi di questo nostro subdolo sabotaggio, nel maggio 1944 fummo estremessi dalla direzione dei lavori stessi (costruzione fosso anticarro) ed i lavori furono proseguiti da una impresa tedesca.

Testimone il sign. Raoul Staurenghi - assistente, di Calmazzo.

4 - Nel mese di Giugno 1944 dopo aver raccolti e coordinati i dati tecnici una pianta dettagliata delle suddette opere col proposito di farla pervenire in tempo utile agli Alleati. Detta pianta particolareggiata, da non confondersi con un'altra che sarebbe stata fatta preparare da questo Comitato, fu da noi consegnata al sign. Mario Bertini, esponente del partito Comunista e membro attivo della Organizzazione dei Partigiani, il quale trovò modo di farla recapitare entro lo stesso mese di Giugno al Comando Militare Alleato.

Testimone : Sigg. Bertini Mario, Avv. Capalozza Enzo.

5 - Appena ci fu possibile raccogliere tutti gli elementi per compilare un bilancio dei lavori eseguiti ci rivolgemmo al Comitato di Liberazione di Fano ed al Sindaco di Fano AVV. Enzo Capalozza per redigere il loro controllo, il bilancio suddetto. Poiché il Comitato di Liberazione di Fano credette di esimersi dal suddetto compito preparammo noi stessi il bilancio che mettemmo a disposizione del Sindaco AVV. Capalozza e dell'U.C.A. per ogni eventuale controllo.

Dietro suggerimento dell'Avv. Capalozza erogammo l'importo degli utili di £.321.079,24 nel modo seguente:

£.231.079,24 per la ricostruzione del Centro Civico di Fano

£. 90.000,00 all'U.C.A. per l'assistenza ai bisognosi

Il Sindaco Capalozza ci inviava la seguente lettera:

to sheet 3...

"CITTÀ DI FANO"

FANO 25 Ottobre 1944

Spett.le Soc. per Costr. e Strade

SANTE SOLAZZI & C. F A N O

Ho ricevuto con assegno di C/C sulla Cassa di Risparmio di Fano N° 58301 del 25/10/44 la somma di L. 231.079,24 quale vostro contributo per la ricostruzione del Centro Civico di Fano, sul quale si è abbattuta la perversa e selvaggia ira dei nazi-facisti.

Passerò l'offerta al costituendo Comitato cittadino per la raccolta dei fondi, e frattanto la verserò presso la Cassa di Risparmio di Fano. Come Sindaco Vi ringrazio vivamente, anche a nome della cittadinanza e Vi assicuro che apprezzerò il valore ed il significato della generosa erogazione, da Voi precisatami nella lettera che l'ha accompagnata: e sarò lieto se lo stesso apprezzamento ne sarà fatto, in sede politica, dai competenti Organi.

Con distinti saluti.

Il Sindaco

f/to Rinaldo Capalozza

Poiché le circostanze sopra-ricordate e ben conosciute ai nostri accusatori, escludono nel modo più assoluto la pretesa indegnità politica di cui ci si è veluti ingiustamente tacciare, mutuiamo fiducia che questo Comitato vorrà senz'altro revocare la condanna che senza alcun giudizio è stata pronunciata contro di noi.

Che se un giudizio si vuol fare noi chiediamo che si faccia subito !

La nostra Ditta che in tema di patriottismo e di democrazia non può accettare lezioni da parte di Ditte concorrenti (la nostra Ditta in una delle prime a chiamare i propri dipendenti alla partecipazione deghe utili della impresa) non teme nessun giudizio e fin d'ora si tiene a disposizione del competente Organo Giudicante.

Soc. Per Costr. e Strade
S A N T E S O L A Z Z I & C.

ional, e iratando in verso presso la casa di
Sindaco Vi ringrazio vivamente, anche a nome della cittadinanza e Vi
assicuro che apprezzo il valore e il significato della generosa ero-
gazione, da Voi precisatami nella lettera che l'ha accompagnata: e sarò
lieto se lo stesso apprezzamento ne sarà fatto, in sede politica, dai
competenti Organi.

Con distinti saluti.

Il Sindaco
f/to Tuto Capalozza

Poiche le circostanze sopra-ricordate e ben conosciute ai nostri ac-
cusatori, escludono nel moeo più assoluto la pretesa indegnità politica
di cui ci si è voluti ingiustamente tacciare, nutriamo fiducia che cot-
esto Comitato vorrà senz'altro revocare la condanna che senza alcun
giusizio è stata pronunciata contro di noi.

Che se un giudizio si vuol fare noi chiediamo che si faccia subito !

La nostra Ditta che in tema di patriottismo e di Democrazia non può
accettare lezioni da parte di Ditte concorrenti (la nostra Ditta fu una
delle prime a chiamare i propri dipendenti alla partecipazione degle utili
della Impresa) non teme nessun giudizio e fin d'ora si tiene a disposizione
del competente Organo Giudicante.

Soc. Per Costr. e Strade
S A N T E S C I A Z Z I & C.

5370

TRANSLATION.

Società per Costruzione e Strade
SANTO SOLAZZI & C.

FANO 9 March 45.

To: The Committee of Provincial Liberation,
PESARO.

Copy to: Works Section, I.S.R., ANCONA.
Civil Engineer, ANCONA - PESARO & FORLÌ.
Ufficio Tecnico Comunale - PESARO - URBINO & FANO.
Provincial Administration of PESARO.

We have been informed that the President of the Provincial Committee has addressed on the 25.2.45, a letter to various public administrations in which is given a list of firms of the province of Pesaro which have worked for the organisation Todt, and the Public Administrations are invited to keep away these firms from the auction sales and contracts.

In this list is also included our firm.

We protest again that the accusation against us has been put forward to the Committee by a concurrent firm. This provenience should have put anybody into suspicion that the accusation could be calumnatory and any way it was necessary to consider it very accurately and not to accept it as it is.

We are, therefore, very sorry that the Committee, or who for it, forgetting the elementary principles of Democracy has pronounced a sentence without trial and without hearing the accused in his defense.

Our firm does not worry about any trial when it is done by disinterested persons and in objectivity and justice.

Our accusers who (we repeat it again) are our competitors, know very well that our firm as regards the claimed collaboration with the Germans has been in the following circumstances:

1. We have done the possible and the impossible to get out of the necessity of letting our firm manufacture works ordered by the Germans. Just for having freed ourselves from this imposition we have lost the important shipyards of Castelnova Garfagnana with all the tools which the Germans took in their possession and executing the work on their own account. In this manner also those tools were completely lost while today they could be used for reconstruction work.

As a proof of what we say, we cite the witness of Comm. Giuseppe Cardinali di Cantiano and that of the Soc. S.E.L.T. VALDARNO. through letters in our hands.

As regards the works on the Foglia it is known by everybody that our Chief was obliged to put at

administrations in which is given a list of firms of the province of Pesaro which have worked for the organisation Todt, and the Public Administrations are invited to keep away these firms from the auction sales and contracts.

In this list is also included our firm.

We protest again that the accusation against us has been put forward to the Committee by a concurrent firm. This provenience should have put anybody into suspicion that the accusation could be calumnious and any way it was necessary to consider it very accurately and not to accept it as it is.

We are, therefore, very sorry that the Committee, or who for it, forgetting the elementary principles of Democracy has pronounced a sentence without trial and without hearing the accused in his defense.

Our firm does not worry about any trial when it is done by disinterested persons and in objectivity and justice.

Our accusers who (we repeat it again) are our competitors, know very well that our firm as regards the claimed collaboration with the Germans has been in the following circumstances:

1. We have done the possible and the impossible to get out of the necessity of letting our firm manufacture works ordered by the Germans. Just for having freed ourselves from this imposition we have lost the important shipyards of Castelnova Garfagnana with all the tools which the Germans took in their possession and executing the work on their own account. In this manner also those tools were completely lost while today they could be used for reconstruction work.

As a proof of what we say, we cite the witness of Comm. Giuseppe Cardinali di Cantiano and that of the Soc. S.E.L.T. VALDARNO, through letters in our hands.

As regards the works on the Foglia it is known by everybody that, after the menace to arrest our Chiefs, we were obliged to put at the disposal of the Organisation Todt the shipyard of Fano. Those who were so intelligent as to put themselves in safety behind the lines of the Allied Armies have not known the German methods of coercion and today can boast to be very pure. But he who has not deserted his work, who has not abandoned the workers at the mercy of the invaders, has had to bow as we were obliged to do, to the brutal German violence, and had to suffer that internal torment which is completely ignored by those who escaped. Of this, our own torment, we have spoken with the local representatives of anti-Fascist parties - Avv. Enzo Capalozza and Avv. Giuseppe Boidi, and since then we have declared to them that as we were enforced the imposition by the Germans, we intended:

(a)

To Sheet 2.

Sheet 2.

(a) To protect before all the mass of our workers against the injustice and violence of the invaders.

(b) To destine to the exclusive benefit of the patriotic organisations all the revenues derived from the execution of the mentioned works.

Witnesses of this are:- Avv. Boidi Guiseppe and Capalozza Enzo - both of Fano.

3. During the execution of the works we followed faithfully the instructions that were given by the Allied propaganda on the Radio, that is to sabotage the works artificially delaying the execution and executing them in the worst possible manner.

The Germans doubting of this deceitful sabotage, in May 1944 we were put out of the direction of the same works (Construction of anti-tank ditch) and the works were continued by a German firm.

Witness - Sig. Raoul Staurengni, assistant of Calmazzo.

4. In the month of June 1944 after having picked and co-ordinated the technical and topographical data of the defensive works of the Foglia line we prepared a detailed plan of the mentioned works with the intention to send it in due time to the Allies. This detailed plan, not to be confused with another which should have been prepared by the Committee, was consigned by us to Sig. Mario Bertini, representative of the Communist Party and an active member of the Partisans organisation who managed in the month of June to send it to the Allied Military Command.

Witness - Sig. Bertini Mario, Avv. Capalazzo Enzo.

5. When it was possible to us to have all the elements to draw a balance sheet of the works done, we applied to the Committee of Liberation of Fano and to the Sindaco of Fano - Avv Enzo Capalazzo to draw under his control the balance sheet. As the Committee of Liberation of Fano thought to discharge itself from this duty we prepared ourselves the balance sheet and we put it at the disposal of the Sindaco - Avv. Capalazzo and of the E.C.A. for any eventual control.

After suggestion from Avv. Capalazzo we divided the profits, amounting to £321,079.24, in the following manner:

£231,079.24 for the reconstruction of the Civic Centre of Fano.
£90,000.00 to the E.C.A. for the needful people.

The Sindaco Capalozza has sent us the following letter:

City of Fano.

5368
Fano. 25 October 44.

The Germans doubting of this deceitful sabotage, in May 1944 we were put out of the direction of the same works (Construction of anti-tank ditch) and the works were continued by a German firm.

Witness - Sig. Raoul Staurenghi, assistant of Calmazzo.

4. In the month of June 1944 after having picked and co-ordinated the technical and topographical data of the defensive works of the Foglia line we prepared a detailed plan of the mentioned works with the intention to send it in due time to the Allies. This detailed plan, not to be confused with another which should have been prepared by the Committee, was consigned by us to Sig. Mario Bertini, representative of the Communist Party and an active member of the Partisans organisation who managed in the month of June to send it to the Allied Military Command.

Witness - Sig. Bertini Mario, Avv. Capalazzo Enzo.

5. When it was possible to us to have all the elements to draw a balance sheet of the works done, we applied to the Committee of Liberation of Fano and to the Sindaco of Fano - Avv Enzo Capalazzo to draw under his control the balance sheet. As the Committee of Liberation of Fano thought to discharge itself from this duty we prepared ourselves the balance sheet and we put it at the disposal of the Sindaco - Avv. Capalazzo and of the E.C.A. for any eventual control.

After suggestion from Avv. Capalazzo we divided the profits, amounting to £321,079.24, in the following manner:

£231,079.24 for the reconstruction of the Civic Centre of Fano.
£90,000.00 to the E.C.A. for the needful people.

The Sindaco Capalozza has sent us the following letter:

City of Fano.

5368
Fano. 20 October 44.

To: Soc.per Constr. e Strade,
SANTE SOLAZZI & C. FANO.

I have received cheque No. 58301 of 25.10.44 on the C/C of the Cassa di Risparmio di Fano for the sum of £231,079.24 as a contribution of yours for the reconstruction of the Civic Centre of Fano on which the perfidious and savage wrath of the nazi-fascists has fallen.

I will pass the offer to the Committee being formed for the funds collection and in the meantime I will deposit it at the Cassa di Risparmio di Fano.

As Mayor I thank you awfully also in the name of the local population and I assure you that I appreciate the value and the meaning

0 6 4 4

Sheet 3.

of the generous offer by you precised in the letter in it enclosed and I will be glad if the same appreciation will be done by the competent authorities.

Best regards,
The Mayor

(Sgd) Enzo Capalozzi.

As the above mentioned circumstances are well known to our accusers, exclude in the most absolute manner the claimed political unworthiness of which we have been accused unjustly, we hope that the Committee will cancel the condemnation which without ~~any~~ any trial has been pronounced against us.

And if a trial is necessary we beg that this be done immediately.

Our firm that in the cause of patriotism and democracy cannot receive lessons from competitive firms(our firm was one of the first to call her dependants to the participation of the firms profits) does not worry any trial and from now is at the disposal of the competent authority which is going to judge us.

(Sgd) Mancini,
Soc. per Constr. e Strade
SANTE SOLAZZI & C.

COMITATO DI LIBERAZIONE NAZIONALE

DI FANO

FANO 28.10.1944

Alla Società per Costruzioni e Strade
SALVATORE SOLAZZI & C.

F A N O

In riscontro alla Vostra del 25 corrente, si trasmette lo stralcio del verbale del Comitato di L.N. riunitosi in seduta il giorno 21.10.44.

9° L'Avv. Capalozza quale rappresentante di Partito riferisce che sin dal Dicembre 1943 o Gennaio 1944 (all'epoca, se ben ricorda della pubblicazione sul giornale Comunista "Aurora" di un trafiletto contro la Ditta Pazzi e Solazzi che lavoravano per i tedeschi) ebbe a ricevere la visita di uno dei consoci il quale venne a spiegare i motivi per cui i lavori vennero assunti (imposizione da parte delle autorità tedesche, per cui necessitavo di salvare l'attrezzatura tecnica sparsa in molte regioni d'Italia) e ad offrire per le organizzazioni patriottiche tutti gli utili che sarebbero derivati dalla gestione. Il Capalozza in quell'epoca ha preso semplicemente atto della dichiarazione e ne ha successivamente riferito al suo Partito essendosi il Comitato di L.N. costituito a Fano solo parecchi mesi dopo. In seguito si è riparlato della cosa, a titolo informativo, (sempre prima della costituzione del Comitato di L.N. di Fano) in seno al Partito Comunista allorché lo stesso consocio della Ditta S. Solazzi & C., cioè l'Ing. Luigi Mancini, ebbe a fornire disegni e notizie sui lavori del Foglia ad elementi del nostro partito per la redazione di una plenimetria (che non è a confondersi con quella redatta a cura del Comitato di L.N. della Provincia) la quale è stata personalmente presentata dal comunista Marie Bertini alle Forze Polacche.

In data 13/10/1944 la Società S. Solazzi & C. ha fatto pervenire la lettera che si allega in originale con la quale si chiede la collaborazione di un elemento di fiducia per l'accertamento dell'utile, che secondo il Mancini dovrebbe aggirarsi approssimativamente sulle 200.000 Lire, e successivamente il Mancini è venuto anche di persona a sollecitare tale designazione riconfermando quanto dichiarato molti mesi prima circa l'intendimento della Società di versare l'utile netto alle organizzazioni patriottiche. Il Comitato di L.N. unanime ritiene di non avere la competenza morale, politica e giuridica d'intervenire e si rimette a quanto potrà decidere, se del caso, il Governo Nazionale "

5396

Successivamente nella seduta del 24/10/44 il rappresentante dell'Azione faceva la seguente dichiarazione;

" Si sarebbe desiderato che al Comitato di L.N. (dall'epoca della sua creazione ad oggi), fosse portata a conoscenza la proposta della Ditta

dal Dicembre 1943 o Gennaio 1944 (all'epoca, se ben ricordo della pubblicazione sul giornale Comunista "Aurora" di un trafiletto contro la Ditta Pazzi e Solazzi che lavoravano per i tedeschi) ebbe a ricevere la visita di uno dei consoci il quale venne a spiegare i motivi per cui i lavori vennero assunti (imposizione da parte delle autorità tedesche, per cui necessitavo di salvare l'attrezzatura tecnica sparsa in molte regioni d'Italia) e ad offrire per le organizzazioni patriottiche tutti gli utili che sarebbero derivati dalla gestione. Il Capalozza in quel l'epoca ha preso semplicemente atto della dichiarazione e ne ha successivamente riferito al suo Partito essendosi il Comitato di L.N. costituito a Fano solo parecchi mesi dopo. In seguito si è riparlato della cosa, a titolo informativo, (sempre prima della costituzione del Comitato di L.N. di Fano) in seno al Partito Comunista allorché lo stesso consocio della Ditta S. Solazzi & C., cioè l'Ing. Luigi Mancini, ebbe a fornire disegni e notizie sui lavori del Foglia ed elementi del nostro partito per la redazione di una planimetria (che non è a confondersi con quella redatta a cura del Comitato di L.N. della Provincia) la quale è stata personalmente presentata dal comunista Mario Bertini alle Forze Polacche.

In data 13/10/1944 la Società S. Solazzi & C. ha fatto pervenire la lettera che si allega in originale con la quale si chiede la collaborazione di un elemento di fiducia per l'accertamento dell'utile, che secondo il Mancini dovrebbe aggirarsi approssimativamente sulle 200.000 Lire, e successivamente il Mancini è venuto anche di persona a sollecitare tale designazione riconfermando quanto dichiarato molti mesi prima circa l'intendimento della Società di versare l'utile netto alle organizzazioni patriottiche. Il Comitato di L.N. unanime ritiene di non avere la competenza morale, politica e giuridica d'intervenire e si rimette a quanto potrà decidere, se del caso, il Governo Nazionale "

5366

Successivamente nella seduta del 24/10/44 il rappresentante dell'azione faceva la seguente dichiarazione:

" Si sarebbe desiderato che al Comitato di L.N. (dall'epoca della sua creazione ad oggi), fosse portata a conoscenza la proposta della Ditta Solazzi e Mancini di cui alla seduta precedente. Era appropriato che all'epoca delle richieste di sovvenzione in favore del Comitato Assistenza clandestino, ci si fosse ricordati della proposta Solazzi. Il rappresentante del P. Comunista ricorda la precedente verbalizzazione, ed in particolare che la proposta della Ditta Solazzi attraverso l'Ing. Mancini, è avvenuta molti mesi prima della costituzione del Comitato di L.N., ed è stata fatta solo all'Avv. Capalozza come membro del partito Comunista e che egli l'ha, come di dovere, comunicata al suo partito. Precisa inoltre che l'offerta non è stata fatta, come impropriamente dice il rappresentante del P. d'azione, al l'assistenza, bensì alle

to sheet 2...

Organizzazioni Militari che in un primo tempo erano promesse e preparate dal solo partito Comunista e che successivamente sono passate alle dipendenze di una direzione militare della Provincia estranea alla Direzione del Comitato di L.N. di Fano. E questa Direzione militare era perfettamente al corrente della proposta della Ditta Solazzi, almeno a quanto gli consta, così come gli consta che elementi partigiani hanno sequestrato presso un cantiere della Ditta Solazzi assegni per la somma di £.190.000 - che non si sono potuti riscuotere nel periodo illegale "" perche bloccati e che sono stati recentemente restituiti alla Società ""

per/ il Comitato di L.N.
il Segretario
f/to Ghiari

Timbro del
"Comitato di Liberazione
Nazionale = Fano"

Committee of National Liberation, FANO.

To: Società per Costruzione Strade,
SANTA SOLAZZI & C.

Answering yours of the 25th inst, we transmit the notes of the minutes of the Committee of National Liberation which had a meeting on the 21st Oct. 44.

"Avv. Capalozzi as representative of the Party refers that since Dec. 1943 or Jan 44 (the time when the Communist paper 'Aurora' published a short article against the firms Pazzi and Solazzi who worked for the Germans) he had a visit of one of the co-partners who had come to explain the reasons for which the works were undertaken (imposition by the German authorities for which it was necessary to save the technical machinery spread in various parts of Italy) and to offer to the patriotic organisations all the profits that would derive from the management. Capalozzi at that time had taken note of the declaration and had afterwards referred it to his Party, because the Committee of National Liberation was only formed some months after. Afterwards they have spoken of this matter by way of information (always before the formation of the Committee of National Liberation of Fano) at the Communists Party's premises when the same co-partner of the firm of Solazzi & C., that is Ing. Luigi Mancini, had supplied designs and information about the works of the Foglia to members of our party for the redaction of a planimetry (which is not to be confused with that drawn by the Committee of National Liberation of Fano) which has been personally presented by the Communist Mario Bertini to the Polish Forces.

On the 13 Oct 44, the firm Solazzi & C had sent the letter which is enclosed in the original in which it is asked for the collaboration of a trusted person to ascertain the profit, which according to Mancini should be approximately 200000 Lire and afterwards Mancini came in person to quicken such designation reconfirming what had been declared many months before regarding the intention of the firm to give the net profit to the patriotic organisations. The Committee of National Liberation unanimously thinks that it has not the moral, political and judicial competence to intervene in this matter and leaves it to the National Government to take any decision, if it is the case.

Afterwards in the meeting of 24 Oct 44 the representative of the Action Party issued the following declaration:-

It should be desirable that the Committee of National Liberation should be informed of the proposal of the firm Solazzi and Mancini drawn in the previous meeting. It was fair that at the time of the subsidy's request for the Assistance Clandestine Committee should have been informed of the proposal. The representative of the Communist

worked for the Germans for which the works were undertaken had come to explain the reasons for which it was necessary (imposition by the German authorities for which it was necessary to save the technical machinery spread in various parts of Italy) and to offer to the patriotic organisations all the profits that would derive from the management. Capalozza at that time had taken note of the declaration and had afterwards referred it to his Party, because the Committee of National Liberation was only formed some months after. Afterwards they have spoken of this matter by way of information (always before the formation of the Committee of National Liberation of Fano) at the Communists Party's premises when the same co-partner of the firm of Solazzi & C., that is Ing. Luigi Mancini, had supplied designs and information about the works of the Foglia to members of our party for the redaction of a planimetry (which is not to be confused with that drawn by the Committee of National Liberation of Fano) which has been personally presented by the Communist Mario Bertini to the Polish Forces.

On the 13 Oct 44, the firm Solazzi & C had sent the letter which is enclosed in the original in which it is asked for the collaboration of a trusted person to ascertain the profit, which according to Mancini should be approximately 200000 Lire and afterwards Mancini came in person to quicken such designation reconfirming what had been declared many months before regarding the intention of the firm to give the net profit to the patriotic organisations. The Committee of National Liberation unanimously thinks that it has not the moral, political and judicial competence to intervene in this matter and leaves it to the National Government to take any decision, if it is the case.

Afterwards in the meeting of 24 Oct 44 the representative of the Action Party issued the following declaration:-

It should be desirable that the Committee of National Liberation should be informed of the proposal of the firm Solazzi and Mancini drawn in the previous meeting. It was fair that at the time of the subsidy's request for the Assistance Clandestine Committee should have remembered the Solazzi proposal. The representative of the Communist Party remembers that the proposal of the firm Solazzi through Ing. Mancini received many months before the formation of the Committee of National Liberation and has been done only to Avv. Capalozza as a member of the Communist Party and that he transmitted it, as was his duty to do to his party. It specifies also that the offer was not made, as improperly says the representative of the Action Party, to the Assistance, but to the Military organisations that in the first time were promoted and prepared only by the Communist Party and which afterwards passed at the dependance of the Military Director of the Province extraneous to the Director of the Committee of National

To Sheet 2.

2.

Liberation of Fano. And this Military Direction was perfectly in favour of the proposal of the firm Solazzi, at least as far as it is known, as it is found that partisans elements have siezed at a workshop of the firm Solazzi cheques for the ~~amount~~ amount of L.190,000, which could not have been cashed in that illegal period because they were blocked up and which have been recently returned to the Firm.

5363

COPY.

CON/IN COMITATO DI LIBERAZIONE NAZIONALE
della Provincia di Pesaro.

PESARO

A gradita vostra del 27 Ottobre 1944 giuntaci con notevole ritardo.
La nostra Impresa di Costruzioni, come moltissime altre, ebbe rapporti con la organizzazione Todt, ma nei seguenti modi e limiti ed effetti.

1 - Nel Novembre del 1943 fummo convocati a Pesaro dal Prefetto Donadu, che era stato nominato a quel posto dal Governo Badoglio. Il prefetto voleva che noi ci dichiarassimo disposti ad assumere in massima lavori per conto della O.T..

Il Prefetto premeva perchè facessimo quella dichiarazione. Noi non volevamo farla ma un inviato speciale dell'Unione Industriali (del quale ricordiamo soltanto che era un dirigente della Puricelli) ci dimostrò la impossibilità di sottrarci alle imposizioni che si si facevano. Egli ci fece vedere un elenco delle imprese locali che gli era stato consegnato dalle autorità germaniche. In testa a quell'elenco era la nostra Ditta.

Ci si richiese quanti operai fossimo in grado di impiegare. Noi potevamo impiegare, come talvolta era accaduto, fin quasi duemila. Rispondemmo trecento. Si volle anche un elenco dei macchinati posseduti dalla nostra Ditta; noi ne compilammo uno del tutto insincero, avendo occultato i più importanti e soprattutto quelli più interessanti per la O.T. come camions e gran parte del binario e dei carrelli decauville (che mai furono impiegati in servizio dai tedeschi).

Dunque la dichiarazione generica che il Prefetto ci aveva imposto venne da noi fatta, ma non tutti gli inviti ad assumere lavori per conto della O.T. sono stati accolti da noi.

2 - Nel Novembre 1943 la Direzione di Porretta della O.T. ci convocò insistendo, affinché assumessimo un lavoro in Carfagnana, ove noi avevamo un cantiere in attività, quello di Castelnuovo addetto ai lavori d'un nuovo impianto elettrico della Selt-Valdarno. Riuscimmo a sottrarci a questo invito-imposizione, diminuendo l'importanza del macchinario di quel cantiere. Il quale, come sapemmo poi da una lettera della Valdarno in data 9 Dicembre 1943, passò al servizio della O.T., non solo senza il nostro consenso, ma addirittura a nostra insaputa.

3 - Infine dalla Direzione di Zona della O.T. di Cesena ci fu imposto di assumere dei lavori di fortificazione. In un primo tempo riuscimmo ad esimercene, affermando di non possedere un escavatore. La quale affermazione era esatta solo apparentemente, essendo notorio che un escavatore (atto a costruire fossi anticarro) era posseduto da una società presieduta dalli stesso nostro Presidente (la S.A. Fornaci Laterizi Solazzi). In questa negativa potemmo mantenerci solo finì a

Il Prefetto premeva perchè facessimo quella dichiarazione. Noi non volevamo farla ma un inviato speciale dell'Unione Industriali (del quale ricordiamo soltanto che era un dirigente della Puricelli) ci dimostrò la impossibilità di sottrarci alle imposizioni che si si facevano. Egli ci fece vedere un elenco delle imprese locali che gli era stato consegnato dalle autorità germaniche. In testa a quell'elenco era la nostra Ditta.

Ci si richiese quanti operai fossimo in grado di impiegare. Noi potevamo impiegare, come talvolta era accaduto, fin quasi duemila. Risponderemo trecento. Si volle anche un elenco dei macchinari posseduti dalla nostra Ditta; noi ne compilammo uno del tutto insincero, avendo occultato i più importanti e soprattutto quelli più interessanti per la O.T. come camion e gran parte del binario e dei carrelli decauville (che mai furono impiegati in servizio dai tedeschi).

Dunque la dichiarazione generica che il Prefetto ci aveva imposto venne da noi fatta, ma non tutti gli inviti ad assumere lavori per conto della O.T. sono stati accolti da noi.

2 - Nel Novembre 1943 la Direzione di Forretta della O.T. ci convocò insistendo, affinché assumessimo un lavoro in Carignano, ove noi avevamo un cantiere in attività, quello di Castelnuovo addetto ai lavori d'un nuovo impianto elettrico della Selt-Valdarno. Riuscimmo a sottrarci a questo invito-imposizione, diminuendo l'importanza del macchinario di quel cantiere. Il quale, come sapemmo poi da una lettera della Valdarno in data 9 Dicembre 1943, passò al servizio della O.T., non solo senza il nostro consenso, ma addirittura a nostra ~~ix~~ insaputa.

3 - Infine dalla Direzione di Zona della O.T. di Cesena ci fu imposto di assumere dei lavori di fortificazione. In un primo tempo riuscimmo ad esimercene, affermando di non possedere un escavatore. La quale affermazione era esatta solo apparentemente, essendo notorio che un escavatore (atto a costruire fossi anticarro) era posseduto da una società presieduta dalli stesso nostro Presidente (la S.A. Fornaci Laterizi Solazzi). In questa negativa potemmo mantenerci solo finì a quando un Dirigente tecnico della O.T. venne a Pano per rendersi conto personalmente dell'entità dei nostri uffici e della nostra organizzazione.

4 - Dunque la nostra Società assunse dei lavori per conto della O.T., ma li assunse perchè obbligata.

Se ne era sottratta finchè e come aveva potuto, ma poi doveva arrendersi. Gli avvocati Boidie Capalozza che ci prestavano assistenza legale nel corso dei vari passi e trattative con la O.T., possono attestare che noi non volevamo assumere lavori per conto di quella organizzazione e che alla fine la assummo soltanto perchè costretti.

I due valenti professionisti dei quali abbiamo fatto il nome sono, come sempre erano stati, antifascisti e nettamente contrari all'alleanza italiana con i tedeschi e ad ogni influenza de tedeschi in Italia. Subirono il carcere dopo il 9 Settembre dello scorso anno e il secondo dei due, che era il Presidente de locale Comitato di Liberazione Nazionale, è presentemente Sindaco di Fano.

L'unica condizione per non assumere i lavori era quella di essersi preventivamente rifugiati in zona libera. Con ciò, a non ci sarebbero mancati i mezzi, avremmo potuto fare una vita molto meno angustata di quello che abbiamo fatto presso le nostre case, avremmo evitato ogni e qualsiasi responsabilità, ma la nostra attrezzatura avrebbe lavorato per i tedeschi, al completo, come al completo hanno lavorato le nostre macchine in Carfagnana.

Poichè disgraziatamente il lavoro doveva essere fatto da noi, ci siamo preoccupati della assistenza dell'aiuto e del bene che potevamo fare alle nostre maestranze. I costituenti il Comitato si ricorderanno bene il tragico Settembre 1943 e quanta fosse la necessità di dare lavoro ed assistenza agli operai che vedevano avanzare l'inverno senza mezzi.

Noi non sappiamo se questi ricordino oggi quante volte e come noi siamo intervenuti a loro favore presso i tedeschi, ma la fiducia che noi fossimo un qualche cosa di protettivo tra loro stessi ed i tedeschi ha avuto chiare manifestazioni: basti qui citare un fatto solo: quando i tedeschi di punto in bianco tolsero da noi oltre 500 operai per passarli ad altre Imprese, i nostri dirigenti per lungo tempo si sentirono reiteratamente pregare dagli operai usciti dalle nostra organizzazione di riprenderli, per quanto con noi non avessero alcun interesse di ordine economico.

Nè ci si può dire che, la nostra resistenza ad assumere il lavoro si è andata esaurendo per cercare un modus vivendi coi tedeschi, che ci avrebbe permesso di vivere con una certa tranquillità e salvando il nostro macchinario.

Se avessimo avuto di mira il nostro quieto vivere, e nello stesso tempo avessimo pensato a salvare la nostra faccia e magari farci sopra un congruo guadagno, quale migliore soluzione di quella di initolare il lavoro ad una delle Ditte che **non** noi erano forzosamente legate, e lavorare così allo scuro, senza responsabilità di alcun genere nè verso i tedeschi, nè verso i terzi, ma con lo stesso identico guadagno?

Ma vi è un orgoglio anche nel portare la propria croce e nell'assumere a viso aperto la propria responsabilità.

536

5.- Non basta. cogliemmo l'occasione per imboscare il maggiore numero di uomini e sottrarli così all'obbligo militare verso la repubblica di mussolini. Ancora: conducemmo i lavori a un ritmo il più possibile rallentato, tanto che a un certo momento la O.I. ci dichiarò di non essere contenta del modo col quale noi eseguivamo i lavori e ci intimò di cambiare metodo. Protestammo e dopo 24 ore tempo ci ordinò di dimettere

siamo preoccupati della assistenza dell'aiuto e del bene che potevamo fare alle nostre maestranze. I costituenti il Comitato si ricorderanno bene il tragico Settembre 1943 e quanta fosse la necessità di dare lavoro ed assistenza agli operai che vedevano avanzare l'inverno senza mezzi.

Noi non sappiamo se questi ricordino oggi quante volte e come noi siamo intervenuti a loro favore presso i tedeschi, ma la fiducia che noi fossimo un qualche cosa di protettivo tra loro stessi ed i tedeschi ha avuto chiare manifestazioni: basti qui citare un fatto solo: quando i tedeschi di punto in bianco tolsero da noi oltre 500 operai per passarli ad altre Imprese, i nostri dirigenti per lungo tempo si sentirono reiteratamente pregare dagli operai usciti dalle nostra organizzazione di riprenderli, per quanto con noi non avessero alcun interesse di ordine economico.

Nè ci si può dire che, la nostra resistenza ad assumere il lavoro si è andata esaurendo per cercare un *modus vivendi* coi tedeschi, che ci avrebbe permesso di vivere con una certa tranquillità e salvando il nostro macchinario.

Se avessimo avuto di mira il nostro quieto vivere, e nello stesso tempo avessimo pensato a salvare la nostra faccia e magari farci sopra un congruo guadagno, quale migliore soluzione di quella di initolare il lavoro ad una delle Ditte che **non** noi erano forzosamente legate, e lavorare così allo scuro, senza responsabilità di alcun genere nè verso i tedeschi, nè verso i terzi, ma con lo stesso identico guadagno?

Ma vi è un orgoglio anche nel portare la propria croce e nell'assumere a viso aperto la propria responsabilità.

5301

5.- Non basta. cogliemmo l'occasione per imboscare il maggiore numero di uomini e sottrarli così all'obbligo militare verso la repubblica di mussolini. Ancora: conducemmo i lavori a un ritmo il più possibile rallentato, tanto che a un certo momento la O.T. ci dichiarò di non essere contenta del *modo* col quale noi eseguivamo i lavori e ci intimò di cambiare metodo. Protestammo e dopo 24 ore tempo ci ordinò di dimettere circa 500 operai che passarono alla diretta dipendenza di una ditta tedesca. Restammo quindi con soli 300 operai e qui potemmo aggiungere che le persone dei nostri dirigenti erano così poco gradite ai tedeschi tanto che per un futile pretesto li misero in prigione.

6 - Qui facciamo o meglio ripetiamo una dichiarazione che avremmo dovuto mettere in testa a questo nostro esposto. Assumendo i lavori per la O.T. era prevedibile, naturalmente, un *fatidico*. Ma ci ripugnava di trarre un qualsiasi guadagno da lavori siffatti. Onde all'atto di iniziarli e non dopo, apprimmo l'animo nostro con l'Avv. Capalozza, quale capo che egli era, come si è detto, del locale Comitato di Liberazione Nazionale, e gli dichiarammo il nostro fermo proposito di dedicare tutto l'utile dei lavori, qualunque esso fosse a favore delle

Organizzazioni in guerra contro i tedeschi o ad un'opera di pubblico vantaggio locale. Siamo rimasti in seguito a disposizione per eseguire i versamenti, finchè, passata sulle nostre contrade l'azione bellica provvedemmo a radunare i documenti necessari a fare il bilancio, e nello stesso tempo; abbiamo chiesto all'Amministrazione Comunale di Fano che Venisse a ciò incaricata persona di sua fiducia, ma poichè il Comitato di Liberazione do Fano, come nel frattempo quello provinciale, si erano dichiarati estranei, per consiglio dello stesso Sindaco di Fano determinammo l'utile della impresa Solazzi per nostro conto, in £. 321.079.24 di cui versammo il 25/10/1944 £. 221.079.24, al Comitato per la ricostruzione del centro Civico do Fano, e £. 90.000.00 all'Ente Comunale Assistenza di Fano.

7 - Non è tutto. Nei primi di Giugno del corrente anno, e cioè appena la cosa fu possibile comunicammo i disegni degli eseguiti lavori, disegni di grande importanza militare, al sign. Mario Bertini che li avrebbe trasmessi, come li trasmise, agli Alleati Anglo-Americani

Rimaniamo a disposizione di cotesto On/le Comitato di Liberazione per fornire quei chiarimenti che fossero ritenuti opportuni e per illustrare meglio quanto in un esposto forzatamente succinto non sia potuto fare.

Ci potrà dolere di avere assunto lavori per conto della O.T., e vivamente ci duole. Ma la nostra coscienza di buoni Italiani è perfettamente tranquilla.

Allegati:

- Una copia di verbale
- Una copia di lettera del Sindaco di Fano
- Una copia de lettera del Presidente dell'ECA di Fano.

TRANSLATION.

16 Nov. 44.

To: The Committee of National Liberation,
PESARO.

In reply to yours of the 27 Oct. received after some time. Our firm, as many others had worked with the Organisation Todt, but in the following manner.

1. In Nov. 43, we were called at Pesaro by the Prefect Donadu who was chosen to that post by the Badoglio Government. The Prefect wished that we should be disposed to undertake works for the Organisation Todt.

The Prefect urged us to do this declaration. We did not want to do it but a special envoy of the Industrialists Union (of which we only remember he was a chief of the Furicelli) has convinced about the impossibility of not doing what was asked by us. He showed us a list of the local firms that was given him by the Germans. At the top of that list there was our firm.

We were asked how many workers we could employ. We could employ two thousand. We answered three hundred. They wanted a list of the tools kept by our firm, we prepared an insincere one, having occulted the most important and especially those more needed by the O.T. as lorries and great part of the rails and trolleys decauville (which were never used by the Germans)

So the declaration which the Prefect wanted was done by us, but we have not accepted all the invitations to undertake take works on account of the Organisation Todt.

2. In Nov. 43, the Director of Porretta of the O.T. had called on us insisting to undertake a job at Garfagnana, where we had a workshop, that of Castelnuovo for the work of a new electrical plant of the Selt-Valdarno. We managed not to undertake this work by diminishing the importance of the machinery of that workshop. This as we afterwards knew from a letter of the Valdarnas of 9 Dec 43, passed to the service of the O.T., not only without our consent, but entirely without our knowledge.

3. At last from the Zone Direction, of the O.T. of Pesena, it was ordered to us to undertake some fortification works. In the first time we managed to avoid this order by saying that we had not a grab, and this was true only apparently, being known that a grab (good for construction of ditches anti-tank) was owned by a firm presided by our own President (the S.A. Fornaci Laterizi Solazzi). In this denial we couldn't keep so long and that was when a technical manager of the O.T. called to Fano to personally see our offices and our organisation.

only remember he was a chief of the Puricelli) has convinced about the impossibility of not doing what was asked by us. He showed us a list of the local firms that was given him by the Germans. At the top of that list there was our firm.

We were asked how many workers we could employ. We could employ two thousand. We answered three hundred. They wanted a list of the tools kept by our firm, we prepared an insincere one, having occulted the most important and especially those more needed by the O.T. as lorries and great part of the rails and trolleys decarville (which were never used by the Germans)

So the declaration which the Prefect wanted was done by us, but we have not accepted all the invitations to undertake take works on account of the Organisation Todt.

2. In Nov. 43, the Director of Porretta of the O.T. had called on us insisting to undertake a job at Garfagnana, where we had a workshop, that of Castelnuovo for the work of a new electrical plant of the Selt-Valdarno. We managed not to undertake this work by diminishing the importance of the machinery of that workshop. This as we afterwards knew from a letter of the Valdarnas of 9 Dec 43, passed to the service of the O.T., not only without our consent, but entirely without our knowledge.

3. At last from the Zone Direction, of the O.T. of Vesena, it was ordered to us to undertake some fortification works. In the first time we managed to avoid this order by saying that we had not a grab, and this was true only apparently, being known that a grab (good for construction of ditches anti-tank) was owned by a firm presided by our own President (the S.A. Fornaci Laterizi Solazzi). In this denial we couldn't keep so long and that was when a technical manager of the O.T. called to Fano to personally see our offices and our organisation.

4. So our society undertook some works for the O.T. but did so because obliged to.

It avoided orders until it was possible but afterwards had to surrender. The Avvs. Boidi and Capalozza who gave us legal assistance for various months in our dealings with the O.T. can testify that we did not want to undertake works for that organisation and that finally we undertook them because obliged. The two clever professional men of whom we gave the names are, and always have been anti-fascists and very contrary to the alliance of Italy with the Germans and to any German influence in Italy. They were sent to jail after the 9th Sept.

To Sheet 2.

Sheet 2.

of last year and the second one, who was also the President of the local Committee of National Liberation is at present Mayor of Pano.

The only condition for not undertaking the works was that of taking refuge in the liberated area. In this manner, we could have spent our life less dangerously as we had remaining in our houses, we could have avoided any responsibility but our machinery would have worked completely for the Germans as our machinery at Carfagnana has done.

As unfortunately the work had to be done by us, we were preoccupied about the assistance and help that we could afford our workers. Those forming the Committee will remember very well the tragic September of 1943 and how great was the necessity of giving work and assistance to the workers that were watching the coming of the winter and were without any means.

We do not know if those today remember how many times we intervened to their credit with the Germans, but the hope that we were a protection between them and the Germans has had clear manifestations; it is sufficient to cite here only a fact:- when the Germans took from us 500 workers to pass them to other firms, our managers, for a long time, were repeatedly being asked by the workers who had left our organisation to retake them, even if they had any economical interest with us.

Nor can it be objected to that our opposition in undertaking the work was afterwards diminished to find a *modus vivendi* with the Germans which would permit us to live in some tranquility and save our machinery.

If we had as our object tranquility and at the same time we had thought to save our heads and also to make a good profit, what a better solution than that of entitling the work to one of the firms which were forcibly connected with us, and work without any responsibility either to the Germans or to others but with the same profit?

But there is a pride also in supporting our troubles and to face clearly our responsibility

5. That is not all. We caught the chance to hide a great number of men and so keep them away from military duties towards the Republic of Mussolini. Also we proceeded in the work so slowly that after some time the C.F. declared to us that it was not pleased with the manner we performed our work and obliged us to change our methods. We protested and after 24 hours time ordered us to dismiss nearly 500 workers who passed to the direct dependence of a German firm. So we remained with only 300 workers and here we could add that our managers were so little appreciated by the Germans that they put them in jail for stupid reasons.

6. Here we make or repeat a declaration which we should have put at the beginning of this letter. Undertaking the works for the C.F. it

without any means.

We do not know if those today remember how many times we intervened to their credit with the Germans, but the hope that we were a protection between them and the Germans has had clear manifestations; it is sufficient to cite here only a fact:— when the Germans took from us 500 workers to pass them to other firms, our managers, for a long time, were repeatedly being asked by the workers who had left our organisation to retake them, even if they had any economical interest with us.

Now can it be objected to that our opposition in undertaking the work was afterwards diminished to find a modus vivendi with the Germans which would permit us to live in some tranquillity and save our machinery.

If we had as our object tranquillity and at the same time we had thought to save our heads and also to make a good profit, what a better solution than that of entitling the work to one of the firms which were forcibly connected with us, and work without any responsibility either to the Germans or to others but with the same profit?

But there is a pride also in supporting our troubles and to face clearly our responsibility

5. That is not all. We caught the chance behind a great number of men and so keep them away from military duties towards the Republic of Mussolini. Also we proceeded in the work so slowly that after some time the O.I. declared to us that it was not pleased with the manner we performed our work and obliged us to change our methods. We protested and after 24 hours time ordered us to dismiss nearly 500 workers who passed to the direct dependence of a German firm. So we remained with only 300 workers and here we could add that our managers were so little appreciated by the Germans that they put them in jail for stupid reasons.

6. Here we make or repeat a declaration which we should have put at the beginning of this letter. Undertaking the works for the O.I. it was foreseen naturally a profit. But we were repugnant to accept any profit from such works. So at the moment of starting them and not after we exposed everything to Avv Capalozza who was the Chief of the local Committee of National Liberation and we declared to him our definite intention to pass all our profit whatever it was to the credit of war organisations against the Germans or to something of local public utility. We remained afterwards at the disposal to make the payment, until the war came to our homes and then we collected our documents to draw the balance sheet and at the same time we had asked the District Administration of Fano to elect some person for this reason, but as the Committee of Liberation of Fano, as in the

To Sheet 3.

the meantime also the provincial one had declared that they were not concerned in this matter, with the advise of the same Mayor of Fano we fixed the profit of the firm of Solazzi by ourselves at £321,079.24 of which we gave on the 25 Oct 44 £221,079.24 to the Committee of for the reconstruction of the Civic Centre of Fano and £30,000.00 to the Communal assistance fund of Fano.

7. Further, in the first days of June this year, which was as soon as it was possible, we communicated the designs of the works performed, designs of great military importance, to Sig. Mario Bertini who has transmitted them to the Allies.

We remain at the disposal of the Committee of Liberation to supply these clarifications which would be useful and to expose completely in a letter forcibly concise we could not say.

We are sorry to have undertaken works for the Organisation Todt, but our conscience of good Italians is perfectly tranquil.

ENTE COMUNALE DI ASSISTENZA DI FANO
=====

Oggetto : Ringraziamento Fano 26 Ottobre 1944

Spett/le Impresa per Costruzioni
e Strade SANTE SOLAZZI & COMPAGNI

F A N O

Ho ricevuto la Vostra del 25 corrente che mi accompagna
l'assente di C/C sulla Cassa di Risparmio di Fano di L. 90.000=
(NO 58302), da Voi erogate per l'assistenza ai bisognosi e ai
sinistrati della infame guerra fascista.

La cospicua offerta è stata molto gradita anche perchè
tempestiva e provvidenziale in un momento così difficile.

Invio i miei più vivi ringraziamenti e i migliori saluti.

p/ L'ENTE COMUNALE DI ASSISTENZA

IL PRESIDENTE degli I.R.A.B.
(Rag. Silvano Tonini Bossi)

f/to Silvano Bossi

P.S. Allego regolare ricevuta.

5356

Commercial Assistance Fund
Fano.

Subject: Blank.

Impresa per Costingium.

I have received yours of the 25 in that encloses the cheque on the Cass di Rasifaune of Fano for £90,000 (N° 58302) sent by you for the assistance of the needy and those who suffered misfortunes from the unglorious fascist war.

The pretty offer has been much appreciated also because timely and in so difficult a time.

I send you my best thanks and regards.

I enclose regular receipt.

0 6 6 3

N° 5790 P.G.

C I T T A' D I F A N O
=====

FANO 25 OTTOBRE del 1944

Spett/le Società per Costruzioni e
Strade SANTE SOLAZZI & C.

F A N O

Ho rievuto con assegno di C/C sulla Cassa di Risparmio di Fano N° 58301 del 25/10/44 la somma di L. 231.079,24, quale Vostro contributo per la ricostruzione del centro civico di Fano, sul quale si è abbattuta la perversa e selvaggia ira dei nazi-fascisti.

Passerò l'offerta al costituendo Comitato Cittadino per la raccolta dei fondi, e frattanto la verserò presso la Cassa di Risparmio di Fano.

Come Sindaco, Vi ringrazio viamente, anche a nome della cittadinanza, e Vi assicuro che apprezzo il valore ed il significato della generosa erogazione, da Voi precisatami nella lettera che l'ha accompagnata: e sarò lieto se lo stesso apprezzamento ne sarà fatto; in sede politica, dai competenti organi.

Con distinti saluti.

Il Sindaco
Enzo Capalozza.

City of Fano.

Societa per Constr e Strade
SANTA SOLAZZI and C. Fano.

I have received with a cheque on the Casa di Risfarmin of Fano No 58301 of 25/10/44 the sum of £231.079,24 as a contribution of yours for the reconstruction of the civic centre of Fano, on which the preserve and savage wrath of the Germans has fallen.

I will pass the offer to the Local County for the funds collection, and in the meantime I will deposit it at the Cassa di Risfarmin of Fano.

As a Major I thank you awfully, also in the name of the local population, and I assure you that I appreciate the value and the meaning of the generous ervgation, specified in the enclosed letter : and I will be glad if the same appreciation will be had by the competent political representatives.

Best regards.

The Major
Carzo Cafalozza.

PRO MEMORIA A COMPLETAMENTO DEGLI ESPOSTI INVIATI AL C.I.M. ED
ELenco DEI TESTI

Testimoni e documenti

Eravamo assolutamente contrari all'assunzione
del lavoro, e questo sentimento manifestammo
più volte con i testi che citiamo.

Avv. Giuseppe Soidi Fano

Avv. Enzo Capalozza Fano

Non è vero che quando fummo chiamati dal Pre-
fetto Donadu ed invitati a dare la nostra adesione
ne ai lavori della C.T. facemmo ciò spontanea-
mente senza esitare.

Geom. Giuseppe Sabini

Fano

Aderimmo solo dopo le insistenze dell'inviato
della Confederazione Industriale di Roma già ci-
tato, e perché costui ci dimostrò l'inutilità del-
la nostra resistenza mostrandoci un elenco delle
Imprese che il comando germanico gli aveva detto
di far lavorare, in testa al quale elenco figura-
va la nostra Impresa.

Alla Porretta, ivi chiamati dal comando C.T., Comm. Giuseppe Cardinelli
rifiutammo di lavorare con i tedeschi e fummo man-
dati al comando C.T. di Cesena.

Nonostante ciò e malgrado che, dietro nostro in-
struzioni, il capo cantiere addetto ai nostri lavori
ri per la soc. elettrica Selt Valdarno in Casteln-
uovo di Garfagnana, non avesse aderito ai lavori
C.T. nella Garfagnana, le nostre macchine hanno
poi lavorato al completo con i tedeschi.

Lettera dell'assisten-
te Giuseppe Gelmini
in data 11/10/43

Allora era facile prevedere che tale rifiuto
non poteva essere definitivo.

Lettera della Selt
Valdarno in data 22/
10/1943

Di questo abbiamo avuto notizia solo nel Dicem-
bre 1943 avvertiti dalla Selt Valdarno che suppone-
va la nostra ignoranza.

Lettera della Selt
Valdarno in data 9/
12/1943

Costretti ad assumere i lavori, abbiamo occulta-
to quante più macchine ci era possibile. Ciò sa-
rebbe stato in contrasto con l'eventuale nostro de-
siderio di assumere i lavori.

Le macchine sono state nascoste in pezzi in vari rano.
posti nelle campagne.

Tombati Romolo Cuccu-

5385

Mai consegnammo un escavatore che i tedeschi
ci chiesero più volte, come mai nostranno un

Ghiotti Alfredo - assi-
stente - Via Nolfi -

0686

della Confederazione Industriale di Roma già eletto, e perchè costui ci dimostrò l'inutilità della nostra resistenza mostrando un elenco delle imprese che il comando germanico gli aveva detto di far lavorare, in testa al quale elenco figurava la nostra impresa.

Alla Porretta, ivi chiamati dal comando O.T., Comm. Giuseppe Cardinali rifiutammo di lavorare con i tedeschi e fummo mandati al comando O.T. di Cesena. Cantiano

Nonostante ciò e malgrado che, dietro nostro istruzione, il capo cantiere addetto ai nostri lavori per la soc. elettrica Selt Valdarno in Castello di Garfagnana, non avesse aderito ai lavori O.T. nella Garfagnana, le nostre macchine hanno poi lavorato al completo con i tedeschi.

Allora era facile prevedere che tale rifiuto non poteva essere definitivo.

Lettera della Selt
Valdarno in data 22/
10/1943

Di questo abbiamo avuto notizia solo nel Dicembre 1943 avvertiti dalla Selt Valdarno che supponeva la nostra ignoranza.

Lettera della Selt
Valdarno in data 9/
12/1943

Costretti ad assumere i lavori, abbiamo occultato quante più macchine ci era possibile. Ciò sarebbe stato in contrasto con l'eventuale nostro desidero di assumere i lavori.

Le macchine sono state nascoste in pezzi in vari posti nelle campagne. Tombari Romolo Cuccu-

5355

Mai consegnammo un escavatore che i tedeschi ci chiesero più volte, come mai nostranno un autocarro Lancia 3 RO, mentre sapevamo - ed è a tutti noto - che la crisi più grave dei tedeschi era proprio quella dei trasporti.

Ghiotti Alfredo - assistente - Via Nolfi -
Fano Tombari Romolo -
Cuccurano.

Ci siamo energicamente rifiutati in una discussione con il locale dirigente della O.T. accesa al punto che tutte le carte del tavolo intorno al quale sedevamo, vennero lanciate per la stanza, di consegnare binario e vagonetti decauville. Ciò accadde - invano - nel Gennaio 1944.

Ghiotti Alfredo assistente - Via Nolfi -
Fano.

Seguendo i consigli dati dalla radio Alleata, abbiamo sempre fatto in modo che il ritmo dei lavori fosse il più possibile ritardato ponendo gli operai nelle condizioni di infimo rendimento e costruendo il fosso anticarro in modo tale che le sue scarpate fransessero, come si fatto fransero alle prime piogge.

Ciò sospettando, i tedeschi della C.T. ci imposero di condurre i lavori "a misura" in tal caso noi saremmo stati interessati ed obbligati a spingere gli operai alla maggiore produzione. Rifiutammo decisamente resistendo alle minacce, per modo che i tedeschi vista l'inutilità dei loro sforzi, chiamarono una Impresa tedesca e venerdì 3 Marzo ci imposero di consegnare alla nuova gestione più di 500 operai per il pomeriggio dell'indomani sabato.

Pino a quel giorno avevamo lavorato al fosso anticarro con una media di circa 600 giornalieri e cioè erano state impiegate (500 x 80) = 40.000- Giornate lavorative. Quando ci si esonerà dal lavoro avevamo fatto circa ml. 5.700 di fosso anticarro e cioè uno scavo di Mc. 32.000=.

Produzione giornaliera per operai Mc. 32.000 = 48.000 = Mc. giornalieri 0.57 che è inverosimilmente bassa.

Infine tutti i nostri impiegati possono confermare che la nostra Impresa era obbligata a lavorare per la Todt.

Si aggiunge ad fine che nel giugno 1944, e cioè appena fu possibile xxxix compilammo un piano delle difese tedesche sul fiume Foglia e lo consegnammo perché lo recapitasse al Comando Alleate - e sappiamo che è stato recapitato in tempo utile - al Signor Mario Bertini di Fano.

Sign. Ruggero Ruggeri
Presidente in epoca clandestina della assistenza a Roncosambaccio

Geom. Raoul Steurenghi
Calmezzo.

Libri paga e Geom. Steu-
venghi Calmezzo.

Geom. Falcioni Viscardo
Montesi Giuseppe - Cane-
strari Giulio = Devirgilio
Luigi = Rag. Veronesi
Silla ecc. Fano.
Sig. Mario Bertini Fano
Avv. Enzo Capalozzi. Fano.

5334

0 6 6 8

Memorandum & a completion of the contents
sent to the C.L.N. and List of witnesses.

Witnesses and
documents.

Avv Giuseppe Boidi Fano
Avv Enzo Capalozza Fano

We were absolutely contrary to the works undertaken, and this sentiment we expressed many times with the witnesses we are going to cite.

Geom Giuseppe ~~XXXXXXXXXX~~
~~XXXXXXXXXX~~ Sabini
FANO.

It is not true that when we called by the Prefetto Donader and invited to give our consent for the works of the O.T. we did it spontaneously without hesitation.

We consented only after the insisting of the envoy of the Confederazione Industriali of Rome already mentioned, and because this man has showed us the ineffectiveness of our existence showing us a list of the firms to which the German command had the intention to give the works, and at the top of it there was our firm.

Comm Giuseppe Cardinali
Cantiano?

At the Porreta, called there by the command O.T. we refused to work with the Germans and we were sent to the command O.T. of Cesena.

Letter of the Assistant
Giuseppe Gelmini of
11/10/43.

Notwithstanding this fact, and in spite of that, after instructions given by us, the manager of the workshop in charge of our works for the Soc ellettrica Selt Valdarno at Castelnuovo of Garafagnano had not consented to the works O.T. at Garafagnano, our machines have afterwards all worked for the Germans.

Letter of the Selt Valdarno
of 22/10/43

Then it was easy to foresee that this refusal could not be definite.

Letter of the Selt Valdarno Of this we have been informed only in December 1943, and we warned by the Selt Valdarno which imagined our ignorance.

Chiotti Alfreda assistant
Fano - Via Nolfi.

As we were obliged to undertake the works, we have concealed as many machines as it was possible. This would have been in opposition to the eventual our wish to undertake the works.

Tombari Romolo-Cuccurano.

The machines have been concealed in pieces in various parts of the country

Chiotti Alfredo

Assistant Via Nolfi - Fano.

We never delivered an excavator that the Germans had asked us many times, as also we never showed a Lancia truck 3 R.O., while we knew, and everybody knows it, that the most serious handicap for the Germans was the transport problem.

Chiotti Alfredo Assistant

We have refused, after a discussion with the

Comm Giuseppe Cardinali
Cantiano?

Letter of the Assistant
Giuseppe Gelmini of
11/10/43.

Letter of the Selt Valdarno
of 22/10/43

Letter of the Selt Valdarno
of 9.12.43.

Chiotti Alfreda assistant
Fano - Via Nolfi.

Tombari Romolo-Cuccurano.

Ghiotti Alfredo
Assistant Via Nolfi - Fano.

Ghiotti Alfredo Assistant
Via Nolfi Fano.

Mr Ruggero Ruggeri General
President of the Assistant at
Roncosambaccio.

showing us a list of the things to be done at the top of it there was our firm.

At the Porreta, called there by the command O.T. we refused to work with the Germans and we were sent to the command O.T. of Cesena.

Notwithstanding this fact, and in spite of that, after instructions given by us, the manager of the workshop in charge of our works for the Soc ellet-trica Selt Valdarno at Castelnuovo of Garafagnano had not consented to the works O.T. at Garafagnano, our machines have afterwards all worked for the Germans.

Then it was easy to foresee that this refusal could not be definite.

Of this we have been informed only in December 1943, and we warned by the Selt Valdarno which imagined our ignorance.

As we were obliged to undertake the works, we have concealed as many machines as it was possible. This would have been in opposition to the eventual our wish to undertake the works.

The machines have been concealed in pieces in various parts of the country

We never delivered an excavator that the Germans had asked us many times, as also we never showed a Lancia truck 3 R.O., while we knew, and everybody knows it, that the most serious handicap for the Germans was the transport problem.

We have refused, after a discussion with the local manager of the O.T., to consign rail and small wagons decaunible. This happened in vain, in January 1944?

Following the advice of the Allied Radio we have always managed that the works course should be postponed putting the workers in the conditions for very scarce output and constructing the anti tank ditch in a manner that the slopes should landslip, as in fact did at the first raining.

.....to 3..

3.

Geom. Raul Staurenghi
Calmazzo.

This suspecting the Germans of the O.T. have imposed on us to conduct the works by measure, in this case we should be obliged to be interested in the works and we had to push the workers to the highest output. We refused decisively resisting to all threats, so that the Germans seeing that their constraints were vain, called up a German firm and in Friday 3 March imposed upon us to deliver to the new management more than 500 workers for the tomorrow's afternoon.

Pay book and Geom
Raul ~~Staurenghi~~
Staurenghi Calmazzo.

Until that day we had worked at the anti tank ditch with an average of nearly 600 days of work and so we were employed.

(600 x 80) N° 48.000 days work.

When we were dismissed from the work we had done nearly incl 5.700 of anti tank ditch and that is an excavation of UC 32.000

Daily production for workers.

Mc 32.000 = 48.000 = Mc daily 0,57 an average unlikely low.

Geom ~~Raul Staurenghi~~
~~Calmazzo~~..

Falcioni Viscardo
Montesi Giuseppe
Canestrari Giulio
De Virgilio Luigi
Rag Veronesi Silla ecc
Fano.

At last all our employees can confirm that our firm was forced to work for the Todt.

Sig Mario Bertini Fano.
Avv Enzo Capalozzi. Fano.

We add at last that ~~there~~ in June 44 and that is as soon as it was possible, we draw a plan of the German defences on the river Foglia and we delivered it to be consigned to the Allied Command, and we know that it has been consigned by Sig Mario Bertini of Fano just in time.

C O P Y.

Subject : Contractor MANCINI.

Military Railway Service.
Italy.
Tel : Firebox - 44
Outside line 843062.
Ref : TN.A.1/235.
12 March 1945.

To : R.C.E.,
4 Ind Rly C & M Group.

Copy to : Tn Sub Commission A.C. with copies of correspondence,
reference conversation (Parkes - Fletcher).
Director General, I.S.R.
Tn.4.

1. Reference your 4CME/BRD/126/10 dated 2 Mar 45.
2. The Committee of National Liberation is not an Italian Government Organisation and we cannot allow them to dictate to the I.S.R. However the M.R.S. policy is not to interfere in any political matters provided that the rehabilitation and the working of the railway does not suffer.
3. You should therefore inform the Capo Sezione Lavori, I.S.R., Ancona, that no action is to be taken to terminate Ing. Mancini's current contract for the repair of the Metauro Bridge.
4. The question whether further tenders are to be accepted from Ing. Mancini is being taken up with A.C. Tn Sub Commission and the Director General, I.S.R.
5. With regard to the supply of bricks by the firm Adanti, the same principle should apply, but as no other brickfield is available, the I.S.R. must obtain their requirements from Adanti regardless of his politics.

Signed.

(E.L. PARKES).
Colonel.
for Brigadier.
Director, Military Railway Services.
Italy.

5351

C O P Y.

CONFIDENTIAL.

Subject : Contractor Mancini.

Tel. No. 2345.
H.Q. N° 4 Ind Rly C & M Group IE
C.M.F. 2nd March 1945

No. 4CMF/BRD/126/10.

TN.4. - TN INC. CMF.

1. I attach copies of the following:-

- (a) Letter dated 27-2-1945 from COMITA to DI LIBERAZIONE
NATIONALE della Rovincia di Pesaro.
- (b) Letter dated 25- 2-45 from the same addressee.

The above were handed to me by the Capo Sezione Lavori ISR
Ancona.

2. I do not know whether the Comita di Liberazione Nazionale
is an official organisation, but if it is, I recommend that they be
told to cease writing such letters about Contractor Mancini.

I have no knowledge of Contractor Mancini's political past,
but he is the only Contractor working in my Section who is capable of
producing good and quick work.

This is the Contractor who has rebuilt the CESANO Bridge very
quickly, and thereby will release 14 spans of girders, and is now
engaged on rebuilding the METAURO Bridge of 14 spans.

It is proposed to give more work to this Contractor as he is
the only reliable Contractor in my Section.

3. The Mr. ADANTI mentioned in letter dated 25-2-45 is the owner
of the Brick Kiln at Cuccurano, (see my letter No. 4CMF/BRD/102/31 dated
29-1-45) which we hope to shortly bring into use.

If the ISR do not make a Contract with Mr. Adanti, then the
CRE will do so, and we shall not get any bricks as the CRE is unable to
obtain his full demands locally. Further, Major Mole will probably
require 2,000,000 bricks from this brick kiln.

At present the CRE is unable to return 100,000 bricks borrowed
from me in December 1944.

4. Please advise me rega'ding what action I should take.

53~

Signed.

Encl:- 3.

(J.R. SLAPSON). Lt.Col., R.E.
C.O., 4 Ind Rly C & M Group, I.E.

COPY.

TRANSLATION

COMMITTEE OF NATIONAL LIBERATION

PROVINCE OF PESARO.

Subject : Ing. Mancini of Fano.

Pesaro February 27th.
1945.

WORKS SECTION I.S.R.

A N C O N A

This Provincial Committee of National Liberation is informed that this Works Section of I.S.R. has let to the Firm Ing. Mancini & C. works for the reconstruction of the Metauro Bridge (Fano) of the Ancona - Bologna Line.

We would point out that the above firm is none other than the firm Solazzi & C. of Fano, which has lent itself to carrying out fortification works of the Gothic Line, under the Todt Organisation.

We therefore request that the firm be immediately dismissed from the works and that these be passed to another firm equally organised and capable, so that the State will suffer no damage.

Hoping that this request will be accepted, we await a reply on the matter.

THE PRESIDENT

Note : We are sending you a copy in case the original has not reached you.

Subject : Firms which have works for
the Todt Organisation.

To : Works Section, Ancona.
Civil Engineers, Ancona-Pesaro-Forli.
Borough Technical Office, Pesaro-Urbino-Fano.
Provincial Administration Pesaro.

533

Herewith attached list of firms of the Pesaro Province which have worked for the Todt Organisations and which will remain excluded from public bids and contracts until final measures against them will not be taken.

This Provincial Committee of National Liberation is informed that this Works Section of I.S.R. has let to the Firm Ing. Mancini & C. works for the reconstruction of the Metauro Bridge (Fano) of the Ancona - Bologna Line.

We would point out that the above firm is none other than the firm Solazzi & C. of Fano, which has lent itself to carrying out fortification works of the Gothic Line, under the Todt Organisation.

We therefore request that the firm be immediately dismissed from the works and that these be passed to another firm equally organised and capable, so that the State will suffer no damage.

Hoping that this request will be accepted, we await a reply on the matter.

THE PRESIDENT

Note : We are sending you a copy in case the original has not reached you.

Subject : Firms which have works for
the Todt Organisation.

To : Works Section, Ancona.
Civil Engineers, Ancona-Pesaro-Forli.
Borough Technical Office, Pesaro-Urbino-Fano.
Provincial Administration Pesaro.

539

Herewith attached list of firms of the Pesaro Province which have worked for the Todt Organisations and which will remain excluded from public bids and contracts until final measures against them will not be taken.

THE PRESIDENT.

0 6 7 5